

Учредители

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет путей сообщения»

644046, Россия, Омская область, город Омск, проспект Маркса, дом 35
Федеральное бюджетное учреждение науки «Омский научно-исследовательский институт природно-очаговых инфекций Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека»
644050, Россия, Омская область, город Омск, проспект Мира, дом 7

Партнер

Межрегиональная общественная организация «Петровская академия наук и искусств»
191002, Россия, город Санкт-Петербург, Разъезжая улица, дом 9, лит. А, пом. 12-Н

Главный редактор

Рудаков Николай Викторович,
д-р мед. наук, проф.

Заместитель главного редактора

Пеньевская Наталья Александровна,
д-р мед. наук, доц.

Редколлегия

Евсеева Галина Ивановна, канд. истор. наук, доц., отв. секретарь
Лёвкин Григорий Григорьевич, канд. ветер. наук, доц.
Лизунов Владимир Васильевич, канд. физ.-мат. наук, доц.
Муренец Ирина Михайловна
Резник Ирина Ивановна, канд. филос. наук
Савельев Дмитрий Александрович

16+

Издатель

ОмГУПС (ОМИИТ)

644046, Россия, Омская область, город Омск, проспект Маркса, дом 35

Научно-практический журнал «Национальные приоритеты России» зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор), реестровый номер ПИ № ФС 77-86559 от 26 декабря 2023 г.

© Омский гос. университет путей сообщения, 2025

© ФБУН «Омский НИИ природно-очаговых инфекций» Роспотребнадзора, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Кузнецов Д.В. Мировоззренческий раскол второй половины XVII — первой четверти XVIII века как фактор кризиса общественного сознания России. Часть I. Секуляризация системообразующих начал государственной и общественной жизни 3
- Шулдяков В.А. Переворот в станице Черлаковской в июне 1918 г.: историографические примышления и исторические реалии 11
- Белов Виктор. Ленин как основатель и вдохновитель Великой Победы 20

Юбилеи и знаменательные даты

- Миронов А.Ю., Борисова О.Ю. Основатель отечественной школы микробиологов Г.Н. Габричевский. К 165-летию со дня рождения 29
- Резник И.И. Стремление к благородству. К 115-летию со дня рождения основателя Крутогорской средней школы Андрея Павловича Калашникова (1910–1996) .. 38
- Евсеева Г.И. Из жизни скромного человека. К 100-летию со дня рождения журналиста В.И. Зинякова (1925–1991) 43

Читаем книги

- 110 лет со дня рождения советского писателя Константина Симонова (15[28].11.1915 — 28.08.1979) 46
- Симонов Константин. Из фронтовой поэзии 48

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Лизунов В.В. О планетарном кризисе, особенностях и роли Центральной Азии в истории человечества 51
- Дуганова П.Д., Круг Э.А. Постпандемический туризм: новые культурные тренды и изменения в поведении путешественников 61
- Дмитриева Ю.В. Результативность государственного регулирования лечебно-оздоровительной туристской деятельности в Прибалтийском приграничном регионе России 66
- Бартасевич Е.А., Данилевская Е.Е. Страхование гражданской ответственности в современной экономике России 77

МЕДИЦИНСКИЕ И БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Меньщикова Ю.В., Турчанинов Д.В., Гогодзе Н.В., Меньщиков М.П. Оценка доступности для населения пищевой продукции, способствующей снижению дефицита микронутриентов, в период реализации федерального проекта «Укрепление общественного здоровья» в 2019–2024 гг. 82



Редакционный совет

Лебедев Виталий Матвеевич, д-р техн. наук, проф., председатель (Омск)
Ботвинкин Александр Дмитриевич, д-р мед. наук, проф. (Иркутск)
Исаева Гузель Шавхатовна, д-р мед. наук, доц. (Казань)
Исачкин Сергей Павлович, д-р истор. наук, доц. (Омск)
Колясникова Надежда Михайловна, д-р мед. наук (Москва)
Костарев Сергей Владимирович, д-р филос. наук, доц. (Омск)
Пасечник Оксана Александровна, д-р мед. наук, доцент (Омск)
Полторак Сергей Николаевич, д-р истор. наук, проф. (Санкт-Петербург)
Порхунов Георгий Арсеньевич, д-р истор. наук, проф. (Омск)
Савилов Евгений Дмитриевич, д-р мед. наук, проф. (Иркутск)
Сидоров Геннадий Николаевич, д-р биол. наук, проф. (Омск)
Стасенко Владимир Леонидович, д-р мед. наук, проф. (Омск)
Степанова Татьяна Фёдоровна, д-р мед. наук, проф. (Тюмень)
Токарев Николай Константинович, д-р мед. наук, проф. (Санкт-Петербург)
Транквиловский Дмитрий Валерьевич, канд. ветер. наук, доц. (Москва)
Турчанинов Денис Владимирович, д-р мед. наук, проф. (Омск)
Шпынов Станислав Николаевич, д-р мед. наук (Омск)
Штырбул Анатолий Алексеевич, д-р истор. наук, проф. (Омск)
Якименко Валерий Викторович, д-р биол. наук, ст. науч. сотр. (Омск)

Позиция редакции может не совпадать с мнением авторов.

Журнал распространяется на территории Российской Федерации и в зарубежные страны

Свободная цена

Подписка — в редакции.

Адрес редакции

Российская Федерация, Омская область,
644050, г. Омск, просп. Мира, д. 7
Тел.: +7 (3812) 65-15-22; +7 (3812) 65-00-60
E-mail: npr2024@mail.ru

Корректор Л. Лиценбергер
Компьютерная вёрстка М. Герасимовой
Дизайн обложки И. Осташевской

Подписано в печать 19.09.2025.
Выход в свет 23.09.2025. Формат 60x84/8.
Бумага офсетная. Печать оперативная.
Уч.-изд. л. 16,06. Усл.-печ. л. 16,25.
Тираж 300. Первый завод 1–100. Заказ 173.

Отпечатано в типографии ОмГУПСа (ОмИИТа)
644046, Россия, Омская область, город Омск,
проспект Маркса, дом 35

Соколова Т.Ф., Фоминых С.Г., Разумовская А.А., Шукль Л.В., Байков А.А. Анксиолитики и антидепрессанты: динамика востребованности на фармацевтическом рынке в современный период	93
Фаттахов Р.Г., Степанова Т.Ф., Григорьев О.В. Исследования заражённости первых и вторых промежуточных хозяев личинками возбудителя описторхоза в бассейне реки Вычегды	100
Леонтьева А.О., Бурашников И.П., Антипова Н.Г., Тасова З.Б., Ширинская Н.В., Пасечник О.А. Болезни мочеполовой системы в Омской области: динамика заболеваемости и смертности	105
Кострубин С.А., Мальцев С.Н., Байтугаева Г.А., Говорова Н.В., Какуля Е.Н., Леонов И.В. Опыт организации стоматологической помощи населению с особыми потребностями	114

ОБРАЗОВАНИЕ И ПРОСВЕЩЕНИЕ

Колганова Людмила. Знакомьтесь! Доктор Логинов ..	120
Памяти Игоря Александровича Сохошко (15.12.1940 — 06.09.2025)	128
Contents	130
Цитаты	60
Календарь научных мероприятий	76
Информационная поддержка научной периодики	65, 92, 99
Только цифры.	104
Ваша библиотека	113

Редакционный коллектив, осуществляя коммуникативную и просветительскую функции, видит своей целью распространение информации о результатах исследований, содействие формированию личности учёного, укреплению активной гражданской позиции, налаживанию межрегиональных связей. Принимаем научные и информационно-аналитические статьи по краеведению, истории науки и техники, общественным, медицинским и биологическим наукам. Редакция рассматривает и публицистические материалы: биографические очерки и статьи, информацию о новых книгах и научных мероприятиях, исторические материалы о предприятиях и коллективах, рецензии на научную литературу.

Материалы публикуются бесплатно.

Журнал доступен на сайтах:

Научной электронной библиотеки <https://elibrary.ru/NKMHVT>;

ОНИИПИ <http://oniipi.org/журнал-нпр/>;

КиберЛенинки <https://cyberleninka.ru/journal/n/natsionalnye-prioritety-rossii>;

Эссе-клуба «НООБИБЛИОН» <https://omskmark.moy.su/publ/essayclub/noobiblion/>

На первой странице обложки: Лето в Большереченском районе Омской области. Фото Анастасии Евсеевой.

На последней странице обложки: Заповедные места Центральной России: фотоколлаж.
Фотографии из открытых интернет-источников.



ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 94(571.53)''18''
ГРНТИ 03.23.55

МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ РАСКОЛ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVII — ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII ВЕКА КАК ФАКТОР КРИЗИСА ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ РОССИИ

Часть первая

Секуляризация системообразующих начал
государственной и общественной жизни

Д.В. Кузнецов

*Университетский колледж аграрного бизнеса
Омского аграрного университета им. П.А. Столыпина
Россия, 644080, г. Омск, ул. Партизанская, 8/1*



Исследование посвящено проблеме вступления России в новую эпоху цивилизационного развития, позиционируемую в историографии как эпоха Нового времени. Именно тогда закладывались основы того процесса, который во многом определил весь ход дальнейшей истории государства Российского вплоть до нашего времени. В этот период Россия стояла на пороге выбора. Почвеннический путь предполагал опору на собственный опыт, на традицию, западнический — на заимствование европейских достижений и ценностей. Потребность в модернизации остро поставила проблему сохранения национальной идентичности, поскольку в любую эпоху система ценностей, господствующая в государстве и обществе, несомненно, оказывает значительное влияние на состояние и качество тех скреп-связей между людьми, которые и позволяют их крупные объединения называть обществом. Базовые ценности народа непосредственно определяют массовое сознание людей, их отношение к тем или иным реформам государства, формируют ментальность, расставляют приоритеты. Автор анализирует ситуацию, складывавшуюся в различных сферах общественной жизни России. В первой части он указывает на ключевые ошибки, которые были допущены в период царствования Петра (I) Алексеевича, и считает, что они привели к фатально-роковым последствиям, оказавшимся губительными как для страны, так и для народа.

Ключевые слова: ценности западного мира, реформы Петра I, секуляризация, дворянская империя и мужицкое царство, общие основы национальной жизни, пренебрежение русскими традициями, утрата национально-культурной самоидентификации

THE WORLDVIEW SPLIT OF THE SECOND HALF OF THE 17TH —
FIRST QUARTER OF THE 18TH CENTURIES AS A FACTOR
IN THE CRISIS OF PUBLIC CONSCIOUSNESS IN RUSSIA



Part one

Secularization of the system-forming principles of state and public life

D.V. Kuznetsov

The university college of agribusiness

of the Omsk state agrarian university named after P.A. Stolypin

Russia, 644080, Omsk, Partizanskaya st., 8/1

The study is devoted to the problem of Russia's entry into a new era of civilizational development, positioned in historiography as the era of the New Time. It was then that the foundations of the process were laid that largely determined the entire course of the subsequent history of the Russian state, right up to our time. During this period, Russia was on the threshold of a choice. The Pochvennichestvo path assumed reliance on one's own experience, on tradition, the Western path - on borrowing European achievements and values. The need for modernization has sharply posed the problem of preserving national identity, since in any era the system of values that dominates the state and society undoubtedly has a significant impact on the state and quality of those bonds and connections between people that allow their large associations to be called society. The basic values of the people directly determine the mass consciousness of people, their attitude to certain state reforms forms their mentality and sets priorities. The author analyzes the situation that developed in various spheres of public life in Russia. In the first part, he points out the key mistakes that were made during the reign of Peter (I) Alekseevich, and believes that they led to fatal consequences that turned out to be disastrous both for the country and for the entire people.

Keywords: Western world values, Peter I reforms, secularization, noble empire and peasant kingdom, common foundations of national life, disregard for Russian traditions, loss of national and cultural self-identification

Россия никогда не имела ничего общего с остальной Европой. История её требует другой мысли, другой формулы.

А.С. Пушкин

Реформами Петра I и всем дальнейшим ходом исторического развития Россия была выведена из состояния политической и культурной изоляции, активно включившись в историческую жизнь европейской цивилизации. С этим временем связаны первые массовые выезды русских за границу, впоследствии превратившиеся в нечто напоминающее паломничество правоверных в Мекку. Тогда же развивается широкое привлечение иностранцев на русскую службу. Пётр приглашает из-за границы различных специалистов, мастеров и ремесленников, деятелей науки и искусства. Начинается активное знакомство русского общества с европейской культурой и бытом, пробуждается интерес к гражданскому и политическому устройству западных стран.

«В западничестве, — писал прот. Г.П. Флоровский о Петре, — он не был первым, не был и одиноким в Москве XVII века... Пётр застаёт в Москве уже целое поколение, выросшее и воспитанное в мыслях о Западе, если и не в западных мыслях... новизна Петровских реформ не в западничестве, но в секуляризации» [1, с. 350].

Заставив дворянство говорить на иностранных языках, Пётр сделал доступными для

формирувавшемуся русскому обществу передовую европейскую культуру и идеологию. В этой связи необходимо указать на следующее весьма важное обстоятельство. Как известно, в первой половине и середине XVIII века господствующим направлением в развитии общественной мысли европейских стран стало Просвещение. Поэтому именно просветительские идеи стали знаменем политической идеологии «модернизирующегося» русского государства.

Однако в широко распахнутое Петром «окно в Европу» ворвался не только ветер европейского просвещения, но и тлетворный смрад чужебесия. «Неуважение же к своему родному привело наш народ в состояние тяжелейшего психического недуга — чужебесия. Чужие понятия расстраивали наши связи с понятиями собственными» [2, с. 96–97]. Насильственный характер преобразований Петра прервал и деформировал естественный ход подлинного просвещения страны: «Толчок, данный этим властителем, надолго задержал у нас истинные успехи цивилизации. Наши опыты в изящных искусствах, скопированные с произведений иностранцев, сохранили между ними и нами в течение двух веков ту разницу,



которая отделяет человека от обезьяны» [3, с. 791].

По наблюдению И.Д. Афанасенко, прямым следствием применённого Петром I способа реформирования явились *разложение и деградация проводников его преобразований*. Об этом также стараются не говорить. Слепое подражание иноземным порядкам, насильственное втаскивание части русского общества в чужую культуру вызвали состояние этнической химеры, жертвой которой прежде всего стало дворянство, ближе других слоёв общества воспринявшее дух петровских преобразований <...>, «у химеры нет отечества», она противопоставляет себя всем, «отрицая любые традиции и заменяя их постоянно обновляемой новизной». Тем самым дворянство утрачивало свою почвенность, становилось безродным [4, с. 272, 273].

Об этом же несколько ранее писал и известный публицист И.Л. Солоневич: «Начисто оторванный от почвы наш правящий слой постарался ещё дальше изолировать себя от этой почвы и культурой, и языком, и даже одеждой» [5, с. 39]. Однако химера неспособна развиваться. Перейдя в лоно чужой культуры, отделив себя от народа, «правлящий и образованный слой» окончательно потерял «способность понимать что бы то ни было в Европе. Было забыто всё: и национальное лицо, и национальные пути, и национальные интересы» [5, с. 36, 131].

Попытка революционными методами привить России чуждые ей ценности западного мира ценой отказа от собственной национальной культуры явилась огромной ошибкой, из-за которой страна впала в «кризис души» и навсегда потеряла свои самобытные традиции и моральные устои. Народ развращался, делился на классы, заменяя традиционные русские религиозно-православные ценности на ценности светской гуманистической культуры. «Если Россия до Петра Великого, — писал русский мыслитель Н. Трубецкой, — по своей культуре могла считаться чуть ли не самой даровитой продолжательницей Византии, то после Петра Великого, вступив на путь “романо-германской” ориентации, она оказалась в хвосте европейской культуры, на задворках цивилизации» [3, с. 793–794].

В контексте данного замечания хотелось бы привести ещё несколько высказываний этого мыслителя, которые достаточно точно характеризуют направленность и последствия

реформаторской деятельности Петра I, а также их значение для истории России и русского народа: «Выполнение задачи заимствования европейской техники взял на себя Пётр I. Но задачей этой он увлёкся настолько, что она для него обратилась почти в самоцель, и никаких мер против заражения европейским духом он не принял. Задача была выполнена именно так, как не надо было её выполнять, и произошло именно то, чего следовало больше всего опасаться: внешняя мощь была куплена ценой полного культурного и духовного порабощения России Европой. Заимствуя западную технику для укрепления внешней мощи России, Пётр I в то же время наносил русскому национальному чувству самые тяжёлые оскорбления и разрушал все те устои, на которых покоилась внутренняя мощь России» [6, с. 82].

«Заимствование европейской техники было исторически неизбежно в целях национальной обороны. Но те формы, в которые они вылились при Петре I, не только не вытекали из этих целей, но и прямо им противоречили: никакое иностранное завоевание не разрушило бы так всей национальной культуры России, как реформы Петра, предпринятые первоначально для обороны России от иностранного завоевания. Это вредоносное направление реформ Петра было вызвано не исторической неизбежностью, а личным характером Петра. Но беда была в том, что и после смерти Петра нельзя было изменить принятый им курс благодаря тому, что антинациональная преобразовательная деятельность Петра подняла на высшие правительственные и военные посты определённый тип людей, враждебных подлинной национальной стихии, и глубоко развратила высшие слои общества, перемена курса была фактически невозможна; в новом режиме было заинтересовано уже слишком много людей, и в руках этих людей находилась и военная сила, и правительственный аппарат» [6, с. 84].

«Вместо техники русские стали заимствовать европейский образ мысли, рассчитанный на совершенно иной психологический тип людей. Русский человек перестал быть самим собой, но не стал европейцем, а просто изуродовался. Вследствие этого изуродовались и все внутренние отношения между русскими, появились глубокие пропасти, отделяющие одних русских от других, порвались социальные связи. Двухвековой режим антинациональной монархии, восстановившей против



себя все слои населения, привёл к революции» [6, с. 108].

А другой мыслитель XIX века, Улыбышев, справедливо указал на отсутствие творческого начала в Петровских реформах, выразившееся в их подражательности: «Пётр Великий, несмотря на исключительные таланты, обладал скорее гением подражательным, нежели творческим. Заставляя варварский народ принять костюм и нравы иностранцев, он в короткое время дал ему видимость цивилизации. Но эта скороспелая цивилизация была так же далека от истинной, как эфемерное тепличное растение от древнего дуба, взращённого воздухом, солнцем и долгими годами как оплот против грозы и памятник вечности» [3, с. 788].

Подражательность и несамостоятельность в сферах культурной и идеологической, проявившаяся в феномене европейской секуляризации, которая получила своё развитие и распространение в России в ходе реформ Петра, неизбежно привела и к подражательности и несамостоятельности в сфере государственного строительства, а с ними и к десакрализации главнейших принципов власти и государственности. По этому поводу В.Е. Ларионов и М.Н. Городова замечают: «Перефразируя слова Ф.М. Достоевского, подчеркнём, что как только народ теряет уверенность, что только в нём одном заключена вся полнота человеческой правды, он теряет способность к государственному имперскому строительству. Для России ситуация сложилась ещё более трагично. Утрата ощущения, что власть в России есть носитель этой единой и Святой Истины, свершилась тогда, когда на плечи русского народа уже легла имперская ноша. В 1721 году, с объявлением Петром России империей, для народа не сразу, но скоро стало ясно, что власть видит себя отныне только как светский авторитарный институт по западному образцу. Быть империей и официально слыть империей в рамках европейской политической системы XVIII столетия оказалось не одно и то же. Власть сама отказывалась от ноши священноначалия Царского служения...

Если в Московской Руси власть воспринималась как священная носительница христианского идеала и последняя наследница истинного православного царства, то после Петра власть определяла себя в России как «европейское начало». Если для русского человека времён царствия Московского европеец был убогим варваром и еретиком, то в импе-

рии, эмансипировавшейся от государства и народа, дворянство, а за ним и бюрократия стали испытывать буквальный страх и отвращение к своей, уже неполноценной в их глазах, природной русскости. К правительству эти круги тяготели только по причине того, что желали в нём видеть последовательного европейца в бескрайней азиатской пустыне. Традиционная русская государственность погружалась во мрак ночи, под покровом которой народ ждала одурманивающая оргия керенщины, поножовщина большевизма и брутальный грабёж эпохи постсоветских "реформ"» [7, с. 295, 260].

Это важное замечание свидетельствует о том, что в сознании Петра прежнее русское представление о духовном смысле исторического бытия России сменилось *идеей светского Российского государства*, объединяющего русский народ только государственными скрепами и не ставящего перед собой задачи достижения духовных целей. Отныне цементирующим фактором, ядром, вокруг которого в XVIII веке слагаются интересы и идеи, являлась не идея хранения чистоты Православия, как это было раньше, а идеал Великой Российской империи. Более того, как замечает С.В. Перевезенцев, «Пётр I считал традиционную русскую религиозность одним из главных источников российского "невежества". Поэтому идею Святой Руси он заменил теорией "общего дела", созданной в западноевропейских учёных кабинетах. По убеждению Петра, именно теория "общего дела" как никакая другая отвечала задаче идеологического обоснования его реформ. Используя постулаты этой теории, Пётр представлял себя выразителем интересов всей России и будущим величием её оправдывал любые свои действия» [8, с. 292–293].

В ходе их применения, как заметил И.Л. Солоневич, «Старая Московская, национальная, демократическая Русь, политически стоявшая безмерно выше всех современных ей государств мира, Петровскими реформами была разгромлена до конца. Были упразднены и самостоятельность церкви, и народное представительство, и суд присяжных, и гарантия неприкосновенности личности, и русское искусство, и даже русская техника: до Петра Москва поставляла всей Европе наиболее дорогое оружие. Старомосковское служилое дворянство было превращено в шляхетский крепостнический слой. Все остальные слои нации, игравшие в Москве такую огромную



национально-государственную и хозяйственно-культурную роль: духовенство, купечество, крестьянство, мещанство, пролетариат (посад), были насильно отрешены от всякого активного участия во всех видах этого строительства» [5, с. 39].

Прочность русской государственности, основы которой были заложены в Московском царстве допетровского периода, строилась на основе единства нации. При Петре она лишается этой прочности — нация отстраняется от участия в государственных делах, в новой государственной структуре места ей не нашлось. Вот как оценивал этот факт теоретик и историк русского монархизма Л.А. Тихомиров: «Этот исключительный бюрократизм разных видов и полное отстранение нации от всякого присутствия в государственных делах делают из якобы “совершенных” учреждений Петра нечто в высокой степени регрессивное, стоящее и по идее, и по вредным последствиям бесконечно ниже московских учреждений [9, с. 306] <...> Учреждения Петра были фатальны для России и были бы ещё вреднее, если бы оказались технически хороши. К счастью, в том виде, в каком их создал Пётр, они были ещё неспособны к сильному действию» [9, с. 305]. И об этом вынужден говорить человек, который почитал гений Петра I: «...представляя все ошибки Петра Великого, я глубоко почитаю его гений и нахожу, что он не в частности, а по существу делал именно то, что было нужно» [9, с. 263].

Роковой характер, фатальность новой государственности объяснялись тем, что «вся та политическая конструкция, которая возведена была в России в результате Петровских реформ, была нерусской конструкцией и никак не устраивала русский народ» [5, с. 35]. Власть отошла от источника, который поддерживал и укреплял её и который исходил из земского понимания единства народа и власти. Народ оторвали от государства, личность более не растворялась в земстве, ей теперь были неясны государственные цели и задачи.

По оценке Г.П. Федотова, народ утратил государственное мышление, петровская Россия стала «народу непонятна». Он не знает ни её границ, ни её задач, ни её внешних врагов, которые были ясны и конкретны для него в Московском царстве. «Выветривание государственного сознания продолжалось непрерывно в народных массах за два века Империи» [10, с. 129].

В отличие от прошлого периода, когда строительство Московского государства было объектом усилий всех слоёв русского общества, в петровский и послепетровский период Российскую империю «строили в основном лишь две силы, чуждые друг другу: одна насильственно лишенная государственного сознания и потому пассивная — «неисчерпаемая выносливость и верность народных масс, другая активная — военное мужество и государственное сознание дворянства» [10, с. 128]. Единственное, что объединяло нацию, это «идея царя — религиозная для одних, национальная для других». Однако «нетрудно видеть, что дворянская империя и мужицкое царство — совершенно разные идеи». Верховная власть умело играла на взаимной отчуждённости двух этих сил: «Петербургские самодержцы могли, опираясь на народ, подавлять дворянство и, опираясь на дворянство, разрушать быт, оскорблять нравственное чувство народа» [10, с. 128].

Идея царя, тем более религиозная, если и являлась «единственной скрепой нации», то крайне слабой. Между властью и народом теперь вместо прежнего единства стояли неразрешимые противоречия. Власть превратилась в силу, чуждую народу и довлеющую над ним. Такого противостояния власти народу за всю многовековую историю русской государственности ещё не возникало: (1) народу оставалась чуждой европейская культура, которую власть насаждала, и он как мог оберегал от власти свою исконную национальную культуру, творцом и носителем которой являлся; (2) народ не поддерживал социальную политику правительства: «русский народ в глубине своей совести никогда не принимал крепостного права» и «всегда сохранял убеждение в своём праве на помещичью землю», поэтому «не был благонадёжен социально. Империя жила в течение двух веков под судороги крестьянских бунтов. Это был нормальный ритм русской жизни». В итоге «отныне и до конца Империя, за исключением немногих лет, стоит на противоестественной для неё... позиции охранения. То, что охраняется, — не вековые основы народной жизни, а известный этап их разрушения» [10, с. 154, 155].

Пётр I не изменил направления реформирования социальной жизни, избранного его предшественниками, и сам ничего не придумал. Но он отказался от эволюционного перехода: поддался идее быстротечного времени,



опасался промедлить, не успеть, не совладать со временем. Практика постоянных и поспешных реформ придавала по своей сути эволюционным преобразованиям революционный характер, что отрицательно сказалось на их результате.

Попытка революционными методами привить России чуждые ей ценности западного мира ценой отказа от собственной национальной культуры предопределила её направление. Характер и способ осуществления всех последующих преобразований русской жизни были таковы, что все они проводились верховной властью. По приказу, через насилие правящие слои навсегда отрекались от собственной национальной культуры, народ обрекался на страдания. Всё, что вводилось сверху, вызывало у народа подозрения, высшей власти он не доверял. И в итоге каждая реформа оборачивалась очередным провалом.

Реально Пётр совершил только три важнейших деяния:

1. Невероятно усилил государство и уничтожил все социальные слои и группы людей, которые были от него относительно независимы.
2. Невероятно упростил общество и подчинил его государству.
3. Окончательно завершил начавшийся ещё при его отце раскол общества на две части.

В свете этих положений становится понятным и приобретает особый смысл и значение вывод А. Головатенко:

«Реформы Петра стали исходным пунктом двух во многом противоположных процессов. Именно в начале XVIII века получило мощный импульс *огосударствление общественной жизни*. Но одновременно потрясения Петровской эпохи и внезапное расширение культурного горизонта образованных слоёв русского общества стимулировали *развитие критического отношения к социальному и политическому строю* созданной Петром империи. Эта вторая тенденция таила в себе большой антигосударственный потенциал. Либеральные вельможи екатерининского времени, вольнолюбивые офицеры-декабристы, мыслители николаевской эпохи, революционеры и радикально настроенные интеллигенты пореформенной России — все эти оппозиционные властям силы складывались в новой культурной среде, характерные черты которой проявились именно при Петре Великом. Конечно, и до Петра существовала интеллектуальная оппозиция власти, но не было условий,

превращавших оппозицию в неизбежность и выталкивающих в её ряды многих ярких представителей политической и культурной элиты. Глубина противостояния бюрократического государства и значительной части этой элиты бывала различной, было немало попыток примирения двух начал — государства и общества, были времена <...>, способствовавшие компромиссу, но трагическая раздвоенность национального организма оставалась постоянной чертой отечественной действительности» [11, с. 88].

Этот важный вывод является ключевым для понимания многих глубинных процессов, происходящих в послепетровский период и определявших весь дальнейший ход отечественной истории вплоть до нашего времени. Он показывает, что этими реформами были заложены глубокие внутренние противоречия в системе государственного устройства и общественных отношений, приведшие Россию к краху в 1917 году.

При Петре I Россия обрела не только военно-морской флот и новую столицу, она получила библиотеки, Кунсткамеру, Академию наук, парки и парковую культуру, а также новые одежды, новые манеры и новый стиль общения. Театр, появившийся ещё при Алексее Михайловиче, стал общедоступным. Однако новый стиль общения невозможен без позволения женщинам «иметь в частном обхождении с людьми совершенную свободу» и ходить «на всякие публичные увеселенья». Поступок самодержца был продиктован не стремлением раскрепостить русскую женщину, а вводимым им новым порядком. Из европейской жизни заимствовалось почти всё «без разбора» и не всегда то, «что нужно».

«Такая практика определялась и тем обстоятельством, что проводником своих реформ Пётр I избрал служилое дворянство, класс непродуцирующий. Из западной культуры дворяне перенимали то, что им требовалось, — военные знания и опыт административного управления, а также парижские нравы. Опыт хозяйствования, технические и технологические новшества, навеянные технической революцией, оказались невостребованными. Заимствовали, прежде всего, военную технику [впрочем, зачастую уже устаревшую. — Д.К.]. Задача эта была выполнена ценой отказа верхов русского общества от русской культуры, в том числе и производственной. В результате таких контактов у верхов общества произошла переоценка нравственных ценностей, изменился стереотип



поведения. Русская культура отныне не изучается и не развивается, она объявляется “плохой культурой, строить её нужно заново, как бы на пустом месте”. Система просвещения и просвещённые слои общества перешли в лоно чужой культуры» [Афанасенко И.Л., 4, с. 291].

В рамках этой культуры была осуществлена и замена календаря. Введённое Петром празднование 1 января 1700 года как зарождения Нового года, первого года века, отрицало старый порядок и устанавливало новый. Новый праздник пришёлся на время Святков — русского зимнего карнавала. Но святочное веселье, вопреки ожиданиям властей, не заглушило ощущения грубого надругательства над знаковыми явлениями национальной культуры: в нём русские люди «увидели чудеса антихриста, явленные миру царём».

Наряду с изменением летоисчисления вводились подушная подать и рекрутчина. Ранее налоговой единицей считался крестьянский двор — первичное звено хозяйственной системы, теперь такой единицей стала душа (мужчина любого возраста). Упразднив стрелковое войско, состоящее из воинов-профессионалов, новую армию формировали из крестьян. Прежде крестьяне в регулярной армии не служили. В рекрутчине и подушной подати чудилось нечто мистическое. Эсхатологические настроения охватили большую часть общества. Монарх, посягнувший на само время, вековые культурные обычаи и отечественную историю, не мог ценить и жизнь своего народа. И народ не простил ему этого: появилась легенда о Петре-антихристе. «Народ почитал Петра антихристом» [12, с. 12]. Легенда — порождение не староверов, а всего «тяглового сословия, независимо от конфессиональных различий, плод размышлений русского мужика» [13, с. 135].

Должны иметься очень веские основания, чтобы в условиях обожествления личности самодержца в глубинах народных масс появилась легенда о царе-антихристе. Официальная история в течение столетий, со времени императрицы Елизаветы Петровны, независимо от политических режимов, внедряет в общественное сознание мысль о Великом Петре, царе-преобразователе, и замалчивает оценку современников. А современники называли его служителем зла. Н.М. Коняев видит главную причину подмены героя в ярой антирусскости первого императора. «Не для того нужно противопоставить легендам и мифам правду о том же Петре Первом,

чтобы очернить образ главного переустроителя русской жизни, а для того, чтобы избавиться от нелепого, много столетий подряд навязываемого нам убеждения, будто можно совершить что-то хорошее и полезное для страны, если ненавидишь её обычаи, если осмеиваешь её веру, если презираешь любое проявление русскости...» [14, с. 9].

Между прочим, именно это пренебрежение русскими традициями сыграло роковую роль и в отношении главного завоевания Петра — Прибалтики. За относительно небольшими исключениями многие завоевания Петра в Прибалтике оказались впоследствии утраченными. Сегодня мы можем наблюдать, как прибалтийские республики не только отделились от России, прихватив с собой значительную часть исконно русских земель, но и считают её врагом № 1. Находясь в орбите влияния западной цивилизации, страны Балтии готовы стать членами Европейского союза и в пику России размещают у себя военные базы США и НАТО. Это является свидетельством непрочности завоеваний Петра в Прибалтике (так же, впрочем, как и непрочности присоединения Украины при его отце).

Причина этого кроется в том, что земли эти были присоединены к России в результате победы в Северной войне чисто механически. Можно сказать, что это было военно-политическое завоевание, без прочной культурно-религиозной основы. Народы Прибалтики (литовцы, латыши, финны, эстонцы) ментально оказались не только чуждыми русскому народу, но и враждебными ему именно потому, что в своё время (начало XVIII в.) они не были интегрированы, «вплетены» в ткань духовной жизни России, не стали частью Русского мира. В не меньшей степени это относится и к украинцам, о чём было сказано ранее [15, с. 12–19]. Между тем ещё в XIV — первой половине XVI века основная масса населения Великого княжества Литовского была православной. И лишь в конце XVI века с принятием Люблинской унии началось его интенсивное окатоличивание.

Осуществив включение прибалтийских земель в состав Российской империи, Пётр I проявил религиозную индифферентность и не позаботился о том, чтобы на этих землях была восстановлена древняя православная вера. Он удовлетворился лишь территориально-политическим (механическим) присоединением, оставив без внимания культурно-религиозную сторону объединительного процесса.



Пётр не думал о том, что народы могут быть присоединены к титульной нации по-настоящему, если будут к ней «привязаны» не только политически, но и духовно. А это могло быть осуществлено лишь в том случае, если бы там существовало древнее православие, которое предполагает теснейшую связь обряда с жизнью, с её национальными основами. Через посредство исполнения старых обрядов у народов Прибалтики могли быть выработаны общие с русскими основы национальной жизни, и это способствовало бы формированию единого менталитета и миропонимания. Тогда эти народы оказались бы духовно прочно слиты с русским этносом.

Реформы, проводимые Петром, служили в основном удовлетворению страстей, а для страны несли, пожалуй, большие негативные последствия и носили прозападнический характер. Пётр не хотел принимать к сведению при проведении реформ практически никакие российские условия. А ведь Россия — страна со своей культурой, образом жизни, духовным поведением...

В итоге Россия получила то, последствия чего она «расхлёбывает» до сегодняшнего дня. Ко всем известным бедам, постигшим страну и народ, добавилась ещё одна — самая страшная. Сегодня со всей остротой встал вопрос уже не о сохранении, а о выживании самого русского народа.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

REFERENCES

1. Флоровский Г. Петербургский переворот // Из истории русской культуры. Т. IV. (XVIII – начало XIX века). М.: Языки русской культуры, 2000. С. 349–413.
2. Ларионов В.Е. Сокровенный путь в Беловодье. М.: Яуза; Эксмо, 2005. 416 с.
3. Пётр Великий: pro et contra. СПб.: РХГИ, 2003. 1024 с.
4. Афанасенко И.Д. Экономика и духовная программа России. СПб.: Третье тысячелетие. 2001. 414 с.
5. Солоневич И.Л. Народная монархия. М.: Эксмо, 2003. 608 с.
6. Трубецкой Н.С. Наследие Чингисхана: взгляд на русскую историю не с Запада, а с Востока. М.: Алгоритм; Эксмо, 2012. 336 с.
7. Ларионов В.Е., Городова М.Н. Священное наследие. М.: Алгоритм, 2010. 576 с.
8. Перевезенцев С.В. Смысл русской истории. М.: Вече, 2003. 496 с.
8. Тихомиров Л.А. Монархическая государственность. М.: Айрис-пресс, 2006. 624 с.
10. Федотов Г.П. Судьба и грехи России: в 2 тт. Т. 1. СПб.: София, 1991. 352 с.
11. Головатенко А. История России: спорные проблемы. М.: Школа-Пресс, 1994. 237 с.
12. Пушкин А.С. История Петра I // Собр. соч. в 10 т. Т. 8. М., 1982. 640 с.
13. Голикова Н.Б. Политические процессы при Петре I по материалам Преображенского приказа. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1957. 337 с.
14. Коняев Н.М. Подлинная история Дома Романовых. М.: Вече, 2006. 672 с.
15. Кузнецов Д.В. Четыре стратегические ошибки правительства царя Алексея Михайловича и судьба Российской цивилизации. Национальные приоритеты России. 2022; № 4 (47): 11–30.

1. Florovskij G. Peterburgskij perevorot // Iz istorii rucskoj kul'tury. T. IV. (XVIII – nachalo XIX ve-ka). M.: Yazyki russkoj kul'tury, 2000. S. 349–413.
2. Larionov V.E. Sokrovennyj put' v Belovod'e. M.: Yauza; Eksmo, 2005. 416 s.
3. Pyotr Velikij: pro et contra. SPb.: RHGI, 2003, 1024 s.
4. Afanasenko I.D. Ekonomika i duhovnaya programma Rossii. SPb.: Tret'e tysyacheletie. 2001. 414 s.
5. Solonevich I.L. Narodnaya monarhiya. M.: Eksmo, 2003. 608 s.
6. Trubeckoj N.S. Nasledie Chingiskhana: vzglyad na russkuyu istoriyu ne s Zapada, a s Vostoka. M.: Algoritm; Eksmo, 2012. 336 s.
7. Larionov V.E., Gorodova M.N. Svyashchen-noe nasledie. M.: Algoritm, 2010. 576 s.
8. Perevezencev S.V. Smysl russkoj istorii. M.: Veche, 2003. 496 s.
9. Tihomirov L.A. Monarhicheskaya gosudarstvennost'. M.: Ajris-press, 2006. 624 s.
10. Fedotov G.P. Sud'ba i grekhi Rossii: v 2 tt. T. 1. SPb.: Sofiya, 1991. 352 s.
11. Golovatenko A. Istoriya Rossii: spornye problemy. M.: Shkola-Press, 1994. 237s.
12. Pushkin A.S. Istoriya Petra I // Sobr. soch. v 10 t. T. 8. M., 1982, 640 s.
13. Golikova N.B. Politicheskie processy pri Petre I po materialam Preobrazhenskogo prikaza. M.: Izd-vo Mosk. un-ta, 1957. 337 s.
14. Konyaev N.M. Podlinnaya istoriya Doma Romanovyh. M.: Veche, 2006. 672 s.
15. Kuznecov D.V. Chetyre strategicheskie oshibki pravitel'stva carya Alekseya Mihajlovicha i sud'ba Rossijskoj civilizacii. Nacional'nye priority Rossii. 2022; № 4 (47): 11–30.

Дмитрий Викторович Кузнецов — кандидат исторических наук, доцент, преподаватель университетского колледжа агробизнеса Омского государственного аграрного университета имени П.А. Столыпина; dv.kuznetsov@omgau.org.

Dmitry Viktorovich Kuznetsov — candidate of historical sciences, associate professor, instructor at the university college of agribusiness of the Omsk state agrarian university named after P.A. Stolypin; dv.kuznetsov@omgau.org.

Продолжение следует.

Статья поступила в редакцию 23.06.2025 г.



УДК 908-930.23
ГРНТИ 03.23.07

ПЕРЕВОРОТ В СТАНИЦЕ ЧЕРЛАКОВСКОЙ В ИЮНЕ 1918 г.: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЕ ПРИМЫШЛЕНИЯ И ИСТОРИЧЕСКИЕ РЕАЛИИ

В.А. Шулдяков

*Омский автобронетанковый инженерный институт
Россия, 644098, г. Омск*

Статья представляет собой ответную критику научных работ омских историков С.В. и М.С. Новиковых, посвящённых политической истории, источниковой базе и историографии черлакского казачества периода революции и Гражданской войны. Дана характеристика варианта воспоминаний И.Н. Березовского «Советы в Черлаке», хранящегося в его личном фонде в Историческом архиве Омской области. Проанализирована источниковая основа научно-просветительского очерка «Переворот: Из истории Черлаковской станицы Сибирского казачьего войска». Показано значение газетной заметки «Казак-урлютюпца» для описания и датировки свержения «первой советской власти» в Черлаке. Приведена основанная на источниках характеристика председателя Черлакского исполкома А.Е. Мельникова, подвергнута сомнению традиционная датировка его гибели. Рассмотрены ошибки М.И. Вторушина и М.С. Новикова в описании социально-политических процессов в Сибирском войске. Сделан вывод о необходимости тщательной проработки первоисточников и учёте научных работ предшественников.

Ключевые слова: Сибирское казачье войско, Омская область, Черлак, Гражданская война, первоисточники, историография



COUP IN THE VILLAGE OF CHERLAKOVSKAYA IN JUNE 1918: HISTORIO-GRAPHICAL FICTION AND HISTORICAL REALITY

V.A. Shuldyakov

*Omsk Armored Engineering Institute
Russia, 644098, Omsk*

The article is a response criticism of the scientific works of Omsk historians S.V. and M.S. Novikov, dedicated to the political history, source base and historiography of the Cherlak Cossacks during the Revolution and Civil War. A description is given of the version of I.N. Berezovsky's memoirs "Soviets in Cherlak", stored in his personal collection in the Historical Archive of the Omsk Region. The source basis of the scientific and educational essay "Coups: From the history of the Cherlakovskaya village of the Siberian Cossack army" is analyzed. The significance of the newspaper article "Kazak-Urlyutyupets" for the description and dating of the overthrow of the "first Soviet power" in Cherlak is shown. A source-based characterization of the chairman of the Cherlak executive committee, A.E. Melnikov, is given, and the traditional dating of his death is questioned. The errors of M.I. Vtorushin and M.S. Novikov in the description of socio-political processes in the Siberian army are considered. The conclusion is made that historians ignore known primary sources and the works of their predecessors.

Keywords: Siberian Cossack army, Omsk region, Cherlak, Civil war, sources, historiography

Как в капле воды отражается мироздание, так и события в том или ином населённом пункте, районе есть отражение общих процессов, протекающих в народе, стране, человечестве. Отсюда интерес учёных к локальной истории. Местные детали помогают глубже понять суть происходившего. С другой сторо-

ны, любому любознательному человеку интересно, что происходило в его селе, городе, крае сто, двести, триста и более лет назад. В этом корень краеведения, пальма первенства в котором, несомненно, принадлежит энтузиастам-любителям. Наконец, запрос сверху, от власти, порождает официально-



юбилейную историко-краеведческую литературу, причина появления которой, наверное, не только в тщеславии и любознательности руководителей разных рангов. Хочется надеяться, что у власти есть понимание того, что изучение локальной истории помогает конструировать местную историческую память, которая является важным элементом исторического самосознания народа.

Рабочему поселку Черлак, расположенному на юге Омской области, можно сказать, повезло. Его историей занимаются не люди, назначенные местной властью подготовить исторические очерки к очередной «круглой дате». И не только краеведы-любители, которые при всём их энтузиазме, тем не менее, из-за незнания историко-краеведческих методов и приёмов нередко неправильно интерпретируют источники и порой заполняют лакуны в «исторической палитре» непроверенными фактами и собственными домыслами. За историю Черлака взялись профессиональные историки: омские педагоги и учёные, — отец и сын С.В. и М.С. Новиковы.

Уроженец Черлака (из семьи речников) профессор, доктор исторических наук Сергей Валентинович Новиков относится к своей малой родине с любовью и благодарностью, уделяя ей место и в своём творчестве. Его перу принадлежат солидные «Очерки истории Черлака и Черлакского района» (2008) [1]. У С.В. Новикова, игравшего заметную роль в общественно-политической и научно-культурной жизни Омска рубежа XX–XXI вв., помимо личного фонда в Историческом архиве Омской области (фонд. № П-9618) имеется личный сайт с рубриками: «История Черлака и Черлакского района» и «Черлак. Фотографии разных лет» [2].

Дело отца продолжает его сотрудник и соавтор Михаил Сергеевич Новиков, защитивший в 2018 г. в Томском госуниверситете кандидатскую диссертацию по новейшей истории Западной Сибири [3]. В несомненную заслугу С.В. и М.С. Новиковым надо поставить изучение наследия, составление и издание сборников трудов черлакских краеведов Б.И. Маслацова [4] и С.А. Бакмаева [5], а также инициативное участие в биографическом справочнике «Имена, ставшие историей. К 300-летию Черлака» [6]. Коснулись соавторы и истории казачества периода революции и Гражданской войны (Черлак был станицей 2-го военного отдела Сибирского казачьего

войска), опубликовав две статьи: по источникам изучения истории станицы Черлаковской в указанный период [7] и по отражению черлакских событий периода в литературе [8]. Наконец, М.С. Новиков предпринял самостоятельное исследование по истории политических процессов в Черлаке в периоды Гражданской войны и НЭПа [9].

Поскольку в работах С.В. и М.С. Новиковых подвергнуты критике научные труды и исследовательские подходы автора данной статьи, приходится отвечать. Как говорится, «Сократ мне друг, но истина дороже». Начнём с источников.

В конце 80-х гг. прошлого века в Государственном архиве Омской области, так тогда назывался наш областной архив, мне посчастливилось ознакомиться с рукописью воспоминаний Ивана Николаевича Березовского «Советы в Черлаке», сохранившейся там в двух экземплярах (тексты идентичны, но нумерация листов не совпадает) [10; 11]. Мемуары показали мне настолько значительными, что в сентябре – октябре 1989 г. я переписал их от руки и отправил в Черлак — в районную газету «Коммунист», где они сразу же и были опубликованы [12]. Грех было не использовать такой источник, и, как следствие, появились мои газетная статья [13] и научно-просветительский очерк в литературном альманахе «Иртыш» [14]. В дальнейшем часть указанного очерка была включена в двухтомник «Гибель Сибирского казачьего войска» [15].

С.В. и М.С. Новиковы почему-то игнорируют воспоминания И.Н. Березовского, хранящиеся в его личном фонде в Омске, и в своих работах рассматривают только тот вариант рукописи мемуариста, который находится в Черлакском народном историко-краеведческом музее (ед. хр. № 1785) и который написан от третьего лица [7, с. 220–221], вероятно, в 1930-х гг. [9, с. 15].

Омский вариант мемуаров написан от первого лица и в более спокойное послевоенное время, видимо, не для публикации в печати, а на будущее — для потомков. Иван Николаевич окончил рукопись 15 августа 1946 г. в селе Соляное Черлакского (бывшего Молотовского) района Омской области. Своё сочинение он рассматривал как «эпопею невидных серых героев» [11, л. 40], поэтому у него много мелких, но крайне интересных деталей. У И.Н. Березовского нет никакого коммунистического пафоса или уничтожения противни-



ков, оценки событий и личностей спокойные, взвешенные. Главное, его данные согласуются с другими источниками. Единственное, в чём можно заподозрить мемуариста, это в некотором преувеличении (впрочем, ненавязчивом) его политического влияния на председателя Черлакского исполкома А.Е. Мельникова. К тому же у автора, несомненно, были литературные способности, рукопись читается легко. Можно сказать, что черлакским краеведам крупно повезло: в их распоряжении прекрасный первоисточник по переломному периоду истории их малой родины.

Странно, однако, что в черлакском справочнике «Имена, ставшие историей» биографии И.Н. Березовского нет. Справка на его родного брата Тимофея Николаевича, первого председателя Черлакского волревкома, есть [6, с. 33–34], а на Ивана Николаевича — нет. Хотя он отмечен и на административно-политическом поприще: являлся в 1920 г. председателем Елизаветинского поселкового ревкома [11, л. 34]. Коснувшись черлакского справочника, укажем также, что передовики производства и педагоги — это очень хорошо, но недостаточно. Ведь в нём слабо представлено даже партийное, административное и хозяйственное руководство Молотовским (Черлакским) районом, не говоря уже про дореволюционный период. В «Именах, ставших историей» нет ни одного станичного или поселкового атамана, ни одного частного предпринимателя, а из казачьих офицеров есть только есаул А.П. Тарыкин. В общем, черлакским краеведам предстоит ещё большая поисковая работа.

Удивляет и то, что, зная про черлакский вариант воспоминаний И.Н. Березовского и ценя его за отсутствие крайностей в оценках [9, с. 15], С.В. и М.С. Новиковы почти не используют эту рукопись в своих работах. Так, М.С. Новиков в статье про революцию и контрреволюцию в Черлаке при описании станичных событий 1917–1918 гг. на мемуары И.Н. Березовского ссылается всего 4 раза, а на материалы и статьи краеведа Б.И. Маслацова — 11 раз, на книгу отца «Очерки истории Черлака и Черлакского района» — 7, на «Имена, ставшие историей» — 5 раз [9, с. 16–19; подсчёт]. Между тем, большинство того, о чём писали Б.И. Маслацов и другие краеведы, есть у И.Н. Березовского. Получается, историки отдадут предпочтение не первоисточнику, а его интерпретаторам.

Если обратиться к книге С.В. Новикова «Очерки истории Черлака и Черлакского района», то нетрудно сравнить и заметить, что её фрагмент, посвящённый 1917–1918 гг. [1, с. 80–88], — это переписанный очерк «Переворот: Из истории Черлаковской станицы Сибирского казачьего войска» [14, с. 160–173]. Впрочем, автор и не скрывает источника заимствования. Указанный фрагмент он начинает словами: «История установления и падения советской власти в Черлаке подробно изложена в воспоминаниях И.Н. Березовского и составленном на их основе очерке омского историка В. Шулдякова» [1, с. 80].

Действительно, самые яркие моменты взяты мною из омского варианта воспоминаний И.Н. Березовского. Но на самом деле в основе очерка «Переворот» лежит комплекс источников. Наряду с не раз упомянутыми мемуарами это и материалы омской периодики 1917–1918 гг., и архивные документы Войскового Совказдепа, и данные устной истории, собранные автором во время этнографической экспедиции Омского госуниверситета в 1991 г., а также некоторые краеведческие публикации.

Например, данные о представительстве казачьего, разночинного и «киргизского» (казахского) населения района Черлака на 3-м войсковом круге были взяты нами из фонда Войскового Совказдепа (№ Р-683) в Госархиве Омской области. С этим фондом в своё время ознакомился и краевед Б.И. Маслацов, но опубликовал он лишь четыре фамилии депутатов (с инициалами): С.М. Гоголев и П.П. Шебалин — от Черлака, Т.Н. Березовский — от Елизаветинки, Л.Е. Колмогоров — от Большого Атмаса [4, с. 41, 63].

Между тем, удостоверения депутатов и приговоры об их избрании на круг, отложившиеся в архиве, расширяют наши знания о представительстве и личностях народных избранников. Если Пётр Петрович Шебалин был выбран «полным собранием» станичников Черлака [16, л. 120], то представитель разночинцев Сергей Митрофанович Гоголь (Гоголев) избран «из числа 460 человек, проживающих в станице Черлаковской» [16, л. 194]. И.Н. Березовский вспомнил только фамилию арендатора небольшого участка на левом берегу Иртыша, против Черлака, который спас его от казачьей расправы в июне 1918 г., — Высоцкого [11, л. 21]. А из документов Совказдепа узнаём, что Пётр Петрович Высоцкий являлся депутатом 3-го круга от «неприписно-



го населения, проживающего на хуторах в районе станицы Черлаковской» [16, л. 213].

М.С. Новиков в своей статье пишет, что депутатом 3-го круга от Елизаветинской станицы был И.Н. Березовский [9, с. 17]. Историк перепутал братьев. «Полный станичный сбор» Елизаветинки (295 человек) избрал на круг Тимофея Николаевича Березовского, дав ему наказ «для защиты Ентиресов Тродового казачества» (так в оригинале. — *В.Ш.*). Причём сбор позаботился об оставляемой депутатом семье, постановив выдать Т.Н. Березовскому «жалование по 60 рублей в месяц из поселковых сумм на обеспечение семейства» [16, л. 117–118]. «Киргизы» (казахи) аула № 2 Джусанбаевской волости, арендовавшие войсковой участок в районе Елизаветинки (60 кибитковладельцев, 321 душа обоего пола), послали на 3-й круг 35-летнего Габбаса Коджебекова (Кожабекова) [16, л. 173–176]. И т. д.

С.В. и М.С. Новиковы приводят данные о прибытии в Черлак 6 июня 1918 г. отряда восставших казаков из станицы Урлютюпской под командованием сотника Рытова, урядника Аркашева и неизвестного «атамана» в чине поручика на автомобиле с пулемётом. При этом Михаил Сергеевич даёт ссылку на черлакский вариант воспоминаний И.Н. Березовского [1, с. 85; 9, с. 18]. В действительности у мемуариста нет таких подробностей о наступлении казаков Павлодарского уезда на Черлак. О приезде туда из Урлютюба 7 июня 1918 г. на автомобиле казаков с офицером Рытовым упоминал (вероятно, с подачи участника событий П.П. Шебалина) краевед Б.И. Маслацов, но у него нет таких подробностей, как урядник Аркашев, «атаман»-поручик и т. д. [17]. Историки явно позаимствовали информацию из нашего очерка «Переворот», и взята она из ценнейшего источника с «белой» стороны.

В одном из июньских 1918 года номеров казачьей газеты «Иртыш» повстанец, скрывшийся под псевдонимом «Казак-урлютюпец», написал о наступлении их отряда на Черлак. Автор указал комсостав отряда (упомянул даже пулемётчика Алексева), цели его движения на север (захват красного парохода «Тобольск» и черлаковского телеграфного отделения, «дабы восстановить связь с Омском»), описал миссию вахмистра Таранова (зондировал почву и уговаривал станичников юга Омского уезда присоединиться к восста-

нию), продвижение отряда по станицам и переворот в Черлаковской (в том числе вторичное свержение, бегство и поимку «коменданта Черлака» Мельникова) [18]. Но главная ценность газетной заметки «Казак-урлютюпца» — в датировке событий.

Долго считалось, что советская власть в Черлаке была свергнута в ночь с 11 на 12 июня 1918 г. [4, с. 41, 65; 19, с. 2; 20, с. 2]. Эту дату, видимо, взяли из воспоминаний Тимофея Николаевича Березовского, впервые опубликованных в 1931 г. («Большевик» [Черлак]. 1931. № 76. 7 ноября) и перепечатанных в районной газете в 1967 году. Т.Н. Березовский вспоминал: «В ночь на 12 июня нам сообщили, что Советская власть в Черлаке пала, над т[оварищем] Мельниковым учинён самосуд, а часть наших товарищей арестована. Мы быстро собрали остатки своих сил и незаметно ушли из Елизаветинки...» [21, с. 2]. Только в 1968 г. П.П. Шебалин с Б.И. Маслацовым предложили другую дату: 7 июня [17]. В воспоминаниях И.Н. Березовского нет дат. Он лишь упоминал, говоря про свой арест, что «дело было в мае месяце» (очевидно, по старому стилю) и что «в последний день до переворота в Черлаке стало известно, что под Омском на станции Марьяновке между омскими большевиками и повстанцами ведётся упорный бой» [11, л. 17]. «Второй Марьяновский бой», как известно, состоялся 6 июня 1918 г. Но ведь сведения о нём могли поступить в Черлак с опозданием в несколько дней.

А у «Казак-урлютюпца» всё чётко. 23 мая (5 июня) Урлютюб узнаёт об угрозе со стороны «Тобольска» с красноармейцами на борту и создаёт для захвата этого парохода отряд казаков под командой сотника Рытова, в ночь на 24 мая (6 июня) высылает вниз по Иртышу разведки, посты и вахмистра Таранова в Черлак. 24 мая (6 июня) отряд Рытова начинает наступление, «к вечеру» прибывает в Черлак, обращается к сходу, Мельникова и члена Совказдепа Колмагорова берут «в рукопашный оборот» и т. д. [18].

Благодаря «Казак-урлютюпцу» антисоветский переворот в Черлаке чётко датируется вечером 6 июня — ночью на 7 июня 1918 г. (по новому стилю).

Кстати, нуждается в уточнении и дата расправы над А.Е. Мельниковым. Традиционно считается, что она произошла 12 июня 1918 г. [6, с. 9, 105, 106], что, вероятно, заимствовано из писем-воспоминаний П.П. Шебалина Б.И.



Маслацову [17]. Однако И.Н. Березовский, описывая убийство товарища, вспоминал, что «день был праздничный» и что в толпе, встречавшей А.Е. Мельникова, находились не только черлакские обыватели, но и «приезжие из других посёлков и деревень» [11, л. 20]. Вряд ли народ собрался только ради зрелища расправы. Скорее всего, окрестные жители приехали, прежде всего, в церковь и за покупками. А праздничных дней сразу после антисоветского переворота было два: воскресенье 9 июня (27 мая) и четверг 13 июня (31 мая) [22]. Вероятно, А.Е. Мельников погиб либо 9-го, либо 13 июня 1918 г.

Если обратиться к историографической статье С.В. и М.С. Новиковых, то автору сих строк в ней, что называется, досталось. Двухтомник «Гибель Сибирского казачьего войска» назван «исторической беллетристикой» [8, с. 242]. Черлакские события и личности В.А. Шулдяков охарактеризовал, оказывается, «с антисоветских позиций», чуть ли не на основе «бытового антикоммунизма», переиначив в свою пользу данные из воспоминаний революционера И.Н. Березовского [8, с. 244]; при дегероизации А.Е. Мельникова превзошёл мемуариста, проявив «самостоятельность» и некорректную вольность, охарактеризовав Афанасия Егоровича как не очень уживчивого человека, с тяжёлым характером и несложившейся личной жизнью [8, с. 241–242]; и т. д.

О беллетристике. В современном русском литературоведении под ней (в буквальном переводе с французского — «изысканная словесность») понимают художественную литературу в отличие от научно-популярной и документальной, а также «лёгкое чтение» в отличие от «серьёзного» [см.: 23, с. 14–17]. Если «Гибель Сибирского казачьего войска» читается легко, то это, наверное, хорошо для читателя. Книга издана в научно-просветительской серии «Россия забытая и неизвестная». В ней нет сносок на источники, есть лишь список литературы в конце. При развернутом научно-справочном аппарате пришлось бы издавать не два, а три тома, на что издательство «Центрполиграф» вряд ли бы пошло. О степени научности книги судить, конечно, прочитавшим историкам. Смею, однако, настаивать на том, что, как и в случае с вышерассмотренным очерком «Переворот», все люди, события и оценки в двухтомнике не вымышленные (как в художественной литера-

туре — беллетристике), а реальные, почерпнутые из исторических источников. Рассмотрим источниковую основу на одном примере.

При изучении революционных событий в Черлаке бросалось в глаза, что образ убитого восставшими казаками председателя исполкома Афанасия Егоровича Мельникова (1878–1918) какой-то неестественный, никакой конкретики, одни общие слова. Будучи летом 1991 г. с этнографами Омского госуниверситета в экспедиции в Черлаке, я пытался расспрашивать старожилов об А.Е. Мельникове. Но нужное поколение уже ушло. Люди, исходя из их возраста, рассказывали в основном про коллективизацию и Великую Отечественную войну. Зато очень содержательный разговор состоялся в Черлакском музее с его директором Валентиной Николаевной Щукиной и её помощницей Ириной Николаевной, фамилию которой я забыл или не успел записать (диктофона тогда у меня не было, писал от руки). Вот они-то и дали интересные сведения, причём указали своих информаторов (Сурина Клавдия, Клещ Иван Иванович, Кузнецов и др.) [24, л. 9]. Исходя из рассказов старожилов и переданных ими станичных преданий, у черлакских музейщиков к 1991 г. сложился такой образ А.Е. Мельникова.

Отец Афанасия Егоровича был из крепких середняков и держал у себя работницу. Афанасий полюбил её, девушка ответила взаимностью. Влюблённые стали сожительствовать. Родители, узнав, воспротивились браку с неровней, женили сына на другой. А работницу, уже беременную, выдали замуж. Она родила от Афанасия Егоровича дочь, девичья фамилия у которой была по неродному отцу. На 1991 г. эта незаконнорождённая дочь А.Е. Мельникова проживала в Татарке. Свою законную жену Афанасий Егорович держал «в большом подчинении, побивал, таскал за косы». В общем, был «характерный казак». В браке детей у него не было. После работы любил забавляться с чужими: садил на колени, разговаривал, играл с ними. Эти-то дети потом и вспоминали, что А.Е. Мельников был «очень добрый». Руководя станицей, он выступал за то, чтобы учились все дети: и казаки, и неказаки; и мальчики, и девочки. Родной брат Алексей, кинувший в Афанасия кирпич, чем начал расправу, бежал с белыми в Китай. Другой брат Иван уехал из Черлака. Его дочь жила в Самарканде и, когда в Черлаке зарождался музей, прислала письмо и фото [24, л. 14 об. – 15].



Эти данные устной истории дополняются воспоминаниями И.Н. Березовского, состоявшего с А.Е. Мельниковым в родственных отношениях («мой сродный брат по его отцу» [10, л. 14 об.; 11, л. 10]) и прекрасно его знавшего. В 1901 г. 22-летний Афанасий Мельников отправился на срочную службу во 2-й Сибирский казачий полк, в туркестанский город Джаркент [4, с. 59]. И.Н. Березовский вспоминал: «А.Е. Мельников был денщиком у одного офицера, который однажды утром приказал ему открыть окно своей квартиры, а его жена одновременно приказала вынести ночной горшок с человеческими извержениями. Денщик не вытерпел этого издевательства, горшок разбил, за что и был предан полковому суду и отбыл два года наказания в дисциплинарном батальоне» (там же в Туркестане) [10, л. 14 об. – 15; 11, л. 10]. По Б.И. Маслацову, Мельников угодил в дисбат за то, что, «не вынося порядков царской армии, он нагрубил офицеру»; офицер, у которого Афанасий был в денщиках, — сотник Рагозин. В полк А.Е. Мельников вернулся в 1903 г. и прослужил в нём до 1906 г. [4, с. 59]. То есть из-за своего характера Афанасий Егорович вместо четырёх лет казачьей «срочки» отслужил около пяти, включая два года в дисбате.

По И.Н. Березовскому, со своей мачехой «Афанасий Егорович жил не особенно в ладах, по своим убеждениям» [11, л. 22]. В отношениях с родным младшим братом Алексеем (крёстный отец И.Н. Березовского во время крещения) тоже было что-то не так. Именно Алексей Егорович дал толчок расправе, крича: «Господа станичники! Разрешите мне убить моего брата-большевика!», и «бросил кирпич в грудь своего связанного брата» [11, л. 20–21]. Черлаковский священник отец Василий (В.А. Кузнецов) категорически запретил хоронить убитого на кладбище. Вечером того же дня, дня убийства, на опустевшую станичную площадь явились младшие братья Афанасия Егоровича Алексей и Иван. И.Н. Березовский писал: «Они положили труп на телегу, вывезли на свалку за посёлок, как скотину, выкопали яму, куда и зарыли своего брата, предварительно содрав с него сапоги, брюки и гимнастёрку. Эту одежду взял косвенный убийца Афанасия Егоровича — брат Алексей» [11, л. 22].

Можно предположить, что Афанасий Егорович умудрился сильно насолить не только брату Алексею, но и многим станищикам,

в пользу чего свидетельствуют и сама расправа толпы, и то, что, когда в ноябре 1919 г. волостной ревком решил с почестями погребсти останки А.Е. Мельникова в центре станицы, на месте его гибели, казачье население в торжественном перезахоронении не участвовало, и то, что в 1920-е гг. над могилой первого красного казака Черлака не раз «глумились кулаки» [9, с. 20]. Впрочем, справедливости ради, осквернение захоронения могло быть проявлением не столько личной неприязни или ненависти к погребённому, сколько общего неприятия новых, коммунистических, порядков. Ведь раньше хоронили на кладбище. Только в исключительных случаях — в храме или в церковной ограде, но то — «божьих людей». А тут могила прямо в центре станицы — там, где раньше проходили ярмарки, парады да народные гулянья.

Быть может, для своих единомышленников А.Е. Мельников был хорошим товарищем, убеждённым, твёрдым революционером. Но если говорить о его личных качествах, то всё вышесказанное: дисбат на срочной службе, проблемы во взаимоотношениях с мачехой, братьями, женой, со многими одностаничниками, — по нашему мнению, позволяет говорить о нём как о человеке с тяжёлым, неуживчивым, жёстким характером. Наверное, такой взгляд можно трактовать как дегероизацию, но она не из-за антисоветских установок, а исходя из имеющихся в нашем распоряжении источников.

При описании политических процессов в Черлаковской станице и в Сибирском войске в целом М.С. Новиков ссылается на статью кандидата исторических наук Михаила Ивановича Вторушина — человека, который по казачьей тематике не знает ни комплексов источников, ни историографии, который строит умозрительные конструкции и иллюстрирует их подходящими данными из случайно подвернувшихся под руку документов и литературы. Чего стоят его перлы, будто бы казачьи «верхи» пытались монополизировать зерновой рынок Сибири, «опираясь на кастовые привилегии и спекулятивную аренду земли из войскового запаса» [25, с. 35], или будто бы часть офицеров и «войсковой олигархии», не желая «терять свои латифундии и право распоряжаться войсковым запасом», «становятся носителями идей реставрации» и практики «атаманщины» [25, с. 33]. Какие латифундии?! Доктором исторических наук Сергеем Михай-



ловичем Андреевым и в его кандидатской диссертации, и в научных публикациях показано, что казачьи офицеры, получившие в пореформенное время право на земельные участки вместо денежной пенсии, предпочитали продавать землю и покупать дома (в том числе доходные) в городах. К 1917 г. большинство казачьего офицерства и чиновничества жило главным образом на денежное жалование. Собственное хозяйство на земле пытались вести с разной степенью успешности буквально несколько человек офицеров, и то лишь после увольнения со службы [см., напр.: 26, с. 58–59, 62]. То есть никакой роли на зерновом рынке «войсковая олигархия» играть не могла.

А чего стоит утверждение М.И. Вторушина, что якобы из-за нежелания рядовых казаков воевать и саботажа мобилизационных мероприятий Войскового правительства казачьи «верхи» в Гражданскую войну не смогли выставить регулярные полки Сибирского войска и что с советской властью в регионе сражались только «особые добровольческие атаманские отряды» [25, с. 34]. И это про войско, которое дало адмиралу А.В. Колчаку 15 конных полков, не считая мелких частей, самоохранны, а также казачьих партизанских частей в дивизии атамана Б.В. Анненкова [см.: 15, с. 351–375].

Вслед за М.И. Вторушиным М.С. Новиков делает ряд ошибок, демонстрирующих непонимание процессов, протекавших в Сибирском казачьем войске в 1917–1918 гг. Так, создание станичного исполкома в Черлаке он трактует как бескровное установление в станице советской власти [9, с. 17]. На самом деле станичные и поселковые исполкомы создавались по решению 1-го войскового съезда весной – летом 1917 г. и являлись низовыми звеньями войскового сословно-демократического самоуправления. Начало политического раскола внутри сибирского казачества и создание Совказдепа историк относит к лету 1917 г.

[9, с. 16]. Хотя в действительности раскол начался в сентябре 1917 г. на 2-м войсковом круге, а в станицы был привнесён в начале 1918 г. с возвращением по домам казаков-фронтовиков; Совказдеп возник в Омске на рубеже сентября – октября 1917 г. (по старому стилю). И т. д. Такие ошибки тем более неуместны, что политические процессы в Сибирском войске в 1917–1918 гг. давно и подробно описаны как в кандидатской диссертации, так и в созданных на её основе статьях [см.: 27–31].

Нельзя согласиться с общим выводом С.В. и М.С. Новиковых, что казачье население Черлака и его историческую память стёрли «процессы урбанизации XX века» [8, с. 244]. Нет, их стёрли Гражданская и Великая Отечественная войны, советская власть с её коллективизацией и раскулачиванием, политическими репрессиями, освоением целинных и залежных земель, уничтожением «неперспективных» деревень. Конечно, и урбанизация имела значение, но третьестепенное.

Подводя итог исследованию, приходится констатировать отрицательную черту новейшей российской историографии, а именно: игнорирование авторами давно известных первоисточников и трудов историков-предшественников. К сожалению, этого недостатка не удалось избежать и исследователям истории Черлака С.В. и М.С. Новиковым.

Задача историка не заниматься примышлением, т. е. не прибавлять выдуманное, желаемое, не «лепить» тексты из первого подвернувшегося под руку материала, а идти строго от исторических первоисточников, от исторического факта, который устанавливается путём сравнения данных из разных источников. И, конечно, надо знать работы предшественников, ибо зачем изобретать велосипед, т. е. переводить время, имитировать творческую деятельность, но не привносить в реальности никакого прогресса в изучение избранной темы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Новиков С.В. Очерки истории Черлака и Черлакского района: 1720–1985 годы. Омск : Изд-во ОмГАУ, 2008. 314 с.
2. Личный сайт Новикова Сергея Валентиновича [Электронный ресурс]. URL: <https://novikovvs.ru/> (дата обращения: 01.07.2025).
3. Новиков М.С. Русские национальные и державнические организации в условиях трансформации государственного устройства России (на материалах Западной Сибири). 1985–1996 гг. : дис. ...

REFERENCES

1. Novikov S.V. Ocherki istorii Cherlaka i Cherlaksckogo rajona: 1720–1985 gody. Omsk : Izd-vo OmGAU, 2008. 314 s.
2. Lichnyj sajт Novikova Sergeya Valentinovicha [Elektronnyj resurs]. URL: <https://novikovvs.ru/> (data obrashcheniya: 01.07.2025).
3. Novikov M.S. Russkie nacional'nye i derzhavnicheskie organizacii v usloviyah transformacii gosudarstvennogo ustrojstva Rossii (na materialah Zapadnoj Sibiri). 1985–1996 gg. : dis. ... kand. ist.



канд. ист. наук / На правах рукописи. Омск : ОмГПУ, 2017. 236 с.

4. Борис Маслацов и его история станицы Черлаковская / под общ. ред. С.В. Новикова; сост. Новиков С.В., Новиков М.С. Омск : Изд-во ИП Макшеевой Е.А., 2013. 104 с.

5. Сергей Бакмаев и его история Черлакского района / под общ. ред. С.В. Новикова; сост. Новиков С.В., Новиков М.С. Омск : Изд-во ИП Макшеевой Е.А., 2016. 132 с.

6. Имена, ставшие историей. К 300-летию Черлака : справочное издание / под ред. С.В. Новикова, Г.В. Наумовой. Омск : Изд-во ИП Макшеевой Е.А., 2020. 186 с.

7. Новиков С.В., Новиков М.С. Комплекс источников по изучению истории событий революции и Гражданской войны в станице Черлаковской // Гражданская война на востоке России: взгляд сквозь документальное наследие : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию Западно-Сиб. восстания и 10-летию Центра изучения истории Гражданской войны. Омск : Изд-во ОмГТУ, 2021. С. 219–227.

8. Новиков С.В., Новиков М.С. Отражение событий революции и начала Гражданской войны в станице Черлаковской на страницах газет, в художественной, научной и научно-популярной литературе 1939–2021 гг. // Гражданская война на востоке России: взгляд сквозь документальное наследие : материалы V Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 130-й годовщине со дня рождения Маршала Советского Союза М.Н. Тухачевского и 100-летию событий антибольшевистского Якутского мятежа. Омск : Изд-во ОмГТУ, 2023. С. 238–245.

9. Новиков М.С. Революция и контрреволюция в станице Черлаковской. 1918–1928 гг. // Омский научный вестник. Сер.: Общество. История. Современность. 2021. Т. 6. № 2. С. 15–23.

10. Березовский И.Н. Советы в Черлаке: Исторический очерк. Рукопись // Исторический архив Омской области (ИАОО). Ф. Р-1154. Оп. 1. Д. 5. Т. I.

11. Березовский И.Н. Советы в Черлаке: Исторический очерк. Рукопись // ИАОО. Ф. Р-1154. Оп. 1. Д. 5. Т. II.

12. Березовский И.Н. В борьбе за Советскую власть // Коммунист (Черлак). 1989. №№ 129–148. 31 октября – 14 декабря.

13. Шульдяков В. Мятеж в Черлаке // Омская правда. 1989. 26 сентября. С. 4.

14. Шульдяков В. Переворот: Из истории Черлаковской станицы Сибирского казачьего войска // Иртыш : альманах Омской писательской организации. Омск : Омское кн. изд-во, 1992. № 1. С. 160–173.

15. Шульдяков В.А. Гибель Сибирского казачьего войска. М. : ЗАО «Центрполиграф», 2004. Кн. 1: 1917–1920. 748 с.

16. ИАОО. Ф. Р-683. Оп. 1. Д. 5. Ч. 1. Нумерация дел фонда приводится по старой описи.

17. Шебалин П., Маслацов Б. Первые Советы в Черлаке // Коммунист (Черлак). 1968. 11 июня. С. 2.

18. Казак Урлютюпец. В ст[анице] Урлютюпской // Иртыш (Омск). 1918. № 11. 23 (10) июня. С. 3–4.

nauk / Na pravah rukopisi. Omsk : OmGPU, 2017. 236 s.

4. Boris Maslakov i ego istoriya stanicy Cherlakovskaya / pod obshch. red. S.V. Novikova; sost. Novikov S.V., Novikov M.S. Omsk : Izd-vo IP Maksheevoy E.A., 2013. 104 s.

5. Sergej Bakmaev i ego istoriya Cherlaskogo rajona / pod obshch. red. S.V. Novikova; sost. Novikov S.V., Novikov M.S. Omsk : Izd-vo IP Maksheevoy E.A., 2016. 132 s.

6. Imena, stavshie istoriej. K 300-letiyu Cherlaka : spravocnoe izdanie / pod red. S.V. Novikova, G.V. Naumovoj. Omsk : Izd-vo IP Maksheevoy E.A., 2020. 186 s.

7. Novikov S.V., Novikov M.S. Kompleks istochnikov po izucheniyu istorii sobytij revolyucii i Grazhdanskoj vojny v stanice Cherlakovskoj // Grazhdanskaya vojna na vostokey Rossii: vzglyad skvoz' dokumental'noe nasledie : materialy IV Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 100-letiyu Zapadno-Sib. vosstaniya i 10-letiyu Centra izucheniya istorii Grazhdanskoj vojny. Omsk : Izd-vo OmGTU, 2021. S. 219–227.

8. Novikov S.V., Novikov M.S. Otrazhenie sobytij revolyucii i nachala grazhdan-skoj vojny v stanice Cherlakovskoj na stranichah gazet, v hudozhestvennoj, nauchnoj i nauchno-populyarnoj literature 1939–2021 gg. // Grazhdanskaya vojna na vostokey Rossii: vzglyad skvoz' dokumental'noe nasledie : materialy V Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., po-svyashch. 130-j godovshchine so dnya rozhdeniya Marshala Sovetskogo Soyuza M.N. Tuhachevskogo i 100-letiyu sobytij antibol'shevistskogo Yakutskogo myatezha. Omsk : Izd-vo OmGTU, 2023. S. 238–245.

9. Novikov M.S. Revolyuciya i kontrevolyuciya v stanice Cherlakovskoj. 1918–1928 gg. // Omskij nauchnyj vestnik. Ser.: Obshchestvo. Istoriya. Sovremennost'. 2021. T. 6. № 2. S. 15–23.

10. Berezovskij I.N. Sovety v Cherlake: Istorieskij ocherk. Rukopis' // Istorieskij arhiv Omskoj oblasti (IAOO). F. R-1154. Op. 1. D. 5. T. I.

11. Berezovskij I.N. Sovety v Cherlake: Istorieskij ocherk. Rukopis' // IAOO. F. R-1154. Op. 1. D. 5. T. II.

12. Berezovskij I.N. V bor'be za Sovetskuyu vlast' // Kommunist (Cherlak). 1989. №№ 129–148. 31 oktyabrya – 14 dekabrya.

13. Shuldyakov V. Myatezh v Cherlake // Omskaya pravda. 1989. 26 sentyabrya. S. 4.

14. Shuldyakov V. Perevorot: Iz istorii Cherlakovskoj stanicy Sibirskogo kazach'ego vojska // Irtysh : al'manah Omskoj pisatel'skoj organizacii. Omsk : Omskoe kn. izd-vo, 1992. № 1. S. 160–173.

15. Shuldyakov V.A. Gibel' Sibirskogo kazach'ego vojska. M. : ZAO "Centropoligraf", 2004. Kn. 1: 1917–1920. 748 s.

16. IAOO. F. R-683. Op. 1. D. 5. Ch. 1. Numeraciya del fonda privoditsya po staroj opisi.

17. Shebalin P., Maslakov B. Pervye Sovety v Cherlake // Kommunist (Cherlak). 1968. 11 iyunya. S. 2.

18. Kazak Urlyutyupec. V st[anice] Urlyutyupskoj // Irtysh (Omsk). 1918. № 11. 23 (10) iyunya. S. 3–4.



19. Борьба за власть Советов в Черлакском районе // Коммунист (Черлак). 1960. 16 ноября. С. 2.
20. Коммунист (Черлак). 1967. 26 февраля.
21. За землю, за волю, за лучшую долю: Из воспоминаний участника борьбы за Советскую власть Т.Н. Березовского // Коммунист (Черлак). 1967. 19 февраля. С. 2.
22. Почему в России не было дней с 1 по 13 февраля в 1918 году, а люди с такими датами рождения в паспортах были [Электронный ресурс]. URL: <https://dzen.ru/a/Y9Exo7a9nF-ttfoG> (дата обращения: 01.07.2025).
23. Черняк В.Д., Черняк М.А. Массовая литература в понятиях и терминах : учеб. словарь-справочник; 2-е изд. М. : Флинта; Наука, 2015. 192 с.
24. Архив автора. Материалы этнографической экспедиции 1991 года (ОмГУ) [дневниковые записки участника]. Ч. 2.
25. Вторушин М.И. Казачий вопрос в Сибири в период революции и Гражданской войны в России // Вестник Кемеровского государственного университета. 2017. № 3 (71). С. 32–38.
26. Андреев С.М. Офицерское землевладение в Сибирском казачьем войске (1846–1917 гг.) // Новый исторический вестник. М., 2007. № 2 (16). С. 52–63.
27. Шулдяков В.А. Сибирское казачество в Февральско-мартовской революции 1917 года // Инновационное образование и экономика. Омск : АНО ВПО «Омский экономический ин-т», 2011. № 8 (19). С. 104–108.
28. Шулдяков В.А. Политические течения в Сибирском казачьем войске весной 1917 г. (1-й войсковой съезд) // Октябрь и Гражданская война в Сибири: История. Историография. Источниковедение. Томск : Изд-во Томского гос. ун-та, 1993. С. 3–22.
29. Шулдяков В.А. Сибирское казачье войско: начало политического раскола (август – октябрь 1917 г.) // Известия Омского гос. историко-краеведческого музея. 1997. № 5. С. 172–197.
30. Шулдяков В.А. Войсковой совет казачьих депутатов строевых частей Сибирского казачьего войска (ноябрь 1917 г. – январь 1918 г.) // Социально-экономические и гуманитарные аспекты модернизации общества. Омск : Изд-во «Прогресс» Омского института предпринимательства и права, 2003. С. 175–186.
31. Шулдяков В.А. Сибирское казачье войско под властью Совета казачьих депутатов (февраль – май 1918 года) // Социально-экономические и общественно-политические процессы в российском обществе. Омск : Изд-во «Прогресс» Омского института предпринимательства и права, 2004. С. 169–207.
19. Bor'ba za vlast' Sovetov v Cherlakskom rajone // Kommunist (Cherlak). 1960. 16 noyabrya. S. 2.
20. Kommunist (Cherlak). 1967. 26 fevralya.
21. Za zemlyu, za volyu, za luchshuyu dolyu: Iz vospominanij uchastnika bor'by za Sovetskuyu vlast' T.N. Berezovskogo // Kommunist (Cherlak). 1967. 19 fevralya. S. 2.
22. Pochemu v Rossii ne bylo dnei s 1 po 13 fevralya v 1918 godu, a lyudi s takimi datami rozhdeniya v pasportah byli [Elektronnyj resurs]. URL: <https://dzen.ru/a/Y9Exo7a9nF-ttfoG> (data obrashcheniya: 01.07.2025).
23. Chernyak V.D., Chernyak M.A. Massovaya literatura v ponyatiyah i terminah : Ucheb. slovar'-spravochnik; 2-e izd. M. : Flinta; Nauka, 2015. 192 s.
24. Arhiv avtora. Materialy etnograficheskoy ekspedicii 1991 goda (OmGU) [dnevnikovye zapiski uchastnika]. Ch. 2.
25. Vtorushin M.I. Kazachij vopros v Sibiri v period revolyucii i Grazhdanskoj vojny v Rossii // Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. 2017. № 3 (71). S. 32–38.
26. Andreev S.M. Oficerskoe zemlevladienie v Sibirskom kazach'em vojske (1846–1917 gg.) // Novyj istoricheskij vestnik. M., 2007. № 2 (16). S. 52–63.
27. Shuldyakov V.A. Sibirskoe kazachestvo v Fevral'sko-martovskoj revolyucii 1917 goda // Innovacionnoe obrazovanie i ekonomika. Omsk : ANO VPO «Omskij ekonomicheskij in-t», 2011. № 8 (19). S. 104–108.
28. Shuldyakov V.A. Politicheskie techeniya v Sibirskom kazach'em vojske vesnoj 1917 g. (1-j vojskovoj s'ezd) // Oktyabr' i Grazhdanskaya vojna v Sibiri: Istoriya. Istoriografiya. Istochnikovedenie. Tomsk : Izd-vo Tomskogo gos. un-ta, 1993. S. 3–22.
29. Shuldyakov V.A. Sibirskoe kazach'e vojsko: nachalo politicheskogo raskola (avgust – oktyabr' 1917 g.) // Izvestiya Omskogo gos. istoriko-kraevedcheskogo muzeya. 1997. № 5. S. 172–197.
30. Shuldyakov V.A. Vojskovoj sovet kazach'ih deputatov stroevykh chastej Sibirskogo kazach'ego vojska (noyabr' 1917 g. – yanvar' 1918 g.) // Social'no-ekonomicheskie i gumanitarnye aspekty modernizacii obshchestva. Omsk : Izd-vo «Progress» Omskogo instituta predprinimatel'stva i prava, 2003. S. 175–186.
31. Shuldyakov V.A. Sibirskoe kazach'e vojsko pod vlast'yu Soveta kazach'ih deputatov (fevral' – maj 1918 goda) // Social'no-ekonomicheskie i obshchestvenno-politicheskie processy v rossijskom obshchestve. Omsk : Izd-vo «Progress» Omskogo instituta predprinimatel'stva i prava, 2004. S. 169–207.

Владимир Александрович Шулдяков — кандидат исторических наук, доцент 1-й кафедры Омского автобронетанкового инженерного института.

Vladimir Alexandrovich Shuldyakov — candidate of Historical sciences, Associate Professor of the 1st Department, Omsk Armored Engineering Institute.

Статья поступила в редакцию 09.07.2025 г.



УДК 93:321.6/8
ГРНТИ 03.23.55

ЛЕНИН КАК ОСНОВАТЕЛЬ И ВДОХНОВИТЕЛЬ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

Виктор Белов
Германия – Россия, Омск

Анализируются и характеризуются первые декреты советской власти как основа, заложившая фундамент большой советской науки и техники, обеспечившие успех сталинской индустриализации и победу в Великой Отечественной войне. Рассматриваются источники высокого морально-политического единства советского народа в годы первых пятилеток и во время Великой Отечественной войны, оценивается современное инновационное развитие РФ. Автор делает вывод: отказ от ленинского государственного подхода к обеспечению устойчивого, современного научно-технического развития страны слишком дорого стоит стране и народу.

Ключевые слова: научно-технический прогресс, R&D, Гражданская война, первые декреты Совета народных комиссаров, культурная революция, советская индустриализация, Вторая мировая война, победа в Великой Отечественной войне, социально-экономическая модель, рыночные реформы

LENIN AS THE FOUNDER AND INSPIRER OF THE GREAT VICTORY

Victor Belov
Germany — Russia

The article analyzes and characterizes the first decrees of the Soviet government as the basis that laid the foundation of great Soviet science and technology, ensuring the success of Stalin's industrialization and victory in The Great Patriotic War. The article also examines the sources of high moral and political unity of the Soviet people during the first five-year plans and during The Great Patriotic War, and evaluates the modern innovative development of the Russian Federation. The author comes to the conclusion that the rejection of the Leninist state approach to ensuring sustainable, modern scientific and technological development of the country costs the country and its people too much.

Keywords: scientific and technological progress, R&D, civil war, the first decrees of the Soviet government, cultural revolution, soviet industrialization, World War II, victory in The Great Patriotic War, socio-economic model, market reforms

1. Введение

Разгром фашистской Германии в 1945 году и последовавшая затем её безоговорочная капитуляция стали возможны не только благодаря самоотверженности, беспредельному мужеству и беспримерным усилиям советского народа, но и развитой экономике СССР, прежде всего тяжёлой индустрии, не уступавшей промышленности ведущих стран мира. Открытие союзниками второго фронта состоялось уже под занавес ликвидации Советским Союзом нацистского режима, когда хребет немецкой военной машины был окончательно сломен и никаких сомнений в исходе Второй мировой войны ни у кого не оставалось.

Совершенно иначе выглядела императорская Россия в Первой мировой войне: вместо массового героизма на фронте — массовое дезертирство; вместо решительного освобождения

занятых противником своих и чужих территорий — непрерывно возрастающая потеря западных областей; вместо наращивания производства всех видов вооружений — их хроническая нехватка. Деникин в «Очерках русской смуты» вспоминает: «Весна 1915 г. останется у меня навсегда в памяти. Великая трагедия русской армии — отступление из Галиции. Ни патронов, ни снарядов...». По мнению Г.Г. Попова, «Россия не могла не проиграть Первую мировую войну» ввиду ряда причин, в т. ч. из-за «недостаточности производства вооружения» [1, с. 105]. От окончательного разгрома в Первой мировой войне Россию спас только заключённый с Германией советским правительством «позорный» Брестский мир. К этому нужно добавить, что в Первую мировую войну главные силы Германии были задействованы на Западном фронте, тогда как во Второй мировой войне СССР



на протяжении трёх самых тяжёлых лет в ОДИНОЧКУ противостоял ВСЕЙ континентальной Европе со всеми её мобилизационными, промышленными и материальными ресурсами. К тому же в начальный период войны СССР потерял промышленно развитые западные области и был вынужден эвакуировать и заново запускать производство вооружений зачастую на неосвоенных целинных землях с полностью отсутствовавшей необходимой инфраструктурой.

Сравнивая эти две предельно напряжённые и опасные для страны и её народа ситуации как по организации должного отпора наступающему агрессору, так и по оснащению армии и тыла, ведению боевых операций и, в конечном итоге, по итогам противостояния с мощнейшим противником, невольно задаёмся вопросом: в результате какого удивительного, фантастического действия одна и та же страна всего за двадцать лет превратилась из беспомощного гиганта, неспособного себя защитить, в могучую, передовую по оснащённости техникой и материалами державу с населением, сплочённым в единый монолит, наголову разгромившую непобедимого до того врага? Постараемся найти ответ на этот непростой вопрос.

2. Материальный фундамент победы

Неудачи на фронтах Первой мировой войны заставили царских чиновников и генералов пересмотреть своё отношение к организации оборонной промышленности и военных поставок в действующую армию. В августе 1915 года было учреждено Особое совещание по обороне, объединившее и поставившее под единый управленческий государственный механизм 4872 завода страны независимо от форм их собственности [2, стр. 33]. Однако настоящее, активное, целенаправленное строительство отечественной науки и техники, другими словами, закладка фундамента Великой Победы во Второй мировой войне, началось в октябре 1917 года, сразу после перехода всей власти в стране в руки советского правительства — Совета народных комиссаров (СНК) во главе с Лениным. Энергия, высокий профессионализм, социальная ответственность и предельная самоотверженность обеспечили беспримерную интенсивность работы нового правительства, принимавшего в день с нуля в среднем по два-три жизненно важных для

страны декрета и постановления. Этими документами не только организовывалась новая система народной власти и строились новые отношения в обществе, но и устанавливались небывалые нормы социальной защиты трудящихся: увеличенная пенсия рабочим, пострадавшим от несчастных случаев; страхование на случай болезни; отпуска для женщин по беременности и родам, так называемый декретный отпуск и т. д. Вот как оценивает деятельность советского правительства того времени С.Г. Кара-Мурза:

«Для самого первого периода (между Октябрём и Гражданской войной) отметим следующие характерные моменты:

✦ — Невероятный по обычным (особенно по нынешним) меркам объём проведённой теоретической, аналитической и практической работы по конструированию и созданию форм и процедур государства и права.

✦ — Высокая динамичность концептуальной мысли, быстрота принятия решений и проведения их в жизнь, эффективные и быстродействующие обратные связи с социальной практикой.

✦ — Системное видение задач государственного строительства, верное различение фундаментальных и временных (а также чрезвычайных) структур, эффективное сочетание волевых решений с самоорганизацией, умелое использование неформальных структур власти и авторитета» [3, с. 155].

Так же интенсивно и успешно решалась советским правительством задача по созданию и развитию отечественной науки и техники. Уже 22 ноября 1917 года по новому стилю Лениным был подписан декрет об учреждении госкомиссии по просвещению, призванной незамедлительно организовать дело просвещения населения в «общенародном масштабе», в кратчайшие сроки была организована советская большая наука, ставшая базой для развития передовой современной техники. С.Г. Кара-Мурза сообщает, что только в 1918 году, несмотря на тяжелейшие условия Гражданской войны, иностранную интервенцию и реальную угрозу самому существованию страны, советская власть открыла 33 научных института [3, с. 172].

Впоследствии эти и другие специализированные НИИ, с мудрой прозорливостью организованные советским правительством под руководством Ленина в кризисные годы массовых бедствий и страданий, стали стартовой



базой для создания стратегически важнейших отраслей промышленности: авиастроения, судостроения, металлургии, двигателестроения, станкостроения и др. В числе прочих 30 октября 1918 года был учреждён Центральный аэрогидродинамический институт имени профессора Н.Е. Жуковского (ЦАГИ) [4, с. 300]; 6 мая 1919 года — радиологический институт [4, с. 234], ставший впоследствии стартовой площадкой для советской атомной программы; 1 марта 1921 года была образована Газодинамическая лаборатория, положившая начало советской космонавтике, а в годы войны подготовившая создание легендарных реактивных миномётов «Катюша». СНК не обходил стороной и, казалось бы, мелочи. Так, 11 сентября 1918 года был принят декрет о введении единой метрической системы мер и весов. Это установление освобождало, например, каждого слесаря от необходимости иметь два набора инструментов — метрических и дюймовых, что заметно сокращало его рабочее время в масштабах страны и удешевляло стоимость рабочего места.

Впечатляющий успех Красной армии в «войне моторов» со всей развитой Европой был обеспечен небывало тесным сотрудничеством науки и производства, которое было сосредоточено в отраслевой науке — великом изобретении советской власти. НИИ, хорошо зная о результатах и нередко активно участвуя в исследованиях и открытиях академической науки, одновременно были близко знакомы с производством, с его задачами, нуждами и проблемами. Поэтому полученные академические знания НИИ умело и оперативно трансформировали в новые технологии, позволявшие производству «расширять» узкие места, добиваться рекордной эффективности, совершать новаторские прорывы. Гармоничное соединение достижений академической и прикладной науки в СССР непрерывно воплощалось в материальном производстве в максимально сжатые сроки.

Важной составляющей успешности академической и прикладной науки было, во-первых, сосредоточение всех ведущих специалистов страны, работающих по схожей тематике, в одном учреждении, обеспеченном государством неограниченными материальными ресурсами. Такая организация научно-производственной деятельности в одних руках позволяла с минимальными затратами, но с максимальной эффективностью решать

поставленные временем и страной задачи. Второй составляющей выдающейся результативности советской прикладной науки было её межотраслевое тесное сотрудничество, при котором научно-технические достижения не прятались от конкурентов в сейфы, а тут же становились достоянием всей страны через печать, конференции, интенсивный прямой обмен передовыми методами производства. Благодаря введению особого вида охранного документа на изобретения — авторского свидетельства — новым техническим решением могло сразу и беспрепятственно воспользоваться любое предприятие СССР, разумеется, с последующей выплатой вознаграждения автору изобретения в соответствии с полученным от внедрения экономическим эффектом.

Таким образом, научно-технический прогресс в Советской России обрёл совершенно новые качества, которые благодаря централизованному подходу и объединённым усилиям всех заинтересованных сторон надёжно гарантировали исполнение задач любой сложности с единственным известным ограничением — поставленные задачи не должны были противоречить законам классической физики. Новая централизованная, коллективная форма организации науки позволила стране двигать вперёд семимильными шагами её научно-техническое развитие через отраслевые институты, опытные конструкторские бюро с их опытными заводами, наконец, через отделения и лаборатории на обычных серийных производствах.

До этого момента развитие науки, материальной базы человечества, в т. ч. и в царской России, происходило иначе — от случая к случаю, размеренно и постепенно, органично и неторопливо вписываясь в естественным образом растущие потребности общества и его платёжеспособный спрос. В России в то время научная мысль была, как правило, сосредоточена в университетах, практически не имевших необходимой централизованной базы для проведения сложных комплексных НИОКР. Новаторские идеи при этом критически зависели от спонсорской поддержки или благоволения царских чиновников. К тому же усилия отдельных учёных, инженеров, изобретателей не суммировались, а наоборот, находились в состоянии жесточайшей конкуренции, что стоило жизни некоторым из них, как, например, Рудольфу Дизелю. Разумеется, эффективность усилий разрозненных исполнителей,



к тому же имеющих ограниченные ресурсы, значительно уступала тесному сотрудничеству, творческому поиску огромных коллективов специалистов-единомышленников, имевших практически неограниченную ресурсную базу и составивших впоследствии целые школы учёных, инженеров, конструкторов. Очевидно, что прежняя организация научно-технического поиска требовала неимоверно больших затрат общества на решение одних и тех же задач.

Это неизмеримое преимущество и открывающиеся безграничные возможности для научно-технического творчества и развития новой советской страны одним из первых увидел Ленин. Не дожидаясь «естественного вызревания» предпосылок — появления платёжеспособного спроса, надлежащей популяризации в обществе новых идей и т. д., он с максимальной энергией стал проводить в жизнь план ГОЭЛРО, совершенно справедливо полагая, что «электрификация всей страны» — это именно то звено, за которое можно вытянуть из трясины разрухи, нищеты и жалкой убогости всю обессиленную и обескровленную после двух изнурительных войн Россию. Советская власть давала Ленину и стране возможность совершить небывалый прыжок из царства необходимости подчинения человека естественным, первобытным законам развития в царство его свободной воли, творчества и целеполагания. Именно о таком прыжке человечества говорил в своё время Фридрих Энгельс:

«То объединение людей в общество, которое противостояло им до сих пор как навязанное свыше природой и историей, становится теперь их собственным свободным делом. Объективные, чуждые силы, господствовавшие до сих пор над историей, поступают под контроль самих людей. И только с этого момента люди начнут вполне сознательно сами творить свою историю, только тогда приводимые ими в движение общественные причины будут иметь в преобладающей и всё возрастающей мере и те следствия, которых они желают. Это есть скачок человечества из царства необходимости в царство свободы» [5, с. 295].

Скачок, о котором говорил Энгельс, был совершён в советской стране под неусыпным руководством и контролем Ленина. Начало скачка — Октябрьская революция. В полемике

с Плехановым и прочими меньшевиками, догматически отстаивавшими «естественный» путь развития производительных сил и производственных отношений, победил Ленин, отбросив в сторону «царство необходимости» и первым вступив в царство свободы человека от «объективных» исторических законов. Его план ГОЭЛРО был блестяще реализован: уже в 1931 году выработка электроэнергии в СССР превысила выработку 1913 года в 5,5 раза [2, с. 328], а к моменту окончания плана — 1935 году — советская энергетика вышла на третье место в мире [2, с. 44]. Однако в плане ГОЭЛРО речь шла не только об энергетике. Гений Ленина прозорливо предвидел, что выполнение плана повлечёт за собой комплексное развитие экономики всей страны и особенно её стратегических отраслей: промышленности, металлургии, машиностроения, транспорта, строительства, сельского хозяйства. С помощью плана ГОЭЛРО блестяще выполнялся в стране, например, план импортозамещения: «К 1934 году в среднем на порядок сокращается импорт в сфере энергомашиностроения» [2, с. 45].

Гениальность Ленина заключается также и в том, что он не только умел совершенно точно управлять социально-экономическим состоянием страны и одновременно слышать устроения простого народа, но и безошибочно находил выход из периодически возникавших опасных ситуаций. Ясно увидев в 1921 году, что политика «большого скачка» по Энгельсу становится губительной в сфере производительных сил и производственных отношений, он резко отступает от неё, введя НЭП, тем самым возвращая на некоторое время страну на привычный народу «естественный» путь развития. Однако при этом созданные им очаги будущего бурного научно-технического развития страны продолжают неустанно работать, создавая интеллектуальную продукцию и одновременно отечественную техническую интеллигенцию, которая вскоре будет жадно востребована индустриальной революцией.

Заложенный Лениным фундамент в советскую науку и технику и в образование народа, например, декретом от 26 декабря 1919 года «О ликвидации безграмотности в РСФСР», позволил не только создать и развить собственную мощную индустрию, не уступавшую передовым западным странам, но и взрастить и воспитать нового высококультурного человека, обладающего научной



картиной мира, способного решать задачи любой сложности во всех сферах человеческой деятельности. Фашистские генералы, имевшие опыт сражений с Россией в Первую мировую, во время разработки плана «Барбаросса» и представить себе не могли, какой огромный качественный скачок совершила Россия всего за двадцать лет. Именно в этом заключалась их фатальная ошибка, и именно в этом заключается непреходящая заслуга Ленина в Великой Победе.

«Одна из ошибок гитлеровских стратегов как раз и состояла в том, что они посчитали невозможным, чтобы СССР за столь короткий срок подготовил десятки миллионов работников, перепрыгнувших “из царства приблизительности в мир точности”. Западу для этого понадобилось триста лет» [6, с. 273].

3. Духовный фундамент победы

Знаменитый британский экономист Джон Кейнс в 1925 году побывал в России и составил собственное мнение о происходящих там переменах, которое изложил в брошюре «Беглый взгляд на Россию»: «Ленинизм — странная комбинация двух вещей, которые европейцы на протяжении нескольких столетий помещают в разных уголках своей души, — религии и бизнеса... Чувствуется, что здесь — лаборатория жизни» [7, с. 261].

Кейнс, конечно же, был неправ, разделяя бизнес и религию в душах представителей западной цивилизации. Наоборот, капитализм и возник в протестантской среде благодаря истовому религиозному чувству таинства богоизбранности через гешефт, бизнес, богатство. Этот непростой процесс превращения homo sapiens в homo economicus был в своё время исчерпывающе представлен в классической работе Макса Вебера «Протестантская этика и дух капитализма». Но это отдельная тема. Для нас же примечательным является то, что Кейнсу удалось разглядеть в царящем хаосе грандиозного строительства нового общества и конкретно в ленинизме некую религиозность. Она, очевидно, заключалась в том, что мотивацией невиданного энтузиазма огромных масс людей служили не деньги и богатство, а сама идея строительства нового бесклассового общества равных возможностей, свободного от сословных привилегий,

эксплуатации человека человеком, где человек человеку друг, товарищ и брат. Именно полное отсутствие корыстных проявлений в поведении строителей социализма, их героический, самоотверженный труд не на своё личное благо, а на благо всей страны поразили Кейнса до глубины души и вызвали в нём аналогию с религиозным фанатизмом.

Откуда же и в интеллигентской среде, и в среде простого народа в Советской России появились, причём в массовых масштабах, этот самый фанатизм, эта слепая вера в светлое будущее, ради которого можно и нужно трудиться день и ночь в тяжелейших условиях, не жалея здоровья и даже собственной жизни?

Ответ на этот вопрос может быть только один. Великая Октябрьская социалистическая революция передала власть непосредственно в руки Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, которые теперь являлись высшей властью в стране и напрямую избирались из народа. Власть реально стала народной и независимой от привилегированных господ и «богопомазанников». Декретом от 24 ноября 1917 года упразднялись все прежние сословные привилегии, и все граждане страны признавались равными в правах. В сознании большинства народа эти революционные преобразования как раз и были тем скачком человечества «из царства необходимости в царство свободы», о котором столетиями грезил народ в преданиях, сказках, былинах. Ленин отлично понимал этот настрой, эту вековую народную жажду на самостоятельное, соответствующее собственным идеальным представлениям устройство собственной жизни, поэтому не уставал разъяснять и всячески подчёркивать важность обретения такой возможности. Он также неустанно доказывал насущную необходимость вовлечения широких народных масс в управление СОБСТВЕННЫМ государством.

«...Советская власть есть новый тип государства без бюрократии, без полиции, без постоянной армии, с заменой буржуазного демократизма новой демократией — демократией, которая выдвигает авангард трудящихся масс, делая из них и законодателя, и исполнителя, и военную охрану, и создаёт аппарат, который может перевоспитать массы. <...>

Советская власть есть аппарат — аппарат для того, чтобы масса начала немедленно



учиться управлению государством и организации производства в общенациональном масштабе. <...>

Граждане должны участвовать поголовно в суде и в управлении страны. И для нас важно привлечение к управлению государством поголовно всех трудящихся. Это гигантски трудная задача. Но социализма не может ввести меньшинство — партия. Его могут ввести десятки миллионов, когда они научатся это делать сами» [8, с. 51–53].

Широкие народные массы услышали этот призыв Ленина и искренне поверили в осуществимость построения «светлого града на холме» собственными руками и не на небе, а на земле, «здесь и сейчас». Они на деле убедились в том, что отныне их судьба зависела не от сильных мира сего, а непосредственно от их желания, умения, старания стать врачом, учителем, инженером, учёным, капитаном дальнего плавания. Отсюда явился миру неслыханный энтузиазм героев первых пятилеток — шахтёров, металлургов, строителей, прядильщиц, ткачих, лётчиков, полярников. Под боевым кличем «Даёшь!» они ставили мировые рекорды добычи угля, выплавки стали, дальности перелётов, преодоления непреодолимых ледовых пустынь и т. д. И всё это происходило на глазах изумлённого мира, оглушённого и остановившегося в своём развитии во времена Великой депрессии. Мощный рывок СССР к мировым вершинам экономического процветания, культурного и социального строительства со всей возможной убедительностью доказывал правоту и вдохновляющее торжество ленинских идей, которые вопреки скептикам стали сбываться наяву, причём в рекордные сроки, будь то электрификация всей страны, лампочки Ильича, «сто тысяч тракторов» и т. д. Убеждение в окончательной правоте Ленина и радостное осознание того, что наконец-то многострадальное человечество обрело единственно верный путь, который неизбежно его приведёт к всеобщему счастью и благоденствию, было всеобщим. Строчка из гимна СССР «Мы наш, мы новый мир построим!» стала лейтмотивом жизни всех советских людей.

Неизбывная вера в обязательное скорое наступление светлого будущего вдохновляла людей на трудовые подвиги и свершения. Этот неиссякаемый поток оптимизма и искрящуюся радость жизни мы можем и сегодня наблюдать в поэзии, музыке, песнях и фильмах того

времени. И когда в июне 1941 года на СССР вероломно напал жестокий враг — фашистская Германия, тогда на защиту Советской Родины, дела Ленина поднялась вся страна от мала до велика. Героические защитники Брестской крепости, соединения Ковпака, молодогвардейцы, пионеры-герои — все они сражались с врагом до последней капли крови, отстаивая свободу и независимость своего и именно социалистического Отечества, которое с момента его образования вдохновлялось ленинской идеей построения самого свободного, справедливого и счастливого общества. Непоколебимая вера в торжество ленинских идей укрепляла боевой дух и мужество защитников Отечества, вселяла в них стойкость и твёрдую уверенность в победе.

7 ноября 1941 года, в самый кризисный момент Великой Отечественной войны, Сталин на Красной площади, с Мавзолея Ленина произнёс речь, обращённую ко всем советским людям, но прежде всего к боевым подразделениям, уходившим с площади прямо на фронт. Эта речь была вдохновляющим призывом к непримиримой борьбе с фашистскими захватчиками и заканчивалась словами: «Под знаменем Ленина — вперёд, к победе!»

4. Из мира определённости в мир роковой случайности

Невозможно переоценить значение Ленина и в масштабах развития всего человечества. Вдохновляющий пример успешного построения первого в мире государства рабочих и крестьян послужил главной отправной точкой для бурного роста национально-освободительных движений в колониях и полуколониях, которые в течение короткого периода времени обрели независимость. Кейнсианская революция, новый курс Рузвельта, британское «государство всеобщего благосостояния» — всё это примеры торжества ленинских идей, проникших даже в неприступную до того цитадель капитализма, свободную прежде от всяких моральных принципов. Впечатляющие достижения СССР на фоне Великой депрессии, парализовавшей весь капиталистический мир, заставили «акул капитализма» допустить частичное государственное регулирование экономики, позволить обществу изымать в свою пользу внушительную часть их доходов. Кейнс, дважды до того посетивший СССР и внимательно изучивший



его опыт государственного управления экономическим развитием, прежде всего на примере реализации плана ГОЭЛРО, в своём открытом письме к Рузвельту призывал президента США к существенному увеличению государственных расходов на общественно значимые проекты: строительство жилья, коммунальных объектов, дорог и т. д. Предлагая этот путь выхода из кризиса, Кейнс, очевидно, ставил крест на мифе о самоорганизующейся стихии рынка и доказывал необходимость новому руководству страной действовать энергично и инициативно, не дожидаясь чудесного спасения, произведённого «невидимой рукой» рынка. Его рекомендации и послужили основой кейнсианской революции, изменившей классический капитализм.

Особенно ярко и убедительно кейнсианство показало свою эффективность в годы Второй мировой войны, когда США поразили весь мир «чудом производства». Тогда США произвели 87 тыс. боевых кораблей, 300 тыс. самолётов, 100 тыс. танков и бронемашин, 44 млрд боеприпасов, затратив на это в промежутке между 1942–1945 годами больше денежных средств, чем все предшествующие правительства США потратили с 1789 по 1941 год. [9, с. 231]. Преимущества государственного управления и плановой экономики, продемонстрированные всему миру СССР, были немедленно взяты на вооружение и экономикой Великобритании, как только она вступила во Вторую мировую войну. «В 1939 году британцы, не теряя ни минуты драгоценного времени, немедленно организовали некий вид “частной плановой экономики”. Государство выдавало и оплачивало заказы, но производство оставалось в частной собственности их владельцев» [9, с. 237].

Разумеется, в случае если частный владелец по распоряжению государства начинает производить вместо печатных машинок пистолеты, а вместо чехлов для сидений автомобилей шить парашюты, получая за это деньги от того же государства, то назвать такого «хозяина» свободным предпринимателем можно только условно, с большой натяжкой. Скорее он становится техническим работником, состоящим на службе у правительства.

Впечатляющие результаты государственного управления ключевыми отраслями, полученные британской экономикой в военное время, подвигли новое правительство лейбористов к развитию достигнутого успеха

и после окончания войны. Политика лейбористов решительно развернула колыбель капитализма в сторону социализма: были национализированы железные дороги, угольная, газовая, сталелитейная промышленность, электроэнергетика, грузовые перевозки и даже Английский банк. Не отставала от промышленности и социальная сфера — вводилась централизованная система здравоохранения, бесплатная медицина, всевозможные виды страхования и пособий, которые сопровождали человека от рождения (пособия на детей) и до его смерти (пособие на погребение).

Нелепость тезиса классической политэкономии о самоорганизации экономики в результате хаоса столкновений множества частных интересов была осознана и аграрным сектором. И до свободных предпринимателей-фермеров дошла простая истина, что до начала сева нужно договариваться друг с другом о том, кто, что и в каких объёмах будет производить, иначе осенью результаты тяжкого труда, возможно, придётся закапывать в землю из-за перепроизводства и соответственно обвального падения цен. Сегодняшние программы господдержки сельхозпроизводителей, раздача квот где-нибудь в Айове и есть социализм — прыжок из царства первобытного хаоса, неопределённости в царство разума и предсказуемости, плановой организации сельскохозяйственного производства.

Заслуга перемещения человечества из одного измерения в другое, из мира роковой случайности и первозданной дикости в мир определённости и точной прогнозируемости в первую очередь принадлежит Ленину. Однако человечество, совершив этот прыжок, не должно при этом забывать, что, шагнув в мир, выстроенный по его собственным представлениям, ответственность за последствия полностью, всецело переходит от всевышнего к нему самому, и за ВСЕ ошибки и промахи нужно будет винить только самого себя.

В сентябре 1990 года Россия принятием программы «500 дней» и последующим стартом «шоковых реформ» совершила обратный прыжок из царства свободы в царство капризной воли случая. Отказавшись от госпланирования, за смехотворную цену раздав госпредприятия случайным людям, Россия, как и было задумано реформаторами, погрузилась в хаос рыночной стихии. В итоге в стране перестали существовать десятки тысяч крупных заводов и фабрик, равноценной замены которым так



и не нашлось. В подавляющем большинстве случаев приватизация, в том числе заводо-гигантов, многопрофильных научно-производственных объединений, происходила варварски, неся невосполнимую потерю технологиям, ноу-хау, уникальному оборудованию, архивам и т. д. Славная история и трагический конец НПО «Сибсельмаш» — яркое тому подтверждение.

Если верить Википедии, «Сибсельмаш» в годы войны производил треть боеприпасов в стране. В 90-х начались мучительные конвульсии НПО, связанные с прекращением государственного финансирования, вызванной им реструктуризацией и принудительной приватизацией. С 2006 года НПО — банкрот. Несмотря на то что Указом Президента РФ НПО было внесено в перечень стратегических предприятий, на протяжении всего последующего времени объединение продолжало разрушаться. Наконец, пройдя по всем кругам бюрократического и рыночного ада, в 2021 году остатки объединения (всего 2094 объекта) были проданы московскому ООО с уставным капиталом 12 тыс. рублей. ООО, в свою очередь, как это обычно и бывает, моментально распродало всем желающим бывшее народное достояние. И хоть административных и уголовных дел по незаконной приватизации НПО открыто множество, следствие по ним не ведётся, поскольку участниками являются «неустановленные лица» [10].

Так же варварски — с полной утратой уникального оборудования, архивов многолетних исследований и экспериментов — была уничтожена отраслевая наука. По новой, рыночной методологии, сводившей развитие экономики к «естественному» порядку вещей, обусловленному «законами» природы, НИОКР должны были производить не специальные государственные институты, а заинтересованные в том частнособственнические субъекты экономики. Созданный для разработки новых технологий инновационный центр Сколково, следуя в русле той же методологии, фактически раздаёт государственные деньги фирмам-однодневкам, в итоге не имея ни новых технологий, ни их коммерциализации.

В СССР отраслевыми НИИ совместно с министерствами составлялись планы технического перевооружения производств и отраслей, соответствующие новейшим достижениям науки и техники. Планы являлись законом, обязательным для исполнения, со всеми выте-

кающими последствиями. Теперь, когда в стране господствуют свободные рыночные отношения, каждый владелец производства волен творить всё, что пожелает, или не творить вовсе, тупо выжимая до последней капли прибыль из доставшихся даром бывших народных производственных мощностей.

Наглядно беспомощность, бесплодность и даже вред «естественной», рыночной методологии в подходе к вопросам научно-технического развития можно проследить на примере удовлетворения потребностей промышленности РФ в промышленных роботах. 16 июня 2023 года на заседании ПМЭФ в Петербурге президент страны напомнил правительству о необходимости принятия срочных мер по организации производства в РФ промышленных роботов и обязал к 1 июля того же года представить таковые ему на подпись. Однако правительство решило никаких новых документов не разрабатывать, а ограничиться внесением поправок в уже имеющийся закон о промышленной политике. Проект поправок был внесён, опубликован, одобрен Думой, подписан президентом. На девяти страницах документа очень много слов о том, как нужно «расширить», «углубить», «оптимизировать», но нет ни слова о собственно роботах и тем более об их конкретных характеристиках, изготовителях и потребителях. Очевидно, что далее к решению проблемы малообеспеченности отечественного производства промышленными роботами должна подключиться невидимая рука рынка родом из Китая.

Сегодня очевидно, что новая-старая рыночная методология выстраивания экономики в основном на инициативе частного интереса явилась роковой ошибкой, отбросившей высокоразвитую страну на десятилетия в прошлое. В результате категорического отказа от ленинского опыта организации науки и техники РФ за последние десятилетия не имела никаких реальных прорывных достижений в этих областях. По индексу инноваций, рассчитываемому агентством Bloomberg по странам мира, РФ с почётным местом в первой тройке в мире съехала во второй десяток [11].

Заключение

Отказ от ленинского централизованного, государственного подхода к обеспечению устойчивого, современного научно-технического развития очень дорого стоил и будет



стоять ещё дороже стране и её народу. Правительство РФ во главе с президентом должно в конце концов понять, что ПРАЗДНОВАНИЕ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ НАПРЯМУЮ СВЯЗАНО С ИМЕНЕМ ЛЕНИНА, и поэтому

не только наконец-то снять позорную драпировку с Мавзолея Ленина в День Победы, но и кардинально изменить своё отношение к бесценному ленинскому наследию, позволившему одержать эту Победу.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Journal Of Economic Regulation. 2010. Т. 1, № 3. С. 92–105.
2. Галушка Александр, Ниязметов Артур, Окулов Максим. Кристалл Роста. М.: Ростех, 2021. 360 с.
3. Кара-Мурза Сергей. Советская цивилизация. М.: Алгоритм, 2002. Т. 1. 528 с.
4. АН СССР. Организация науки в первые годы Советской власти. Л.: Наука, 1968. 420 с.
5. Маркс К. и Энгельс Ф. Анти-Дюринг // Маркс К. и Энгельс Ф. ПСС; второе изд-е. Т. 20. С. 5–338.
6. Кара-Мурза Сергей. Антисоветский проект. М.: Алгоритм, 2002. 288 с.
7. Кара-Мурза Сергей. Политэкономию индустриализма. М.: Родина, 2018. 272 с.
8. Ленин В.И. Доклад о пересмотре программы и изменении названия партии // Ленин В.И. ПСС; пятое изд-е. Т. 36. С. 43–57.
9. Ulrike Herrmann. Das Ende des Kapitalismus. Kiepenheuer&Witsch. 2022. 342 s.
10. НДН.ИНФО 18.12.2023. URL: <https://ndn.info/publikatsii/326381-sibselmash-v-poiskah-neustanovlennyh-licz-razrushivshih-strategicheskoe-oboronnnoe-predpriyatie/>.
11. The Bloomberg Innovation Index 2015. URL: <https://www.bloomberg.com/graphics/2015-innovative-countries/>.

REFERENCES

1. Journal Of Economic Regulation. 2010. Т. 1, № 3, P. 92–105.
2. Galushka Aleksandr, Niyazmetov Artur, Okulov Maksim. Kristall Rosta. M.: Rosteh, 2021. 360 p.
3. Kara-Murza Sergei. Sovetskaya zivilizatsiya. M.: Algoritm, 2002. T. 1. 528 p.
4. AN SSSR. Organizatsiya nauki v pervie godi Sovetskoi vlasti. L.: Nauka, 1968. 420 p.
5. Marx K. i Engels F. Anti-During // Marx K. i Engels F. PSS; vtroe izd-e. T. 20. P. 5–338.
6. Kara-Murza Sergei. Antisovetskii proekt. M.: Algoritm, 2002. 288 p.
7. Kara-Murza Sergei. Politekonomiya industriализма. M.: Rodina, 2018. 272 p.
8. Lenin V.I. Doklad o peresmotre programmi i izmenenii nazvaniya partii // Lenin V.I. PSS; pyatoe izd-e. T. 36. P. 43–57.
9. Ulrike Herrmann. Das Ende des Kapitalismus. Kiepenheuer&Witsch. 2022. 342 s.
10. NDN.INFO 18.12.2023. URL: <https://ndn.info/publikatsii/326381-sibselmash-v-poiskah-neustanovlennyh-licz-razrushivshih-strategicheskoe-oboronnnoe-predpriyatie/>.
11. The Bloomberg Innovation Index 2015. URL: <https://www.bloomberg.com/graphics/2015-innovative-countries/>.

Виктор Белов (псевдоним) — Александр Николаевич Журба, гражданин РФ, родился в г. Омске, окончил Омский политехнический институт (1978), работал конструктором в НИИ Минобщемаши. С 1998 г. проживает в ФРГ, где продолжил работу в качестве конструктора в немецком машиностроительном концерне. Под псевдонимом Виктор Белов в издательстве «Скифия» опубликованы две книги под общим названием «Управление мировоззрением» (2009 и 2012 гг.). В журнале «Национальные приоритеты России» (2019, 2020) под тем же псевдонимом опубликован цикл статей на тему современного состояния России. В ежегоднике ИНИОН РАН (ч. 1, 2021) отдельно опубликован «Манифест евразийской цивилизации»; belov909@mail.ru.

Viktor Belov (pseudonym) — Aleksandr Nikolaevich Zhurba, a citizen of the Russian Federation, was born in the city of Omsk. He graduated from Omsk Polytechnic Institute (1978) and worked as an engineer at the Research Institute of the Ministry of General Machine Engineering. Since 1998, he has been living in Germany, where he continued to work as an engineer at a German engineering company. Under the pseudonym Viktor Belov, he published two books under the common title "Managing Worldview" (2009 and 2012) with the publishing house "Skifiya." In the journal "National Priorities of Russia" (2019, 2020), he published a series of articles on the current state of Russia under the same pseudonym. In the annual publication of the Institute of Scientific Information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (Part 1, 2021), he published the "Manifesto of Eurasian Civilization"; belov909@mail.ru.

Статья поступила в редакцию 28.04.2025 г.



Юбилей и знаменательные даты

УДК 929+616.09

ГРНТИ 34.01.09

ОСНОВАТЕЛЬ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ШКОЛЫ МИКРОБИОЛОГОВ Г.Н. ГАБРИЧЕВСКИЙ

К 165-летию со дня рождения

А.Ю. Миронов^{1,3}, О.Ю. Борисова^{1,2}

¹*Московский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии
имени Г.Н. Габричевского Роспотребнадзора*

²*Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы*

³*Федеральный научно-клинический центр специализированных видов медицинской помощи
и медицинских технологий ФМБА России
Россия, Москва*

Описана жизнь, история становления, научной и общественной деятельности основателя отечественной школы микробиологов Георгия Норбертовича Габричевского. Показаны его вклад в развитие отечественной микробиологии, эпидемиологии, иммунологии и биотехнологии, общественная и педагогическая деятельность. Авторы обращаются к личности учёного, представляя читателям пример беззаветного служения своему делу.

Ключевые слова: персоналия, Георгий Норбертович Габричевский, человек и гражданин, основатель отечественной школы бактериологов

THE FOUNDER OF THE RUSSIAN SCHOOL OF MICROBIOLOGISTS G.N. GABRICHEVSKY ON THE 165TH ANNIVERSARY OF HIS BIRTH

A.Yu. Mironov^{1,3}, O.Yu. Borisova^{1,2}

¹*G.N. Gabrichevsky research institute for epidemiology & microbiology Rospotrebnadzor*

²*Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University)*

³*State Budgetary Institution Federal Scientific & Clinical Center FMBA
Russia, Moscow*

The life, history of the formation, scientific and social activities of the founder of the Russian school of microbiologists Georgy Norbertovich Gabrichevsky are described. The contribution of G.N. Gabrichevsky to the development of domestic microbiology, epidemiology, immunology and biotechnology is described. The authors turn to the personality of the scientist, showing readers an example of selfless service to his cause.

Keywords: personality, Georgy Norbertovich Gabrichevsky, man and citizen, founder of the national school of bacteriologists

Выдающийся отечественный врач-гуманист, учёный, бактериолог, общественный деятель, доктор медицины Георгий Норбертович Габричевский относится к замечательной плеяде учёных-первопроходцев, открывших для нас невидимый мир микробов. Его короткая, но яркая жизнь и трагическая смерть стали свидетельством беззаветной преданности медицинской науке и практическому здраво-

охранению. Многие из созданного и открытого им было сделано впервые. Это по праву позволяет считать его основоположником целого ряда научных направлений в отечественной микробиологии, эпидемиологии, иммунологии, биотехнологии, подготовке научных и врачебных кадров.

Г.Н. Габричевский родился в Москве 11 февраля (23 февраля по новому стилю)



Рис. 1. Основоположник отечественной микробиологии, основатель Московской школы бактериологов и Русского бактериологического общества
Георгий Норбертович Габричевский

1860 года в многодетной (брат Валерий и сестра Марина) обрусевшей немецкой семье [1, 4, 6, 9]. Отец, Норберт Иосифович, — саксонский подданный, был владельцем фотографического ателье «Римей», названного по девичьей фамилии его супруги Луизы Римей.

Георгий Норбертович учился в 3-й Московской гимназии, которую окончил в 1879 году. В том же году он был зачислен студентом медицинского факультета Императорского Московского университета (ИМУ), который блестяще окончил в 1884 году. Его однокурсниками были писатель Антон Павлович Чехов и выдающийся невропатолог и психиатр Григорий Иванович Россолимо. Ещё будучи студентом, Георгий обратил на себя внимание своими выдающимися способностями, а за студенческую работу «Клиническое значение альбуминурии» ему была присуждена золотая медаль. Эта работа показала зрелость и умение автора соединить теоретические положения с медицинской практикой. Сразу по окончании медицинского факультета ИМУ Георгий Норбертович подаёт прошение и принимает российское подданство [6].

Георгий Норбертович начал работать экстерном в нервном отделении Старо-Екатерининской больницы (1884–1885), где находилась клиника профессора В.К. Рота, но работа практикующего врача его полностью не удовлетворяла. Считая себя недостаточно подго-

товленным в области физиологии, он решает усовершенствовать свои познания; с этой целью в 1885 году занимает должность помощника прозектора при кафедре физиологии ИМУ (1885–1886) [6].

Ещё работая в нервной клинике проф. В.К. Рота, Георгий Норбертович заинтересовался спастическими явлениями мышечной ткани. Перейдя на кафедру физиологии ИМУ, он продолжает изучение этого вопроса и, проведя ряд экспериментов, публикует работу «Редкий случай распространения спазма мышц», послужившую в дальнейшем основой его докторской диссертации [6].

Научно-исследовательская работа и занятия практической медициной убедили Георгия Норбертовича в необходимости знакомства с последними достижениями европейской науки. В мае 1886 года он выехал за границу. Своё первое пребывание за границей он использовал для слушания лекций по клиническим дисциплинам в Венском университете. Возвратившись в Россию, он 31 октября 1886 года подаёт прошение об уходе из ИМУ, что объяснил необходимостью закончить подготовку к защите докторской диссертации. В 1888 году, в 28 лет, он защитил диссертацию на тему: «К вопросу о возбудимости мышц. Экспериментальное исследование» и стал доктором медицины. В 1888 году после защиты диссертации был принят в число приват-доцентов ИМУ.

10 февраля 1888 года учёным советом медицинского факультета ИМУ Георгий Норбертович единогласно избран сверхштатным ординатором в терапевтическую клинику проф. М.П. Черинова. Работая в клинике, Георгий Норбертович проявил себя блестящим педагогом. «Его вечерние обходы и занятия с кураторами привлекали большое число студентов», — вспоминал Н.М. Берестнев, бывший в то время студентом, а впоследствии ближайшим коллегой Г.Н. Габричевского по бактериологическому институту ИМУ.

Ведя преподавательскую и врачебную работу, Георгий Норбертович много внимания уделял разработке научных проблем клиники внутренних болезней. Им изобретён пневмоскоп — прибор для прослушивания колебаний воздуха в проводящих путях лёгких, получивший положительный отзыв доктора Миняковского в 1889 году.

2 июня 1889 года Георгий Норбертович женился на Елене Васильевне Бодиско,



племяннице русского писателя и литературного критика А.В. Станкевича. В лице своей жены он встретил верного друга и товарища, разделявшего с ним все радости и горести, готового всегда поддержать его в трудную минуту. А.В. Станкевич составил кружок московской творческой интеллигенции, в который входили: историк-москвовед И.Е. Забелин, историк С.М. Соловьёв, основатель и директор Московской консерватории Н.Г. Рубинштейн, композитор П.И. Чайковский и многие другие. Знакомство с семьёй А.В. Станкевича и окружающими эту семью людьми оказало сильное влияние на формирование Георгия Норбертовича как общественного деятеля.

Для учёного было характерно постоянное стремление тесно связывать практическую и теоретическую медицину в единое целое. Ещё будучи студентом и после окончания ИМУ он старался применить свои силы и знания в качестве практикующего врача. В течение ряда лет в свободное от работы в ИМУ время он работал врачом в сельской больнице. При активном участии А.В. Станкевича, академика Петербургской академии наук Е.Ф. Корша и своей жены Елены Васильевны Георгий Норбертович на собственные средства построил небольшую больницу в селе Новый Курлак Бобровского уезда Воронежской губернии, где находилось имение А.В. Станкевича, уделял больнице много внимания и оставил у местного населения о себе самую тёплую, благодарную память. Георгий Норбертович был не только талантливый врач и учёный, но исключительно высокой души человек.

В августе 1889 года Г.Н. Габричевский вторично выехал за границу, будучи командирован администрацией ИМУ для научной работы в лабораториях таких выдающихся учёных, как Роберт Кох и Пауль Эрлих в Берлине, Рудольф Эмерих в Мюнхене, Бернхард Наунин в Страсбурге. В этих лабораториях он занимался вопросами гематологии и микробиологии. Георгий Норбертович высоко оценивал достижения немецких бактериологов, но в то же время стремился усовершенствовать свои знания в институте Пастера в Париже, считавшемся центром знаний по микробиологии, где работали в то время Луи Пастер и Илья Ильич Мечников.

Летом 1890 года Георгий Норбертович прибыл в Париж в институт Пастера. Вначале он изучал вопросы полихроматофилии эрит-

роцитов при различных заболеваниях, затем занялся проблемой происхождения кровяных пластинок и гликогенной реакцией в лейкоцитах. Эта работа была оформлена в виде монографии *«Очерк нормальной и патологической морфологии крови»*, изданной в 1891 году в Москве. Исследования крови привели Георгия Норбертовича к изучению вопросов чувствительности лейкоцитов к внешним раздражениям и к изучению явления хемотаксиса лейкоцитов при инфекционных болезнях [6].

Ознакомившись с имевшимися за границей достижениями в области бактериологии, Георгий Норбертович возвратился в Россию в 1891 году хорошо подготовленным клиницистом и специалистом-бактериологом с широкой общебиологической подготовкой.

С разрешения проф. М.П. Черинова в его клинике Георгий Норбертович организовал гематологическую и бактериологическую лабораторию, которую возглавил, и одновременно читал лекции по бактериологии врачам и студентам, чем дал толчок к изучению этой новой и малоизвестной в то время в России науки.

Говоря о деятельности Г.Н. Габричевского как микробиолога, следует отметить роль профессоров А.И. Бабухина, Г.А. Захарьина и прозектора бактериологии ИМУ А.И. Войтова, вложивших много сил и труда в создание отечественной микробиологии [1, 4]. Г.Н. Габричевский явился продолжателем начатого ими дела.

На протяжении ряда лет в ИМУ шла борьба передовых учёных (Войтов, Клейн, Габричевский и др.) за включение бактериологии в обязательный курс для студентов медицинского факультета. Окончательное решение этого вопроса состоялось 20 декабря 1894 года. Учёный совет ИМУ постановил ввести преподавание теоретического курса бактериологии в шестом семестре по 2 часа в неделю [3]. Ведение официального курса было поручено доктору медицины А.И. Войтову. Г.Н. Габричевский, будучи приват-доцентом, вёл факультативный курс лекций. Первый год преподавания обязательного курса бактериологии показал недостаточность времени, отведённого учебным планом, для полного усвоения микробиологии студентами. Несмотря на создавшееся положение, Войтов и Габричевский приложили усилия, чтобы дать возможность студентам усвоить как можно больше материала. Кроме обязательных лекций они



провели за 1894/95 учебный год значительное число факультативных лекций и практических занятий [3].

После смерти А.И. Войтова (10 октября 1895 г.) преподавание обязательного курса микробиологии было поручено Г.Н. Габричевскому.

В 1893 году Г.Н. Габричевский написал монографию *«Руководство к клинической бактериологии для врачей и студентов»*, выпуском которой подвёл итог своей ранней деятельности в области бактериологии. К этому времени он зарекомендовал себя в Москве не только как блестящий исследователь, но и как талантливый врач, которого высоко ценил И.М. Сеченов, сам неоднократно обращавшийся к нему за помощью и советом как для себя, так и для своих близких.

Исследование инфекционных болезней

Врачебный талант Г.Н. Габричевского позволил ему занять в январе 1893 года должность врача-консультанта при московских институтах ведомства учреждений императрицы Марии, что дало возможность разрабатывать вопросы распространения инфекционных болезней в организованных детских коллективах и вести исследования по эпидемиологии скарлатины.

В марте 1893 года Георгий Норбертович снова командирован с научной целью за границу. В результате этой командировки он познакомился с работами Эмиля Ру и Александра Йерсена по получению дифтерийного токсина, с исследованиями Эмиля фон Беринга и Сибосабуро Китагато по приготовлению противодифтерийной сыворотки.

Вернувшись из заграничной командировки в Россию, он в марте 1894 года вновь назначен приват-доцентом ИМУ, знакомил на лекциях врачей и студентов с последними достижениями в области патогенеза, лечения и профилактики дифтерии. Этим он положил начало лечению в России дифтерии с помощью сыворотки иммунизированных животных и доказал необходимость организации в Москве специализированного бактериологического института.

После сообщения Эмиля Ру на Будапештском конгрессе в 1894 году о блестящих результатах применения лечебной противодифтерийной сыворотки Габричевский решил ехать в Париж, чтобы изучить на месте, в ла-

боратории Эмиля Ру, производство и применение противодифтерийной сыворотки. Своё намерение Георгий Норбертович осуществил в мае-октябре 1894 года.

Во время этого краткого пребывания в институте Пастера им выполнена работа по лейкоцитозу при дифтерии, проведено экспериментальное изучение влияния серотерапии на течение инфекции при заражении морских свинок в переднюю камеру глаза. Первое применение противодифтерийной сыворотки, привезённой Георгием Норбертовичем из Парижа, состоялось 13 октября 1894 года в клинике известного педиатра проф. Н.Ф. Филатова, выделившего для этой цели самых тяжёлых больных, сказав: «Вылечите их, тогда поверю в лечебное свойство сыворотки». В этих условиях проведены первые опыты серотерапии, давшие блестящие результаты. Чтобы убедить врачей и население в действенности нового способа лечения дифтерии, Георгий Норбертович выступал с докладами и читал публичные лекции по серотерапии дифтерии.

В Москве он приступает к изготовлению лечебной противодифтерийной сыворотки. Эта работа начата им в лаборатории при клинике проф. М.П. Черинова, несколько расширенной для устройства термальной комнаты. Для получения дифтерийного токсина Георгий Норбертович привёз из Парижа от Эмиля Ру токсигенную культуру *Corynebacterium diphtheriae*, используемую для культивирования на жидкой питательной среде. Не дожидаясь получения дифтерийного токсина в своей лаборатории, он начал иммунизацию имевшейся лошади привезённым из Парижа в небольшом количестве дифтерийным токсином, а закончил иммунизацию лошади своим токсином. В декабре 1894 года под руководством Габричевского впервые в России была получена лечебная лошадиная противодифтерийная сыворотка, необходимость которой продиктована высокой заболеваемостью и смертностью от этой инфекции, составлявшей в то время 150 тыс. смертей в год. Как писал о дифтерии выдающийся отечественный педиатр, основатель русской педиатрической школы, профессор Н.Ф. Филатов, «вымирали целые семьи, и притом не только в деревнях, но и среди богатой обстановки и даже во дворцах...». В канун нового 1895 года Г.Н. Габричевским совместно с проф. Н.Ф. Филатовым проведено успешное лечение лошадиной противодифтерийной сывороткой больного дифтерией



ребёнка, что явилось новым направлением в отечественной медицине — серотерапия и серопрофилактика инфекционных болезней.



Рис. 2. Получение лечебной гетерологической лошадиной противодифтерийной сыворотки

Успешное применение противодифтерийной сыворотки в клинике и широкая популяризация этого метода лечения привели к тому, что не только медицинская общественность, но и население убедились в эффективности нового метода лечения.

Организация бактериологического института

Для производства лечебной лошадиной противодифтерийной сыворотки в достаточном количестве встал вопрос о неотложной организации бактериологического института. Георгий Норбертович со всей присущей ему энергией стал изыскивать средства для его организации. Путём частных пожертвований ему удалось первоначально собрать 30 тыс. руб., из которых 10 тыс. руб. пожертвовал железнодорожный магнат и меценат К.Ф. фон Мекк, ставший казначеем бактериологического института.

Для размещения бактериологического института использовано пустовавшее здание анатомического театра (музеума) при Ново-Екатерининской больнице, приспособленное под лаборатории института.

По предложению проф. М.П. Черинова учёный совет медицинского факультета ИМУ единогласно, без баллотировки, рекомендовал на должность директора вновь организованного бактериологического института приват-доцента Г.Н. Габричевского, много потрудившегося для его создания. Это решение о назначении заведующего новым бактериологическим институтом на правах директора утверждено ректором ИМУ 14 февраля 1895 г.

Институт получил название: «Бактериологический институт ИМУ». Были утверждены «Временные правила для заведывания бактериологическим институтом ИМУ». Параграф № 3 определял первостепенные задачи института: 1) приготовление антидифтерийной сыворотки; 2) обучение врачей и студентов бактериологии и приготовлению лечебной сыворотки; 3) научные работы по этиологии и терапии заразных болезней.

Официальное открытие института состоялось 12 марта 1895 года. Так, в Москве в Успенском переулке, дом 12, на территории Ново-Екатерининской больницы (рис. 3) было открыто первое специализированное научно-исследовательское учреждение в России — Бактериологический институт ИМУ, куда со всех сторон стали стекаться врачи и ветеринары для ознакомления с бактериологией и усовершенствования в ней [2]. Бактериологический институт ИМУ служил целям преподавания бактериологии в ИМУ. В нём велось и развивалось сывороточное дело.

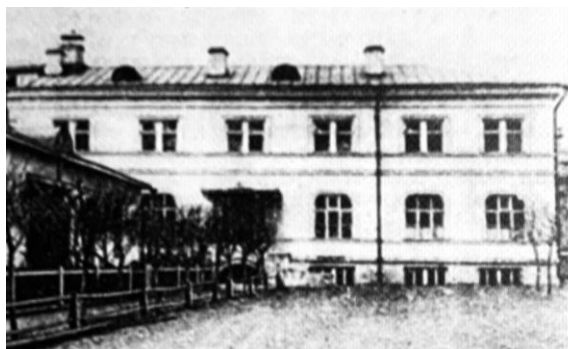


Рис. 3. Здание Бактериологического института ИМУ (вид со стороны двора, 1895)

Работа в Бактериологическом институте ИМУ охватывает самый блестящий период жизни и творчества Георгия Норбертовича. Под его руководством в России налажено производство лечебной лошадиной противодифтерийной сыворотки, которую русские врачи начали широко применять на практике для лечения дифтерии. Предоставленное Бактериологическому институту ИМУ помещение и собранные средства были явно недостаточны для выполнения поставленных задач. Об этом Георгий Норбертович заявил на открытии института и призвал правительство, общественные учреждения, благотворителей помочь развитию нужного для России учреждения. Призыв не имел особого успеха. Только



затратой огромных усилий самого Георгия Норбертовича и его сотрудников Бактериологический институт ИМУ добился успехов в научных исследованиях и производстве медицинских иммунобиологических препаратов (МИБП).

Бактериологический институт ИМУ выпускал вакцины и сыворотки. Работа тяжёлая. Поддержки не было, первая лошадь для иммунизации была приобретена на собственные средства Г.Н. Габричевского. Особых помещений для иммунизации не имелось. В результате неутомимой, энергичной деятельности Георгия Норбертовича и его сотрудников к осени 1895 года были выстроены конюшни для содержания 22 подопытных лошадей-доноров: 18 лошадей иммунизировались для получения противодифтерийной, 1 лошадь — для получения противостолбнячной, 3 лошади — для получения противострептококковой сывороток. Первоначально в штате института работали лишь 4 научных сотрудника. Сам Георгий Норбертович вникал во все мелочи жизни института, выезжал за границу, чтобы ознакомиться с достижениями европейских учёных.

Педагогическая и общественная деятельность

Разносторонняя научная подготовка позволила Георгию Норбертовичу решать сложные научные проблемы микробиологии, иммунологии, эпидемиологии, биотехнологии; успешно создавать лечебные, диагностические и профилактические МИБП, что сочеталось с активной научной, организационно-методической и педагогической деятельностью.

Яркий педагогический талант Георгия Норбертовича проявлялся не только в чтении содержательных лекций, но и в воспитании плеяды блестящих учеников, таких как Н.М. Берестнев, П.В. Циклинская, Л.А. Чугаев, Е.И. Марциновский, В.И. Кедровский, Ф.М. Блюменталь, М.Б. Вермель, ставших впоследствии основателями самостоятельных научных школ [6].

В первый год основания Бактериологического института ИМУ был создан бактериологический кружок, в котором раз в месяц сходились сотрудники, чтобы поделиться результатами своих работ. Через несколько лет кружок превратился в официальное отделение бактериологии Российского общества любите-

лей естествознания и сделался центром научной мысли по бактериологии, а 4 марта 1900 года возникло Русское бактериологическое общество в Москве, бессменным председателем которого до конца жизни оставался Г.Н. Габричевский [6].

Георгий Норбертович принимал активное участие в деятельности Пироговского общества врачей, неоднократно выступая с научными докладами на его съездах и в рабочих комиссиях, являлся его председателем с 1904 года до конца жизни [6]. Он принимал самое деятельное участие в разработке вопроса о распространении малярии в России и в организации борьбы с ней, возглавляя комиссию общества по изучению малярии; некоторых вопросов в области туберкулёза, являясь активным членом туберкулёзной комиссии общества. Им проведены исследования по бактериологии чумы (1896) и выполнены классические исследования по возвратному тифу (1897).

Последние годы жизни он посвятил изучению стрептококковых заболеваний, в частности, мерам борьбы со скарлатиной и со скарлатиноподобным заболеванием у жеребят мытом. Г.Н. Габричевским опубликовано в отечественных и зарубежных журналах свыше 90 статей; написан капитальный труд «Медицинская бактериология», выдержавший 4 издания; сделан перевод иностранного учебника «Руководство к изучению микробов». В 1905 году по инициативе Г.Н. Габричевского создан Союз русских университетских и общественных бактериологических институтов и лабораторий. Придавая важное значение эпидемиологии, Георгий Норбертович писал:

«Не будем забывать, что медицина может оказать человечеству больше пользы предупреждением, чем лечением заразных болезней, и что будущность и высший идеал медицины заключается в гигиене народа...».

Смерть Г.Н. Габричевского стала свидетельством его беззаветной преданности медицинской науке и практическому здравоохранению. Проводя иммунизацию лошади пневмококками с целью получения лечебной сыворотки против крупозной пневмонии, он заразился массивной дозой пневмококка, в результате чего тяжело заболел крупозной пневмонией. Была ещё доантибиотическая эра, и Георгий Норбертович скончался



5 (18 по новому стилю) апреля 1907 года. Основоположник отечественной микробиологии, основатель Московской школы бактериологов и Русского бактериологического общества похоронен на Пятницком кладбище в Москве.

После его трагического ухода из жизни созданный им Бактериологический институт ИМУ остался верен научным традициям своего основателя. Директором становится ученик и соратник Георгия Норбертовича — Н.М. Берестнев [2]. Развитию идей Г.Н. Габричевского посвятили свою деятельность его ученики, соратники и последователи.

Созданный Георгием Норбертовичем Бактериологический институт ИМУ надолго пережил своего основателя. Он рос, развивался, пережил все бури XX века и в настоящее время превратился в Федеральное бюджетное учреждение науки «Московский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии им. Г.Н. Габричевского» Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (МНИИЭМ им. Г.Н. Габричевского Роспотребнадзора), имя которого присвоено институту в 1979 году в знак признания успешного развития научных идей его основателя [2, 7, 8].



*Федеральное бюджетное учреждение науки
«Московский научно-исследовательский институт эпидемиологии
и микробиологии им. Г.Н. Габричевского» Федеральной службы по надзору
в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека,
Москва, ул. Адмирала Макарова, 10*

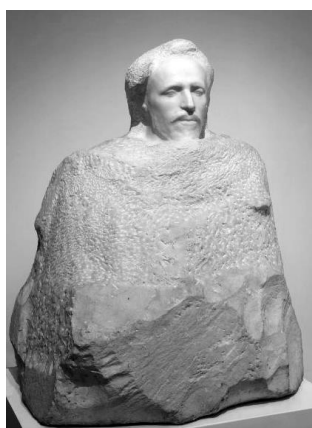
Память о выдающемся отечественном враче-гуманисте, учёном-«охотнике за микробами», бактериологе, общественном деятеле, докторе медицины, положившем свою жизнь на алтарь науки, увековечена благодарными потомками. На здании, где располагался Бактериологический институт ИМУ, открыта мемориальная доска. В Государственном музее изобразительных искусств им. А.С. Пушкина находится бюст Г.Н. Габричевского работы скульптора Огюста Родена. К 100-летию со дня рождения в 1960 году была выпущена памятная почтовая марка СССР, посвящённая

Габричевскому. В Историческом музее на выставке к 270-летию Московского университета представлены его личные вещи. 5 апреля 1965 года в Северо-Западном административном округе города Москвы на территории района Покровское-Стрешнево появилась улица Габричевского.

В 2005 году в издательстве «Медицина» вышел в свет учебник для студентов высшего сестринского образования «Микробиология и иммунология» под редакцией академика РАМН А.А. Воробьёва, посвящённый Г.Н. Габричевскому [5].



Прежнее здание, где располагался Бактериологический институт ИМУ, и мемориальная доска



Бюст Г.Н. Габричевского
работы скульптора
Огюста Родена



Почтовая марка СССР



Личные вещи Г.Н. Габричевского в Историческом
музее в Москве на выставке к 270-летию Москов-
ского университета

Заклучение

По свидетельству его современников и сотрудников — Берестнева, Циклинской, Чугаева, Покшишевского и др., для него было характерным то, что он свои обширные знания охотно передавал коллегам по работе. Он никогда не подчёркивал своего положения в Бактериологическом институте ИМУ, а был старшим среди равных, мягок, ровен, справедлив

и доброжелателен. В институте царила атмосфера добрых товарищеских отношений.

Отвечая на приветственную речь слушателей очередных бактериологических курсов в институте (февраль 1907), Георгий Норбертович высказал следующую мысль: «*Быть полезным — это, господа, величайшее наслаждение — самое большое и лучшее, что я вам могу пожелать*».

*Финансирование. Исследование выполнено в рамках отраслевой программы Роспотребнадзора.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.*

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. 225 лет Первому Московскому медицинскому институту им. И.М. Сеченова (1765–1990). М. : НПО «Медицинская энциклопедия», 1990. 337 с.

REFERENCES

1. 225-th Anniversary of the I.M. Sechenov First Moscow Medical Institute (1765–1990). M. : NPO «Medical Encyclopedia», 1990. 337 p.



2. Борисова О.Ю., Миронов А.Ю., Герасимова А.Г., Сафронова А.В. Московскому научно-исследовательскому институту эпидемиологии и микробиологии им. Г.Н. Габричевского — 130 лет // Эпидемиология и инфекционные болезни. 2025; 30 (3): 123–32. DOI 10.51620/3034-1981-2025-30-2-123-132.

3. Воробьев А.А., Миронов А.Ю. Конференция, посвященная 100-летию преподавания бактериологии в Московском университете и 90-летию со дня рождения профессора М.Н. Лебедевой // Журнал микробиологии, эпидемиологии и иммунобиологии. 1989; 66 (8): 123–24.

4. Деятели медицинской науки и здравоохранения — сотрудники и питомцы Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова. Библиографический словарь. 1758–2008 гг. / под ред. М.А. Пальцева, А.М. Сточика, С.Н. Затравкина. М.: Шико, 2008. 656 с. ISBN 5-900758-40-0.

5. Микробиология и иммунология: учебник для студентов высшего сестринского образования / А.А. Воробьев, А.С. Быков, М.Н. Бойченко [и др.]; изд. второе, перераб. и доп. М.: Медицина, 2005. 496 с. ISBN 5-225-04271-6.

6. Миронов А.Ю., Борисова О.Ю. К 165-летию со дня рождения основателя Московской бактериологической школы Георгия Норбертовича Габричевского (1860–1907 годы) // Эпидемиология и инфекционные болезни. 2025; 30 (1): 54–60. DOI 10.51620/3034-1981-2025-30-1-54-60.

7. Миронов А.Ю., Борисова О.Ю., Басов А.А. МНИИЭМ им. Г.Н. Габричевского Роспотребнадзора в годы Великой Отечественной войны // Микробиология в современной медицине: сб. тезисов Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участ. Казань: КГМУ, 2025: 20–3.

8. Миронов А.Ю., Борисова О.Ю., Басов А.А. Приближая Великую победу — Московский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии им. Г.Н. Габричевского Роспотребнадзора в годы Великой Отечественной войны // Эпидемиология и инфекционные болезни. 2025; 30 (2): 123–32. DOI 10.51620/3034-1981-2025-30-2-123-132.

9. Нечаев С.В. Г.Н. Габричевский — основоположник отечественной микробиологии. 1860–1907 / под ред. проф. А.И. Метёлкина. М.: Медгиз, 1960. 224 с.

2. Borisova O.Yu., Mironov A.Yu., Gerasimova A.G., Safronova A.V. Gabrichevsky Moscow Research Institute of Epidemiology and Microbiology is 130 years old // Epidemiology and Infection Diseases. 2025; 3 (3): 123–32. DOI 10.51620/3034-1981-2025-30-2-123-132.

3. Vorobyov A.A., Mironov A.Yu. Conference dedicated to the 100-th anniversary of teaching bacteriology at Moscow University and the 90-th anniversary of the birth of Professor M.N. Lebedeva // Journal of Microbiology, Epidemiology and Immunobiology. 1989; 66 (8): 123–24.

4. Workers of medical science and health care are employees and students of the I.M. Sechenov Moscow Medical Academy. Bibliographic Dictionary. 1758–2008 / ed. by M.A. Paltsev, A.M. Stochik, S.N. Zatravkin. M.: Shiko Publishing House, 2008. 656 p. ISBN 5-900758-40-0.

5. Microbiology and immunology: a textbook for students of higher nursing education / A.A. Vorobyov, A.S. Bykov, M.N. Boychenko [i dr.]. Second edition, revised and supplemented. M.: Medicine, 2005. 496 p. ISBN 5-225-04271-6.

6. Mironov A.Yu., Borisova O.Yu. On the 165-th Anniversary of the Birth of the Founder of the Moscow Bacteriological School Georgy Norbertovich Gabrichevsky (1860–1907). Epidemiology and Infection Diseases 2025; 3(1): 54–60. DOI: <https://doi.org/10.51620/3034-1981-2025-30-1-54-60>.

7. Mironov A.Yu., Borisova O.Yu., Basov A.A. G.N. Gabrichevsky Moscow Research Institute of Epidemiology and Epidemiology of Rospotrebnadzor during the Great Patriotic War // Microbiology in modern medicine: collection of theses of the All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation. Kazan: KSMU, 2025: 20–3.

8. Mironov A.Yu., Borisova O.Yu., Basov A.A. Approaching the Great Victory — G.N. Gabrichevsky Moscow Research Institute of Epidemiology and Microbiology of Rospotrebnadzor during the Great Patriotic War // Epidemiology and Infection Diseases. 2025; 30 (2): 123–32. DOI 10.51620/3034-1981-2025-30-2-123-132.

9. Nechaev S.V. G.N. Gabrichevsky — the founder of Russian microbiology. 1860–1907 / ed. by prof. A.I. Metyolkina. M.: Medgiz, 1960. 224 p.

Андрей Юрьевич Миронов — доктор медицинских наук, профессор, руководитель образовательного центра andrey_m.65@mail.ru; **Ольга Юрьевна Борисова** — доктор медицинских наук, профессор, директор института; ФБУН Московский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии им. Г.Н. Габричевского Роспотребнадзора.

Andrey Yurievich Mironov — MD, PhD, professor, Head of the Educational Center, andrey_m.65@mail.ru; **Olga Yurievna Borisova** — MD, PhD, Professor, Director of the Institute. Gabrichevsky Moscow Research Institute for Epidemiology & Microbiology Rospotrebnadzor.

Статья поступила в редакцию 07.07.2025 г.



УДК 929+7.07.05
ГРНТИ 14.09.95

СТРЕМЛЕНИЕ К БЛАГОРОДСТВУ

К 115-летию со дня рождения основателя

Крутогорской средней школы Омской области Андрея Павловича Калашникова (1910–1996)

И.И. Резник

*Омский государственный университет путей сообщения
Россия, 644046, г. Омск, пр. Маркса, 35*

Рассказывается о жизни и деятельности Андрея Павловича Калашникова – ветерана Великой Отечественной войны, учителя, основателя и директора средней школы в посёлке Крутая Горка Омского района Омской области. Статья посвящена 115-летию со дня его рождения.

Ключевые слова: А.П. Калашников, Сибирь, Великая Отечественная война, директор школы, Крутая Горка, Омская область

STRIVING FOR HONOR

To the 115th anniversary of the birth of the founder of Krutogorsk secondary school Kalashnikov Andrei Pavlovich (1910–1996)

I.I. Reznik

*Omsk State Transport University
Russia, 644046, Omsk, 35 Marksa pr.*

The article tells about the life and work of Andrei Pavlovich Kalashnikov — a veteran of the Great Patriotic War, teacher, founder and director of Krutogorsk secondary school, dedicated to the 115th anniversary of his birth.

Keywords: A.P. Kalashnikov, Siberia, Great Patriotic War, school director, Krutaya Gorka



Андрея Павловича Калашникова называли человеком-эпохой не только потому, что он прошёл через четыре смены власти, Великую Отечественную войну, но и по причине многолетней плодотворной деятельности в области образования и патриотического воспитания молодёжи городов Омска, Москвы, Павлодара, посёлка Крутая Горка. Но какой долгий и трудный путь предстояло пройти Калашникову, чтобы получить право быть учителем, а затем директором школы!

Этот путь можно проследить по автобиографическим записям Андрея Павловича, которые он назвал «Сынам и внукам в назидаение». Родился он в царской России, в 1910 году в селе Черноозерье Саргатского района Омской области (по старому административному деле-

нию в Тобольской губернии Тюкалинского уезда). Дед его был крестьянином-середняком, имел большое хозяйство: огород, много скота, и в то же время занимался извозом государственной почты, не давая никакого роздыха членам семьи. Андрей Павлович вспоминал о родителях:

«Отец мой, вечный работяга в своём большом хозяйстве, был крепким в своём здоровье, энергичный и в то же время степенный в обращении с людьми. Мама моя Надежда Ивановна была простой крестьянкой, но умевшая что-то прочесть и написать. Это была добрая и ласковая женщина, сильно любившая своих детей, а меня в первую очередь, так как я был у неё первым из мужского пола».

В записях Андрея Павловича значится, что его первой учительницей была... настольная клеёнка в горнице — поистине красивая, оформленная различными цветами и видами столицы Петрограда. В самом центре её были по тому времени портреты царствующей



фамилии — дома Романовых, в центре фотографии самого царя Николая Александровича и царицы Александры Фёдоровны. А внизу дети: Ольга, Татьяна, Мария, Анастасия, Алексей. По правую и левую стороны царствующей фамилии располагались портреты всем известных полководцев: Суворова, Кутузова, Багратиона, Барклая де Толли и многих других, во славу послуживших своей Родине. Так что маленький Андрей Калашников довольно рано узнал об исторических личностях, читая по слогам подробные подписи под портретами с описанием их заслуг. Мальчику хотелось в школу, и он уговорил деда отвести его туда, однако учительница сказала, что он ещё мал и взять его она не может. В то время в школу брали с девяти лет, поэтому к великой радости товарищей Андрей продолжил принимать участие в повседневных играх и занятиях: зимой — катанье с гор, летом — лапта, городки, чижик-пыжик, плавание в озере, ловля рыбы, сбор ягод и грибов.

Дед брал Андрея с собой в поездки к Черноозёрской пристани встречать кого-либо из приезжающих на пароходе из Омска. Мальчику нравились эти поездки: всякий раз он видел быстрый и мощный поток вод Иртыша, по которому, «подобно белым лебедям», шли пассажирские пароходы. Их продолжительный гудок при подходе вызывал у него неописуемый восторг. В 1918 году после смерти деда учительница сжалилась и записала Андрея в школу. Отец его на войне служил сначала в армии А.В. Колчака, потом перешёл к красным, в 1919 году вернулся и вскоре был избран в местные органы Советов.

Учёба давалась Андрею легко, и среди ровесников он пользовался авторитетом. Учебники детям выдавали, но не хватало бумаги и чернил, которые приходилось делать самим из свёклы или сажи, а писать на страницах старых журналов «Нива», обоях или обёрточной «сахарной» бумаге.

В 1920 году в семье случилось горе — умерла мать, и отец остался с четырьмя детьми, Андрей — старший, младшему братику — 2,5 месяца, его забрала и вскоре усыновила сестра отца. Года через два отец привёл в дом вдову с восьмилетней девочкой, дети приняли мачеху и стали называть мамой, так как она заботилась обо всех, приложив много усилий к прядению и самодельному ткачеству, для того чтобы одевать и обувать всю семью.

Обучение в школе было четырёхлетнее, поэтому учиться в пятом классе Андрея отпра-

вили в Омск. В городской школе Андрей подружился с одноклассниками Борисом Янковым, который через годы стал композитором, создавшим много военных песен (но больше всего он известен по песням «Омский вальс», «Под белыми халатами»), Валей Бисяриной — будущим профессором медицины, академиком АМН. Знакомые отца устроили Андрея на квартиру, где ему приходилось ухаживать за двумя коровами, три раза в день ходить с коромыслом на водокачку, зимой убирать снег. Всё это отнимало уйму времени, но он выполнял эти обязанности безропотно и почти всегда второпях готовил домашние задания.

После окончания семи классов Андрей уехал в деревню, занимался комсомольской работой, а когда ему исполнилось 18 лет и выдали удостоверение личности, отец отпустил его в город. Отъезд состоялся на пароходе «Ленинград», отец представил сына капитану В.В. Зубареву, который по приезде в город дал ему свой адрес, а вскоре устроил на пароход «Нор Зайсан», где Андрей работал помощником буфетчика, потом матросом на палубе. В 1930 году капитан Зубарев вызвал его к себе на беседу и сообщил, что берёт в команду по вывозу теплоходов, купленных за границей в Германии.

Приобретённые грузовые теплоходы назывались «Анастас Микоян» и «Первая пятилетка». Андрей стал матросом корабля «Анастас Микоян». В последующие годы он часто вспоминал своё участие в деле государственной важности — настолько яркими были его впечатления. Курс в Россию начался с Эльбы, затем шли по морям: Северному, Норвежскому, Баренцеву. После частичной разгрузки в Мурманске вошли в Карское море, в июле — в Обскую губу, потом в воды Иртыша. По прибытии в Омск радости не было границ. Начальство Иртышского пароходства дало указание всем стоявшим судам приветствовать прибывших гудками. По обе стороны Оми и на мосту стояли сотни людей.

Осенью по настоянию капитана Зубарева Андрей Калашников поступил в техникум водных путей сообщения, после окончания которого в 1934 году был направлен в Новосибирск, где в управлении Обского пароходства назначен механиком на пароход «Рыков». Дали квартиру в Томске на улице Кирова. Осенью 1934 года он был призван в армию. Служил в 73-м артполку в Омске. На втором году службы Андрей с товарищем поступили в Московский педагогический институт и были



демобилизированы из армии. Поселились в общежитии, а Андрею удалось устроиться на работу в школу. Так он стал студентом и в то же время учителем. На старших курсах перешёл на заочное отделение и окончил институт в 1940 году. Снова призвали в армию в Подольское артиллерийское училище, и к началу Великой Отечественной войны Андрей Калашников носил погоны лейтенанта.

22 июня в 12 часов по московскому времени через все станции Советского Союза выступил с обращением к гражданам страны первый заместитель председателя наркома иностранных дел В.М. Молотов. Андрей Павлович в то время находился в пригороде Москвы на даче, на станции Тарасовка. После речи Молотова немедленно отправился в Москву, чтобы явиться в воинскую часть. Уже по дороге к станции, а она была в 200 м от дачи, он увидел много бегущих граждан, тоже спешащих уехать в Москву. Явившись в воинскую часть, вручил направление и был поставлен на должность командира взвода 869-го артиллерийского полка. В течение полутора суток полк выступил в действующую армию Западного фронта, которым тогда командовал К.Е. Ворошилов.

Военные действия начались сразу по прибытии в западную часть Белоруссии. Положение 43-й армии, куда входил полк, было очень тяжёлым. Приходилось отступать. Шли месяцы: июль, август, сентябрь, а наши войска Западного фронта отступали. К.Е. Ворошилова отстранили от должности. В войсках началось роптание. Недоставало военной техники. Пришёл черёд сдавать города: Рославль, Смоленск, Ельню, Брянск; 3 октября сдали г. Орёл. Без промедления полк, понёсший крупные потери, по приказу Сталина прибыл в Москву на переформирование.

Москва была взбудоражена сводками с фронтов действующей армии. Правительственные органы оставались на месте, но вставал вопрос: надолго ли? Все заводы оборонного значения работали, некоторые предприятия уже эвакуировались или готовились к эвакуации.

Артиллерийский полк получил новую боевую технику, автотранспорт и пополнился людьми. Нашёлся у лейтенанта Калашникова часок-другой навестить свой институт и увидеться с преподавателями. Окружили его, спрашивали о положении на фронтах. Всем хотелось

услышать новости от фронтовика, сводки Совинформбюро они знали. Просили: «Расскажи нам доверительно...». Андрей Павлович поведал им правду, но заверил: «Пришли сибирские дивизии. Москву не сдадим. Повернём немцев обратно». У всех заблестели глаза, они облегчённо вздохнули! Декан профессор Я.Н. Дьяков поблагодарил от всех присутствующих и даже расцеловал Андрея, который совсем недавно был его помощником по студенческим делам.



17 октября 1941 года из Москвы лейтенант Калашников как командир взвода управления полка выехал на разведку противника, получив задание от командира полка нанести на карту дислокацию войск. На шоссе Москва – Минск – Варшава уже при выезде из окрестностей Москвы один старшина, ехавший на машине в Москву, сообщил, что Подольск взят противником (как оказалось, неверно). В сторону Москвы группами

и в одиночку шли солдаты и сержанты, потерявшие в боях свои части или подразделения. Некоторые вышли из окружения, большинство шли без оружия. Вот у таких людей — сержантов и рядовых — можно было что-то спросить, и они, видя перед собой офицера, как-то подтягивались и старались рассказать всё, что им было известно о противнике. Большинство же не хотели разговаривать, считая себя несведущими, и, скорее всего, так оно и было.

Самый важный вопрос был тогда: кто будет защищать Москву? Проехали Подольск, ставший для А. Калашникова родным, так как он окончил здесь артиллерийское училище. Немцев там не было, установили, что противник остановился перед деревней Николаевкой, находящейся в 82 километрах от Москвы, о чём было доложено по возвращении, и вскоре полк выступил из Москвы на передовую.

В своих воспоминаниях Андрей Павлович пишет, что зима 1941 года наступила необыкновенно рано. 19 октября выпал первый снег, а за ним второй, третий, с лёгкими морозами. Немцы наступали, вводя всё новые механизированные части, разбрасывая с самолётов листовки на русском и немецком языках. Писалось в них: «Русский солдат, переходи...» и т. д. В других листовках были фотографии о немецких успехах. В одной листовке, напоминающей складную ленту



в тёмном цвете, 17 фотографий с изображением сдачи в плен и жизни в плену Якова Джугашвили (Сталина). Наступили крепкие морозы. Солдатами они были расценены как наш союзник, помешавший немцам с блицкригом. Зима застала фашистов в лёгкой одежде. Советские войска были одеты по-зимнему тепло, но положение было нелёгкое, особенно под Истрой на Волоколамском шоссе. 6 декабря наша армия перешла в наступление, немцы были отброшены на 200–250 километров на запад.

Калашников получил звание старшего лейтенанта и первую награду — медаль «За отвагу» в мае 1942 года. Вскоре был отозван в Москву для прохождения учёбы в артиллерийской академии им. Дзержинского. Чувствуя, что ему надо быть на фронте, Андрей Павлович отказался от академии. Назначили опять в действующую армию командиром батареи.

Летом 1942 года противник предпринял наступление от Харькова в направлении Сталинграда. Его цель была отрезать от России Кавказ, а взяв Сталинград, повернуть на северо-запад и захватить Москву. Из истории известно, чем кончилась эта эпопея. Триста тысяч немецких солдат под командованием генерала фон Паулюса были окружены и взяты в плен. Калашников был тогда на Брянском фронте, где гитлеровцы наносили вспомогательные удары. За участие в военных действиях он был награждён орденом Красной Звезды и получил звание капитана.

Весной 1944 года наконец открыли второй фронт. В июле 1944 года советские войска перешли в окончательное наступление, отвоёвывая ранее оставленные города. 22 июня 1944 года полк, в котором воевал А.П. Калашников, форсировал реку Буг в районе г. Холма. Это был первый польский город. В январе 1-й Белорусский фронт под командованием Г.К. Жукова овладел Варшавой. В конце января Польша была полностью освобождена, и наши войска пересекли германскую границу. Андрею Павловичу запомнилось первое знакомство с гражданами Германии, которое он описал в своих мемуарах:

«Зашёл я со своим ординарцем в первый попавшийся дом, а там женщин человек восемь занимаются вязаньем и вышивкой, и ребятшек около десятка. После приветствия перехожу к вопросам на немецком языке, смотрю — понимают. Водички принесли, а мы с Пашей детвору конфетками угостили. Как они были рады! Немецкие дамы погляде-

ли на нас, “русских варваров”, и вроде повеселели. Одна даже осмелилась спросить: “Что с нами будет?” Я ответил по-немецки, что всё будет в порядке».

В последние дни апреля наши войска подошли к Берлину, 24 апреля повсеместно шли бои в самом Берлине. Подошёл и 1-й Украинский фронт. Полк № 869 в составе 5-й Ударной армии действовал на северной окраине Берлина, в районе Панкова. Майор Калашников тогда не знал, что через некоторое время ему придётся жить и работать в Панкове. 4 мая на Эльбе повстречались с союзниками, поздравляли друг друга, здесь переводчиков не потребовалось. Конец войне. Андрей Павлович писал, что первые 5–7 дней они, привыкшие за четыре года к боям во всякую погоду, жить в условиях постоянного движения, не отдыхать сколько нужно, питаться как придётся, не могли оценить радость победы. Вдруг наступил мир, тишина... «Нам надо было адаптироваться. Теперь наступило время всем нам перестраиваться на истинно нормальную жизнь, а это происходит не так-то просто».

За всё время войны А.П. Калашников получил два лёгких ранения: одно в левую ногу, а второе — сорвал ноготь с большого пальца левой руки, а затем его оглушило разрывом мины. Во всех других переделках судьба была к нему милостива. Ему предложили остаться в Германии для работы в Берлинской школе № 2 учителем географии, истории, а потом он стал директором школы. Учащиеся — русские ребята, несколько поляков и один югослав — дети военных и гражданских больших начальников.

В 1948 году школу закрыли, и Андрей Павлович вернулся на Родину. В Омске его пригласили в отдел учебных заведений Омской железной дороги, предложили должность директора школы в г. Павлодаре. Дав согласие, он выехал к месту работы. Вскоре женился на учительнице этой школы. После обращения в окружной отдел учебных заведений Андрею Павловичу удалось найти средства для строительства новой школы, так как эта была маленькая, со слабым материальным обеспечением кабинетов.

В 1950 году в семье Калашниковых появился первенец, через два года — второй сын. В марте 1953 года, когда А.П. Калашников находился в командировке в Москве, умер И.В. Сталин. Андрею Павловичу, одному из немногих из Омска, довелось попасть



в Колонный зал к гробу вождя через свою московскую знакомую, отец которой работал в Кремлёвской больнице. В воспоминаниях он потом напишет: «В дни похорон все больницы Москвы были заполнены травмированными, а многие взрослые в давке погибли».

По возвращении домой стало известно, что Павлодар перешёл в Карагандинскую область, в связи с этим Калашниковы отбыли в Омск. Купили полдома на ул. 11-я Линия, Андрей Павлович устроился инспектором школ Куйбышевского района г. Омска и взял несколько часов в школе № 38. Семья росла, родились сын и дочь. Супруга Валентина Викторовна тоже работала учительницей начальных классов.

Летом 1963 года поступило предложение от городского отдела народного образования уехать за город в Крутую Горку на новое место работы — возглавить школу-новостройку. Её надо было ещё строить, всем обеспечить и укомплектовать учительским составом. За этими словами кроется огромная работа, потребовавшая от А.П. Калашникова отдачи всего себя — сил, энергии, здоровья, времени. И он отдавал себя, нисколько не жалея. Средняя школа № 124 была торжественно открыта 1 сентября 1963 года. Она стала родным домом для юных крутогорцев и её учителей. Почти десять лет вёл Андрей Павлович летопись посёлка и школы.

По словам замечательного омского филолога Людмилы Александровны Каменевой (исследователя и популяризатора творчества одного из самых ярких омских поэтов А. Кутилова), «все были согреты теплом и заботой директора». И это не пустые слова: Л.А. Каменева начала свой педагогический путь длиной в 40 лет именно в этой крутогорской школе. Занявшись общественной деятельностью после ухода на пенсию, она не устаёт повторять, что преданностью своей профессии обязана своему незабвенному наставнику — Андрею Павловичу Калашникову, так как она не только давала свои первые уроки, но и сама получала их от любимого директора, от своих учеников.

Людмила Александровна вспоминает, что с ним легко работалось. Обладая лучшими человеческими качествами — добротой и заботливостью, он умел и пошутить, и, если

надо, проявить строгость. Это осталось с ней на всю жизнь: память об Андрее Павловиче и взаимная привязанность учителя и его воспитанников.



Коллектив школы № 124 посёлка Крутая Горка. 1960-е гг.

А сколько бывших учеников любимого педагога во всех уголках России и за рубежом вспоминают его с безграничным уважением и признательностью! Вот мнение одного из них, которого придерживаются многие: «Я был его учеником в 124-й школе. География, которую он вёл, была для меня приятным предметом, на урок я шёл с настроением. С ним было приятно общаться. Он всегда улыбался и был удивительно спокоен. Ведь прошёл ад войны».

По инициативе А.П. Калашникова в школе № 124 Крутой Горки в 1995 году был открыт Зал боевой славы, который стал основой создания целого комплекса историко-краеведческого музея, где ведётся интересная и очень нужная работа по патриотическому воспитанию молодёжи. Сегодня в музее создано четыре зала: Зал боевой славы; «Сибирская изба»; Зал истории посёлка Крутая Горка; Зал истории школы № 124».

В декабре 1996 года учителя, директора, фронтовика не стало. В его мемуарах остались записи:

«Не стремился быть генералом, не стремился к богатству, а стремился к благородству. Службу для Родины нёс бескорыстно и в этом не раскаиваюсь. Лозунг или девиз мой: “Всё лучшее ждёт нас впереди” — был моей путеводной звездой».

При написании использованы дневники А.П. Калашникова и воспоминания Л.А. Каменевой из семейных архивов.

Ирина Ивановна Резник — кандидат филологических наук, руководитель учебно-исторического культурного центра ОмГУПС, учёный секретарь ОмРО ПАНИ; reznik-ii@mail.ru.

Irina Ivanovna Reznik — Cand. Sc. Philosophy, Head of the Educational and Historical Cultural Center at OSTU, Scientific Secretary of PASA, reznik-ii@mail.ru.

Статья поступила в редакцию 08.07.2025 г.



УДК 929:908+93
ГРНТИ 19.41.09

ИЗ ЖИЗНИ СКРОМНОГО ЧЕЛОВЕКА

К 100-летию со дня рождения журналиста В.И. Зинякова (1925–1991)

Г.И. Евсеева

*Омский НИИ природно-очаговых инфекций Роспотребнадзора
Россия, Омск, просп. Мира, 7*

В год 80-летия Победы посвящаем публикацию памяти участника Великой Отечественной войны, члена Союза журналистов СССР, редактора газеты «Политехник» Омского политехнического института Валерия Ивановича Зинякова. Представлен его рассказ о боевых вылетах и ожидании победы, которая ковалась мужеством таких замечательных бойцов и скромных в мирное время тружеников.

Ключевые слова: персоналия, Омская область, журналист Валерий Иванович Зиняков, история Великой Отечественной войны

THE LIFE OF A MODEST MAN

To the 100th anniversary of the birth of journalist V.I. Zinyakov (1925–1991)

G.I. Evseeva

*Omsk Research Institute for Natural Focal Infections of Rospotrebnadzor
Russia, Omsk, Mira Avenue, 7*

In the year of the 80th anniversary of the Victory, we dedicate this publication to the memory of a participant in the Great Patriotic War, member of the Union of Journalists of the USSR, editor of the newspaper "Polytechnic" of the Omsk Polytechnic Institute Valery Ivanovich Zinyakov. His story about combat missions and the expectation of victory, which was forged by the courage of such remarkable fighters and modest workers in peacetime, is present-ed.

Keywords: personality, Omsk region, journalist Valery Ivanovich Zinyakov, history of the Great Patriotic War

Жил среди нас человек, работал, и мало кто знал, что за его плечами бурная боевая молодость, а его военные подвиги неизвестны, закалённый характер бойца никак не проявляется в трудовых буднях. Ходит себе скромнейший, тихий редактор по политехническому институту, общается с работниками, улыбается, пишет об окружающих событиях и людях, и никто не подозревает, что перед ним настоящий герой. О качествах Валерия Ивановича Зинякова знаю не понаслышке, приходилось беседовать с ним, обращаться к нему в период работы в политехе, куда я пришла, как и он, в 1977 году. В рамках подготовки к Дню Победы мне довелось в разные годы брать интервью у участников войны — наших политехников и других жителей города и Омской области. Поэтому его рассказ

остался в моей памяти и в одной из наших политеховских газет был опубликован.

Валерий Иванович Зиняков родился 31 июля 1925 года в станице Иртышская Павлодарской области Казахской ССР. Окончил десять классов в 1942 году, позже был призван на военную службу, обучался в школе воздушных стрелков. С 1943 года участвовал в Великой Отечественной войне. О боевых заслугах свидетельствует постепенно повышающийся ранг присваиваемых ему воинских званий: младший сержант, ефрейтор, гвардии сержант, капитан. Воевал в составе 110-го авиационного полка дальнего действия, 33-го гвардейского бомбардировочного авиационного полка 18-й воздушной армии. Привожу его рассказ:





«...Для меня день первого боевого вылета пришёлся на 4 марта 1944 года, точнее, не день, а ночь, ведь наш полк летал только по ночам.

Вечер. Объявлена боевая готовность. Все экипажи у своих самолётов. Прогреты моторы, подвешены бомбы. Я проверил и опробовал пулемёты. Их три. Крупнокалиберный, в турели (башне из плексигласа), — мой, два скорострельных «шкаса» — в хвостовой части самолёта. К ним при подлёте к линии фронта уйдут второй пилот и радист. Командир корабля старший лейтенант Истомин в последний раз напутствует меня:

— Гляди в оба, мушкетёр, помни, что от тебя во многом зависит жизнь всех членов экипажа.

Со старта взлетели две зелёные ракеты: сигнал вырывать и взлетать.

Летим в район Нарвы бомбить скопление техники фашистов в глубине их обороны.

Огибаем с юга Ленинград. Постепенно набираем высоту. Страх не чувствую, в душе — ликование: я — вчерашний деревенский школьник — полноправный член боевого экипажа, лечу бомбить фашистов. Страх будет потом, когда испытаешь на себе огонь зениток, атаки ночных истребителей, когда переживёшь гибель друзей.

Я стою в турели, возвышаясь над фюзеляжем, лицом к хвостовому оперению. Главная задача — вовремя увидеть вражеский истребитель, дать сигнал командиру, открыть пулемётный огонь. Проморгаешь — мертвец.

Линия фронта хорошо заметна. Видны зенитные вспышки, открыты пулемётные трассы.

Приближаемся к цели. Появились щупальца прожекторов. Вижу, как слева сразу три прожекторных луча поймали бомбардировщик. Вон замерцали яркие вспышки, это рвались зенитные снаряды. Очевидно, вражеские слухачи засекли и нас. Луч прожектора «мазнул» вначале по хвосту, но сразу же метнулся. Стало светло как днём. Очень неприятное ощущение. Хотелось съёжиться, сделаться маленьким, незаметным. Вот уже рядом рванули снаряды зениток. Командир резко кинул машину вниз. Левый разворот, правый... Уф!.. Вырвались из проклятого луча.

Заходим на цель. Внизу уже полыхают пожары. Полетели вниз и наши две «пятисотки» (500-килограммовые бомбы). Момент отделения бомб хорошо ощущается. Облегчённый самолёт мгновенно «подпрыгивает». Правый разворот — нерезким снижением уходим от цели. Проскочили передовую и тут совсем «прижались» к земле. Теперь вражеский истребитель не сможет атаковать нас снизу...

Много было вылетов после этого, и все они хорошо запомнились. Расскажу ещё об одном. Уже конец апреля 1945 года. Советские войска рвутся к Берлину. Наш полк (к этому времени он стал уже гвардейским) базируется на территории Польши. Накануне мы бомбили укрепления фашистов на Зееловских высотах. И вот узнаём: сегодня летим на Берлин!

Взлетели рано. Но пока подошли к Берлину, уже стемнело. Темно было только вверх. Внизу же полыхало сплошное пожарище. Наш полк бомбил северную часть города. Но взрывы бомб видны были всюду. В ту ночь наша авиация нанесла массированный удар по фашистскому логову. Враг ещё огрызнулся. Вот совсем рядом взорвался бомбардировщик, и вниз полетели пылающие обломки. Погиб кто-то из наших товарищей.

Трудно передать те чувства, которые я испытывал в эти минуты. Конечно, было страшно, очень не хотелось умирать в последние дни войны. Но преобладало чувство радости (да, именно радости), что гитлеровская Германия доживает последние дни, что победа близка.

И вот он пришел, день Победы. Накануне мы должны были лететь на задание, уже и бомбы были подвешены, как вдруг со старта взлетели две красные ракеты: полный отбой. У каждого шевельнулась мысль: «Неужели конец войны?» Ночью нас разбудили выстрелы. Стреляли из пистолетов, винтовок, автоматов. Выскакиваем осторожно на улицу и слышим:

— Победа!

Летчики, бортмеханики, штурманы, радисты, воздушные стрелки — полураздетые, все высыпали па улицу.

В эту ночь уже никто не сомкнул глаз. Разошлись по своим комнатам и разговари-





вали до утра. И вот тут я услышал, как наши ребята размечтались о будущем. И я вспомнил, что раньше о будущем мы никогда не говорили: просто каждый из нас не считал себя вправе дожить до Победы, когда рядом гибнут товарищи».

Валерий Иванович участвовал в обороне Ленинграда, взятии Берлина, Кёнигсберга. Из наградного листа к ордену Красной Звезды:

«В боях с немецким фашизмом показывает исключительные образцы мужества и отваги. Совершил 36 успешно выполненных ночных боевых вылетов. Из них на бомбардирование г. Тарту — 1, сланцево-перегоночных заводов противника в Эстонии — 2 из 33 боевых вылетов по переднему краю обороны противника в районы западнее, юго-западнее и южнее Нарва, Псков. Один из лучших воздушных стрелков-снайперов полка...».

Награждён двумя орденами Красной Звезды (1944 и 1945), медалями «За оборону Ленинграда» (1942, 1944), «За взятие Берлина» (1945), «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» (1945), «За взятие Кёнигсберга» (1948), орденом Отечественной войны II степени (1985) и др.

После войны заочно окончил исторический факультет Омского педагогического института. Работал сотрудником областной газеты «Молодой сибиряк», районных газет «Сибиряк» (Калачинский район) и «Призыв» (Омский район), специальным корреспондентом Всесоюзного радио, заведующим отделом

газеты «Омская правда» и редактором студенческой многотиражки «Политехник» (1977–1985) в Омском политехническом институте.

По признанию коллег, в омской журналистике малого жанра (информация, репортаж, зарисовка) В.И. Зиняков был асом. «Газета, как и фото, — факт запечатлённого мгновения», — говорил он. Фотоматериал Валерий Иванович также снимал сам. Он писал на разные темы, но особенно любил готовить материалы о цирке...

Подвиг фронтовиков и участников боевых действий ещё более ошутим и пронзителен, когда рядом с тобой трудится твой коллега, обыкновенный труженик, прошедший ад смерти, профессионально делавший своё дело на фронте. К тому же он и в обычной жизни стал мастером своего дела.

Герои находятся рядом с нами. Только людей, побывавших в горниле боёв, познавших трагедию гибели товарищей и радость победы, объединяет одна общая черта — они не любят вспоминать о фронтовых страницах своей жизни и, что касается участия в боях, немногословны. Мой дядя — разведчик, которого победа застала в Кёнигсберге, никогда не рассказывал о своей войне. Таким был и журналист Валерий Иванович Зиняков, любивший чаще сообщать позитивные вести читателям о цирке.

Сегодня наши воины ведут бои, и каждый день и час их труда, судьба каждого войдут в историю страны. Каждая ниточка биографии ложится в ткань жизненного полотна. Никто не забыт и ничто не забыто.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Знаменательные и памятные даты Омского Прииртышья — 2025. URL: <https://omsklib.ru/files/news/2025/03/2025%20K3D%2B.pdf/> (дата обращения: 20.08.2025 г.).
2. Бессмертный полк ОмГТУ: сб., посвящ. 75-летию Победы в Великой Отечественной войне / авт.-сост.: Г.В. Павлов, И.А. Малохаткина. Омск: Изд-во ОмГТУ, 2020. 142 с. С. 45.
3. Музейный комплекс «Дорога Памяти». URL: <https://1418museum.ru/heroes/58969904/?ysclid=mekwiab6r7208974022> (дата обращения: 20.08.2025 г.).

Галина Ивановна Евсеева — кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник Омского НИИ природно-очаговых инфекций; evga-18@mail.ru.

REFERENCES

1. Znamenatel'nye i pamyatnye daty Omskogo Priirtysh'ya — 2025. URL: <https://omsklib.ru/files/news/2025/03/2025%20K3D%2B.pdf/> (data obrashcheniya: 20.08.2025 g.).
2. Bessmertnyj polk OmGTU: sb., posvyashch. 75-letiyu Pobedy v Velikoj Otechestvennoj vojne / avt.-sost.: G.V. Pavlov, I.A. Malohatkina. Omsk: Izd-vo OmGTU, 2020. 142 s. S. 45.
3. Muzejnyj kompleks «Doroga Pamyati». URL: <https://1418museum.ru/heroes/58969904/?ysclid=mekwiab6r7208974022> (data obrashcheniya: 20.08.2025 g.).

Galina Ivanovna Evseeva — Cand. Sc. {History}, Associate Professor, senior researcher at the Omsk Research Institute of Natural Focal Infections; evga-18@mail.ru.

Статья поступила в редакцию 20.08.2025 г.



Читаем книги

Симонов Константин. Жди меня. — М. : Эксмо, 2024. — 352 с. — (Золотая коллекция). ISBN 978-5-04-187060-7.

Военная тема, ставшая жизнью и судьбой Константина Симонова, вошла в его лирику не грохотом артиллерии, а пронзительной мелодией, мужественной и нежной. Его стихи — о любви и верности, о доблести и трусости, о дружбе и предательстве — солдаты передавали друг другу и переписывали. Они помогали выжить. Книга избранных стихотворений поэта открывает читателю цельный и неповторимый художественный мир, созданный Константином Симоновым.

УДК 929+82-14
ГРНТИ 17.82.10

110 лет со дня рождения советского писателя Константина Симонова (15[28].11.1915 — 28.08.1979)

Писатель родился 15 (28) ноября 1915 г. в Петрограде в семье генерал-майора Михаила Симонова и княжны Александры Леонидовны Оболенской. При рождении родители дали ему имя Кирилл. Отец пропал без вести на фронте в Первую мировую войну. В 1919 г. мать с сыном переехала в Рязань, где вышла



замуж за военспеца, преподавателя военного дела, бывшего подполковника Русской императорской армии А.Г. Иванничева.

Детство Симонова прошло в военных городках и командирских общежитиях. После окончания семи классов юноша, увлечённый идеей социалистического строительства, поступил в фабрично-заводское училище и получил профессию токаря. Работал токарем по металлу сначала в Саратове, а потом в Москве, куда его семья переехала в 1931 г.

Продолжая работать, Симонов в 1935 г. поступил учиться в Литературный институт имени А.М. Горького на вечернее отделение, через год оставил работу и перешёл на дневное отделение. В 1938 г. Симонов окончил Литературный институт. Став обладателем диплома, был принят в аспирантуру Московского института философии, литературы и истории имени Н.Г. Чернышевского. В 1936 г.

несколько стихотворений Симонова были опубликованы в журналах «Молодая гвардия» и «Октябрь». В том же году Симонов был принят в Союз писателей СССР, поступил в аспирантуру ИФЛИ, опубликовал поэму «Павел Чёрный».

В 1939 г. был направлен военным корреспондентом в район боевых действий на Халхин-Гол, где работал в газете «Героическая красноармейская» (главный редактор Д.И. Ортенберг), в аспирантуру уже не вернулся.

Незадолго до отъезда на фронт окончательно изменил имя Кирилл, взяв псевдоним Константин Симонов. Причиной стали особенности дикции и артикуляции Симонова: поскольку он не выговаривал «р» и твёрдого «л», произнести собственное имя ему было затруднительно. В 1940 г. вступил в ВКП(б) и написал свою первую пьесу «История одной любви», поставленную на сцене Театра им. Ленинского комсомола; в 1941 г. — вторую — «Парень из нашего города». В течение года учился на курсах военных корреспондентов при Военно-политической академии имени В.И. Ленина.

В первый день войны был призван в ряды РККА и как корреспондент «Известий» прикомандирован к армейской газете 3-й армии «Боевое знамя». 15 июня 1941 г. получил воинское звание интенданта второго ранга.

Поскольку армия уже в первые дни войны попала в окружение под Белостоком и добраться до её штаба и редакции армейской газеты было невозможно, был переведён во фронтовую газету Западного фронта «Красноармейская правда». Также в качестве корреспондента из действующей армии публиковался



в «Известиях». 20 июля 1941 г. был по инициативе Д.И. Ортенберга переведён специальным корреспондентом в «Красную звезду» и в ней работал до конца войны.

В 1942 г. ему было присвоено звание старшего батальонного комиссара, в 1944 г. — звание подполковника. В годы войны Симонов написал пьесы «Русские люди», «Жди меня», «Так и будет», повесть «Дни и ночи», издал две книги стихов: «С тобой и без тебя» и «Война».

Как военный корреспондент побывал на всех фронтах: в составе Западного фронта оказался в полуокружённом Могилёве, в конце декабря 1941 — начале января 1942 г. участвовал в высадке десанта в Феодосию, в январе — в 5-й армии генерала Л.А. Говорова на Западном фронте, в феврале-марте — на Крымском фронте, в апреле — на Карельском фронте под Мурманском, летом — на Брянском и Сталинградском фронтах, в декабре — на Западном фронте во время операции «Марс», в январе-феврале 1943 — на Северо-Кавказском фронте (Краснодарская наступательная операция), в марте 1943 — на Западном фронте (Ржевско-Вяземская операция), в мае — на Южном фронте, в июле-октябре несколько раз побывал на Центральном фронте (Курская битва и битва за Днепр). В декабре 1943 г. освещал Харьковский процесс над военными преступниками. В 1944–1945 гг. выезжал в командировки в войска, освобождавшие Правобережную Украину, Румынию, Карельский перешеек, Болгарию, Югославию, Чехословакию, Польшу и Германию, был свидетелем последних боёв за Берлин и присутствовал при подписании Акта о безоговорочной капитуляции Германии 8 мая 1945 г.

После войны в течение трёх лет Симонов пробыл в многочисленных зарубежных командировках (Япония, США, Китай), работал главным редактором журнала «Новый мир». С 1950 по 1953 г. находился на посту главного редактора «Литературной газеты». После смерти Иосифа Сталина Константин

Михайлович написал статью, где призывал всех литераторов отразить великую личность генералиссимуса и рассказать о его исторической роли в жизни советского народа. Однако это предложение было воспринято в штыки Никитой Сергеевичем Хрущёвым. Поэтому по приказу первого секретаря ЦК КПСС Симонова сместили с занимаемой должности. После снятия с должности редактора в 1958–1960 гг. жил и работал в Ташкенте разъездным собственным корреспондентом «Правды» по республикам Средней Азии. В качестве специального корреспондента «Правды» освещал события на острове Даманском (1969).

Первый роман «Товарищи по оружию» увидел свет в 1952 г., затем вышла большая книга — «Живые и мёртвые» (1959). В 1961 г. театр «Современник» поставил пьесу Симонова «Четвёртый». В 1963–1964 гг. Симонов пишет роман «Солдатами не рождаются», в 1970–1971 гг. — «Последнее лето». По сценариям Симонова были поставлены фильмы: «Парень из нашего города» (1942), «Жди меня» (1943), «Дни и ночи» (1943–1944), «Бессмертный гарнизон» (1956), «Нормандия — Неман» (1960, совместно с Ш. Спааком и Э. Триоле), «Живые и мёртвые» (1964), «Возмездие» (1967), «Двадцать дней без войны» (1976).

Константин Симонов умер в Москве летом 1979 г. Тело поэта и прозаика кремировали, а его прах согласно завещанию развеяли над Буйничским полем — мемориальным комплексом, находящимся под городом Могилёвом. Симонов писал:

«Я не был солдатом, был всего только корреспондентом, однако у меня есть кусочек земли, который мне век не забыть, — поле под Могилёвом, где я впервые в июле 1941 года видел, как наши в течение одного дня подбили и сожгли 39 немецких танков...».

Именно об этом он написал в романе «Живые и мёртвые», дневнике «Разные дни войны» и книге мемуаров «Сто суток войны».

В подборке использованы материалы сайтов и страниц:

Библиотека «Нерчинский завод» 29 ноября 2024 // Одноклассники: URL: <https://ok.ru/profile/598931349802/statuses/157477463994410>.

Симонов_Константин Михайлович. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>.

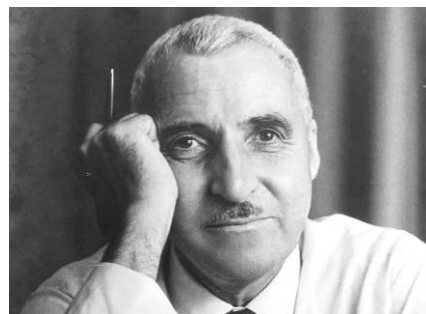
Культура РФ. URL: <https://www.culture.ru/literature/poems/author-konstantin-simonov/tag-o-voine?page=2>.

Фотографии — из открытых интернет-источников.



Константин Симонов

ИЗ ФРОНТОВОЙ ПОЭЗИИ



Товарищ

Вслед за врагом пять дней за пядью пядь
Мы по пятам на Запад шли опять.

На пятый день под яростным огнём
Упал товарищ, к Западу лицом.

Как шёл вперёд, как умер на бегу,
Так и упал и замер на снегу.

Так широко он руки разбросал,
Как будто разом всю страну обнял.

Мать будет плакать много горьких дней,
Победа сына не воротит ей.

Но сыну было — пусть узнает мать —
Лицом на Запад легче умирать.

1941

Словно смотришь в бинокль перевёрнутый —
Всё, что сзади осталось, уменьшено,
На вокзале, метелью подёрнутом,
Где-то плачет далёкая женщина.

Снежный ком, обращённый в горошину, —
Её горе отсюда невидимо;
Как и всем нам, войною непрошенно
Мне жестокое зрение выдано.

Что-то очень большое и страшное,
На штыках принесённое временем,
Не даёт нам увидеть вчерашнего
Нашим гневным сегодняшним зрением.

Мы, пройдя через кровь и страдания,
Снова к прошлому взглядом приблизимся,

Но на этом далёком свидании
До былой слепоты не унизимся.

Слишком много друзей не докличется
Повидавшее смерть поколение,
И обратно не всё увеличится
В нашем горем испытанном зрении.

1941

Ты говорила мне «люблю»,
Но это по ночам, сквозь зубы.
А утром горькое «терплю»
Едва удерживали губы.

Я верил по ночам губам,
Рукам лукавым и горячим,
Но я не верил по ночам
Твоим ночным словам незрячим.

Я знал тебя, ты не лгала,
Ты полюбить меня хотела,
Ты только ночью лгать могла,
Когда душою правит тело.

Но утром, в трезвый час, когда
Душа опять сильна, как прежде,
Ты хоть бы раз сказала «да»
Мне, ожидавшему в надежде.

И вдруг война, отъезд, перрон,
Где и обняться-то нет места,
И дачный князьминский вагон,
В котором ехать мне до Бреста.

Вдруг вечер без надежд на ночь,
На счастье, на тепло постели.
Как крик: ничем нельзя помочь! —
Вкус поцелуя на шинели.



Чтоб с теми, в темноте, в хмелю,
Не спутал с прежними словами,
Ты вдруг сказала мне «люблю»
Почти спокойными губами.

Такой я раньше не видал
Тебя, до этих слов разлуки:
Люблю, люблю... ночной вокзал,
Холодные от горя руки.

1941

Северная песня

Мужчине — на кой ему чёрт порошки,
Пилюли, микстуры, облатки.
От горя нас спальные лечат мешки,
Походные наши палатки.

С порога дорога идёт на восток,
На север уходит другая,
Собачья упряжка, последний свисток —
Но где ж ты, моя дорогая?

Тут нету её, нас не любит она.
Что ж делать, не плакать же, братцы!
Махни мне платочком хоть ты, старина,
Так легче в дорогу собраться.

Как будто меня провожает жена,
Махни мне платочком из двери,
Но только усы свои сбрей, старина,
Не то я тебе не поверю.

С порога дорога идёт на восток,
На север уходит другая,
Собачья упряжка, последний свисток.
Прощай же, моя дорогая!

1938

На час запомнив имена, —
Здесь память долгой не бывает, —
Мужчины говорят: «Война...» —
И наспех женщин обнимают.

Спасибо той, что так легко,
Не требуя, чтоб звали милой,
Другую, ту, что далеко,
Им торопливо заменила.

Она возлюбленных чужих
Здесь пожалела, как умела,
В недобрый час согрела их
Теплом неласкового тела.

А им, которым в бой пора
И до любви дожить едва ли,
Всё легче помнить, что вчера
Хоть чьи-то руки обнимали.

Я не сужу их, так и знай.
На час, позволенный войною,
Необходим нехитрый рай
Для тех, кто послабей душою.

Пусть будет всё не так, не то,
Но вспомнить в час последней муки
Пушай чужие, но зато
Вчерашние глаза и руки.

В другое время, может быть,
И я бы прожил час с чужою,
Но в эти дни не изменить
Тебе ни телом, ни душою.

Как раз от горя, от того,
Что вряд ли вновь тебя увижу,
В разлуке сердца своего
Я слабодушьем не унижу.

Случайной лаской не согрет,
До смерти не простясь с тобою,
Я милых губ печальный след
Навек оставлю за собою.

1941

Я пил за тебя под Одессой в землянке,
В Констанце под чёрной румынской водой,
Под Вязьмой на синем ночном полустанке,
В Мурманске под белой Полярной звездой.

Едва ль ты узнаешь, моя недотрога,
Живые и мёртвые их имена,
Всех добрых ребят, с кем меня на дорогах
Короткою дружбой сводила война.

Подводник, с которым я плавал на лодке,
Разведчик, с которым я к финнам ходил,
Со мной вспоминали за рюмкою водки
О той, что товарищ их нежно любил.



Загадывать на год война нам мешала,
И даже за ту, что, как жизнь, мне мила,
Сегодня я пил, чтоб сегодня скучала,
А завтра мы выпьем, чтоб завтра ждала.

И кто-нибудь, вспомнив чужую, другую,
Вздыхнув, мою рюмку посмотрит на свет
И снова нальёт мне: — Тоскуешь? — Тоскую.
— Красивая, верно? — Жаль, карточки нет.

Должно быть, сто раз я их видел, не меньше,
Мужская привычка — в тоскливые дни
Показывать смятые карточки женщин,
Как будто и правда нас помнят они.

Чтоб всех их любить, они стоят едва ли,
Но что ж с ними делать, раз трудно забыть!
Хорошие люди о них вспоминали,
И значит, дай бог им до встречи дожить.

Стараясь разлуку прожить без оглядки,
Как часто, не веря далёкой своей,
Другим говорил я: «Всё будет в порядке,
Она тебя ждёт, не печалься о ней».

Нам легче поверить всегда за другого,
Как часто, успев его сердце узнать,
Я верил: такого, как этот, такого
Не смеет она ни забыть, ни продать.

Как знать, может, с этим же чувством знакомы
Все те, с кем мы рядом со смертью прошли,
Решив, что и ты не изменишь такому,
Без спроса на верность тебя обрекли.

1941

Английское военное кладбище в Севастополе

Здесь нет ни остролистника, ни тиса.
Чужие камни и солончаки,
Проржавленные солнцем кипарисы,
Как воткнутые в землю тесаки.

И спрятаны под их худые кроны
В земле, под серым слоем плитняка,

Побатальонно и поэскадронно
Построены британские войска.

Шумят тяжелые кусты сирени,
Раскачивая неба синеву,
И сторож, опустившись на колени,
На английский манер стрижёт траву.

К солдатам на последние квартиры
Корабль привёз из Англии цветы,
Груз красных черепиц из Девоншира,
Колючие терновые кусты.

Солдатам на чужбине лучше спится,
Когда холмы у них над головой
Обложены английской черепицей,
Обсажены английскою травой.

На медных досках, на камнях надгробных,
На пыльных пирамидах из гранат
Английский гравёр вырезал подробно
Число солдат и номера бригад.

Но прежде чем на судно погрузить их,
Боясь превратностей чужой земли,
Все надписи о горестных событиях
На русский второпях перевели.

Бродяга-переводчик неуклюже
Переиначил русские слова,
В которых о почтенье к праху мужа
Просила безутешная вдова:

«Сержант покойный спит здесь. Ради бога,
С почтением склонись пред этот крест!»
Как много миль от Англии, как много
Морских узлов от жён и от невест.

В чужом краю его обидеть могут,
И землю распахать, и гроб сломать.
Вы слышите! Не смейте, ради бога!
Об этом просят вас жена и мать!

Напрасный страх. Уже дряхлеют даты
На памятниках дедам и отцам.
Спокойно спят британские солдаты.
Мы никогда не мстили мертвецам.

1939 г.





ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 32(571.15)
ГРНТИ 39.21.21

О ПЛАНЕТАРНОМ КРИЗИСЕ, ОСОБЕННОСТЯХ И РОЛИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В ИСТОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

В.В. Лизунов
Омский научный центр Сибирского отделения РАН
Россия, Омск, 644024, проспект К. Маркса, 15



В статье показаны необходимость профессионального подхода к историческим событиям в условиях развивающегося планетарного социально-экономического кризиса, различные подходы к географическому описанию и историческим особенностям стран и народов Центральной Азии. Представлены письменные источники и сведения о языке, роль региона в истории человечества. Рассматриваются влияние на кризис климатических и экологических факторов и важность научной оценки вклада природных и антропогенных факторов, а также геополитических спекуляций: мифов об «антропогенном расширении озоновых дыр» и «антропогенном углеродном следе». Подчеркивается необходимость адаптации к природным климатическим процессам и решения экологических проблем, создаваемых самим человеком, формирования современной картины мира, признания взаимозависимости и множественности культурного и социального бытия, использования диалога и взаимообогащения культур.

Ключевые слова: планетарный кризис; климатические и экологические, антропогенные и природные факторы; манипулятивные технологии; геополитические спекуляции; историческая роль региона, культурные коды исторической реальности

ABOUT THE PLANETARY CRISIS, FEATURES AND ROLE OF CENTRAL ASIA IN HISTORY OF HUMANITY

V.V. Lizunov
Omsk Scientific Center of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences
Russia, Omsk, 644024, K. Marx Avenue, 15

The article shows the need for a professional approach to historical events in the context of the developing planetary socio-economic crisis, various approaches to the geographical description and historical characteristics of the countries and peoples of Central Asia. Written sources and information about the language, the role of the region in the history of mankind are presented. The influence of climatic and environmental factors on the crisis and the importance of a scientific assessment of the contribution of natural and anthropogenic factors, as well as geopolitical speculations: myths about the “anthropogenic expansion of ozone holes” and the “anthropogenic carbon footprint” are considered. The need for adaptation to natural climatic processes and the solution of environmental problems created by man himself, the formation of a modern picture of the world, the recognition of the interdependence and plurality of cultural and social existence, the use of dialogue and mutual enrichment of cultures is emphasized.

Keywords: planetary crisis, climatic and environmental factors, anthropogenic and natural components, manipulative technologies, geopolitical speculation, historical role of the region, cultural codes of historical reality

© Лизунов В.В., 2025



Необходимость профессионального подхода к историческим событиям

В последние годы в условиях развивающегося планетарного социально-экономического кризиса, разнонаправленной динамики и значительного изменения межнациональных и межгосударственных отношений в Евразии особое значение имеет грамотный профессиональный подход к историко-географическим событиям, в том числе лежащим в основе формирования российской государственности, освоения Россией Сибири, Центральной Азии и Дальнего Востока, выявления культурных кодов исторической реальности и перспективных вариантов будущего развития Евразийского континента и планетарной цивилизации.

Благодаря широкому общественному интересу этими проблемами занимаются не только профессиональные учёные, политики, историки и экологи, но и инициативные исследователи, студенты и школьники, краеведы-любители, изучающие как отдельные современные проблемы, так и исторические свидетельства, фрагментарные и противоречивые популярные и справочно-энциклопедические издания, публикации в СМИ, включая предположения, вольные трактовки, противоречия и ошибки, а также результаты манипулятивных технологий, используемых в настоящее время в рамках различных психоисторических процессов.

Очевидно, что без исторического анализа для понимания современных процессов и прогнозирования тенденций их развития не обойтись. Чрезвычайно важное значение имеет выявление научных и исторически объективных материалов, составленных профессиональными исследователями и полученных в результате изучения архивных и документальных сведений, использования научных методов сбора, анализа и интерпретации.

На результаты исследований, интерпретацию полученных данных и используемых сведений из разных областей знания ключевое влияние оказывают принятые исследователями критерии, ценности и тот образ мира, который сложился в их сферах деятельности. Задача осложняется тем, что в процессе развития человечества периодически возникают кризисы, ломаются старые и формируются новые представления о тесно связанных с мировоззрением критериях оценки явлений, процессов и тенденций в развитии человеческой цивилизации.

В настоящее время человечество находится в состоянии глобального системного кризиса, историки и социологи говорят об очередном *фазовом переходе, точке сингулярности* в истории планеты. Разрушаются старые структуры, усиливаются объективные процессы глобализации, формируются планетарные информационные, финансовые, транспортные, научные, образовательные и другие мегасистемы. Происходит интеграция различных мировых ресурсов: интеллектуальных, финансовых, трудовых, энергетических и сырьевых, производственных, технологических и т. п. Остро стоят вопросы о формировании новой политико-социальной и хозяйственно-технологической архитектуры мира, выработке для этого соответствующих планетарных и региональных норм, об образовании ключевых зон мирового развития.

На глобальный системный кризис огромное влияние оказывают *климатические* и *экологические* факторы. В настоящее время факт планетарного потепления климата ни у кого не вызывает сомнений, специалистами и экспертами обсуждаются лишь вопросы о величине вклада в него *природных* и *антропогенных* факторов. Вследствие природного потепления и человеческой деятельности, ставшей *мощной «геологической силой, преобразующей лицо планеты»*, усиливаются такие разрушительные бедствия, как засуха и опустынивание, которые приводят к острому дефициту воды и продовольствия, масштабным неурожаям, пожарам, гибели скота и людей, деградации почв и др.

Опустынивание происходит за счёт деградации земель в *аридных*, засушливых и полусухих районах (лат. *aridus* — сухой) с малым количеством осадков в результате действия природных (изменение климата) и антропогенных факторов. Экосистемы засушливых земель, которые составляют более одной трети площади суши в мире, не только зависят от природных факторов, что убедительно показывает история планеты, они являются очень уязвимыми для чрезмерной эксплуатации и нерационального землепользования человеком.

Политическая нестабильность, экономические кризисы, нищета, неправильные методы орошения, обезлесение, чрезмерный выпас скота и пр. приводят к снижению плодородности и деградации почвы, песчаным и пылевым бурям, засухе, сокращению



биоразнообразия, видоизменению и уничтожению природных зон. И, наоборот, грамотная ирригация, водораспределение и водопользование, правильное орошение засушливых земель превращают их в оазисы и цветущие сады: «Голодные степи» — в «Гулистан» (каз. «Земля цветов»).

Человечеству необходимо уметь адаптироваться к природным, не зависящим от человека процессам, целенаправленно разрабатывать новые эффективные технологии, научиться оптимально управлять доступными людям факторами влияния на окружающую среду с пользой для себя и биосферы в целом.

Роль антропогенного фактора велика в происходящих негативных экологических изменениях окружающей среды, которые приобретают всё большие масштабы. Загрязнение атмосферы, замусоривание суши и океана, деградация почв, сведение лесов, несомненно, являются опасными процессами прежде всего для самого человека, их необходимо сводить до минимума, развивая новые щадящие природу технологии.

При этом необходимо уменьшать выброс в атмосферу *не углерода*, поскольку антропогенный углекислый газ вносит чрезвычайно малый вклад в парниковый эффект по сравнению с парами воды и облачностью, а отравляющих веществ: серы, мышьяка, отходов химической промышленности — того, что отравляет воздух, землю и воду, реки и озёра, загрязняет мировые акватории.

Важнейшим направлением *нормализации* планетарных процессов развития человечества и выбора оптимальных путей выхода из нынешнего поликризиса является противодействие *манипулятивным технологиям*, геополитическим, геофизическим и экономическим спекуляциям западных элит. Примерами являются разработка и использование мифов об «антропогенном расширении озоновых дыр» (в 1970–1980-х годах — для инспирированного ими перехода на бесфреоновые технологии на основании ложных причин, на самом деле — в целях передела сегментов мирового рынка), а также об «антропогенном углеродном следе» — современном насильственном переводе человечества на «низкоуглеродное развитие» путём ложного смещения акцента от доминирующих природных причин климатических изменений на в действительности ничтожный «антропогенный углеродный след». На этом псевдонаучном мифе теперь основаны

далекоидущие целевые спекулятивные геополитические и геоэкономические планы глобалистов по *декарбонизации и деиндустриализации* экономики.

Игнорируются выводы десятков тысяч ведущих учёных планеты о том, что *Киотский протокол и Парижское соглашение по климату* являются аферой, использующей *псевдонаучный миф*. Сравнение антропогенных и природных факторов воздействия на климат ясно показывает реальный вклад различных газовых компонент в парниковый эффект: объективное доминирование паров воды и облачности (75 %) и ничтожный вклад антропогенного углекислого газа (3–5 % от 20 % полного вклада CO₂). Объективный комплексный анализ природных и техногенных факторов, профессиональная критика «антропогенной теории парникового эффекта» убедительно разоблачают «декарбонизацию» как *климатическую спекуляцию*.

Целевые научные исследования ледниковых периодов и периодов потепления климата (в том числе изучение газового состава *кернов льда* из глубинных скважин в Антарктиде и Гренландии) показывают, что углекислый газ *не предшествует* потеплению, а его концентрация растёт *вследствие* потепления, что говорит о необходимости *адаптироваться* к природным **климатическим** процессам, но при этом очевидна крайняя важность решения **экологических** проблем, создаваемых самим человеком.

Человечество уже имеет много достижений в области *экологии, охраны природы и природопользования*: создана широкая международная система особо охраняемых природных территорий (ООПТ), улучшена ситуация с «кислыми дождями», уменьшены выбросы *отравляющих веществ*, ликвидированы многие очаги экологической опасности и др.

Эффективно работает ряд международных экологических конвенций и соглашений. Имеется также много примеров позитивного противодействия постоянно меняющимся природным условиям, в том числе в чрезвычайных обстоятельствах (например, стабилизация территорий, расположенных ниже уровня моря в Нидерландах, эффективные градостроительные решения для *сейсмоопасных* территорий, технологии и системы *прогнозирования и предупреждения* землетрясений, схода лавин, селей и других опасных природных явлений).



Очевидно, что в геополитике и геоэкономике необходимо исключить манипулятивную практику использования различных биологических, политических или климатических *страшилок* и применять опыт *сплочения наций* не вокруг мифов, а вокруг масштабных или глобальных позитивных идей, таких как, например, «*Чистая планета*». При этом независимые эксперты показывают, что предлагаемая «антикризисная» идеология Римского клуба, глобальная вестернизация, навязываемые миру представления о западной культуре как высшей форме развития мировой культуры, развитие идеи моноистории и линейного прогресса, усиление экспансии монокультуры, стремление транснациональных корпораций, США и Великобритании к агрессивному формированию своих зон влияния, искусственному глобальному разделению, к гегемонии на всей планете, использование манипулятивных технологий приводят к обострению системного кризиса, растущему неравенству, напряжённости между государствами и политическими блоками, спекулятивным формам экономического роста, вооружённым конфликтам и пр. [1–6].

В настоящее время именно культурное и политическое противостояние обостряет интерес людей к истокам своей национально-культурной и конфессионально-цивилизационной идентичности, проблемам конфронтации либо интеграционным процессам во внутренней и внешней политике своей страны. При этом происходит осознание исторических корней и ценностных оснований для национальной идентичности, которые зависят от результатов изучения реальных исторических процессов и анализа актуальных проблем, от состояния системы образования и представлений о современной картине мира.

Современное социальное пространство становится всё более поликультурным, в нём на фоне процессов глобализации реализуется так называемая *плюралистическая парадигма*, исходящая из признания различий, множественности культурного и социального бытия, психологии, прав и свобод гражданина, ненасилия, веротерпимости, диалога и взаимообогащения культур. Эта парадигма позволяет осмыслить все поликультурные измерения социума, требующие выработки новой оценки и новой культурной политики для членов этнических сообществ, — многоэтничность, многоязычие, многообразие верований, традиций, жизненных стилей и способов мышления. Од-

ним из символов плюралистической парадигмы является «Единство — в множественности».

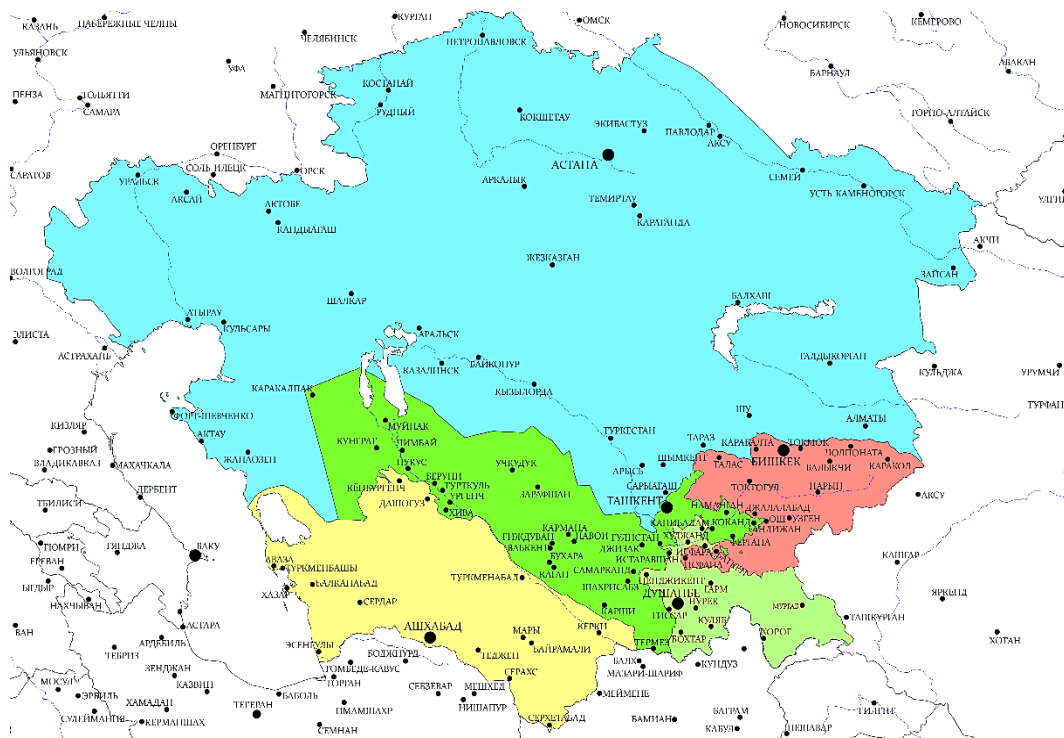
Автором с 1990-х годов предложен и используется на практике вполне философский мем: «*Мир творится Разнообразием, движется Противоречиями и обретает единство в Культуре*».

Географическое положение Центральной Азии

Под Центральной Азией обычно понимается центральная часть Азиатского материка, не имеющая выхода к океану. Центральная Азия, находясь в центре Евразийского континента и на пересечении сухопутных транспортных путей, с глубокой древности всегда была ареной важнейших этапов исторической жизни и развития культуры народов, служила как *мостом* между Европой и Азией, Севером и Югом, так и территорией *столкновения* крупных государств и империй, поэтому всегда имела большое значение в истории развития человеческой цивилизации.

В настоящее время в политической сфере и международной регионалистике, а также в общественных обсуждениях под понятием *Центральная Азия (ЦА)* понимают регион, в который входят современные *Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан, Туркменистан и Таджикистан* — бывшие советские республики, которые в конце XX века приобрели статус самостоятельных государств. Они имеют тесные, исторически сложившиеся связи с соседями: Россией, Монголией, Китаем, Афганистаном, Ираном, Индией, Пакистаном...

С точки зрения *географии* Центральная Азия — область высоких равнин и нагорий в центре материка, окружённых кольцом высоких хребтов, образующих особую климатическую зону — *аридную (засушливую)* территорию с резко континентальным климатом, лежащую между областями атлантической и тихоокеанской циркуляции влажного воздуха и изолированную от них [7]. Поэтому с точки зрения географической науки, а также по более расширенному определению ЮНЕСКО, регион включает также Монголию, северо-западный Китай (Синьцзян, Тибет, Внутреннюю Монголию, Цинхай, запад Сычуани и север Ганьсу), а также районы Азиатской России южнее таёжной зоны, Афганистан, северо-западную часть Индии, северную часть Пакистана, северо-восточную часть Ирана [8].



Центральная Азия в сфере политики, международной регионалистики и общественных обсуждений [7]

Впервые выделил Центральную Азию в качестве отдельного региона мира известный немецкий географ и энциклопедист Александр Гумбольдт в 1834 году. В ландшафте Центральной Азии существуют обширные травянистые степи Казахстана на севере и бассейн Аральского моря на юге. Около 60 % территории региона занимают пустыни, основными из которых являются Каракумы, занимающие большую часть территории Туркменистана, и Кызылкум, покрывающая значительную часть западного Узбекистана.

Большая часть пустынных территорий непригодна для сельского хозяйства, за исключением прибрежных территорий рек Амударьи и Сырдарьи, которые текут на северо-запад через Кыргызстан, Таджикистан, восточный Узбекистан и Туркменистан, начинаясь в горных хребтах на юге и востоке. Эти две крупные реки впадают в Аральское море и обеспечивают большую часть водных ресурсов региона. И только Северный Казахстан орошается реками (притоками Оби), текущими на север в Россию: Иртыш, Ишим, Тобол, которые относятся к бассейну Северного Ледовитого океана и доносят свои воды до Карского моря.

Две природные зоны Центральной Азии сыграли важную роль в истории: лесной пояс

шириной от 500 до 1000 миль (от 800 до 1600 км) и степь к югу от него — обширные луга, простирающиеся на восток от Венгрии до Монголии, облегчающие сообщение и поставляющие траву — единственное сырьё, необходимое для создания империй кочевников. Северные болота и южные пустыни сыграли незначительную роль в истории Центральной Азии.

С точки зрения исторической географии Центральная Азия состоит из трёх смежных регионов, которые европейские исследователи и географы XIX века называли в совокупности Русским и Китайским Туркестаном.

Первый регион, известный древним грекам как Трансоксания, а арабам как Мавераннахр («То, что находится за рекой»), расположен между Амударьёй (рекой Оксус у греков и рекой Джейхун у арабов) и Сырдарьёй (рекой Яксарт у греков и рекой Сайхун у арабов). Это засушливая, полупустынная страна, где до начала крупномасштабных ирригационных проектов в XX веке оседлое население обеспечивало себя за счёт интенсивного возделывания плодородных земель, граничащих с Амударьёй и Сырдарьёй, или за счёт выращивания сельскохозяйственных культур в оазисах, где располагались крупные городские центры, такие как Бухара и Самарканд.



Второй регион, преимущественно степной, расположен на север от верховьев Сырдарьи до долины реки Или и до хребтов, лежащих между Алтаем и Тянь-Шанем. Территория между Тянь-Шанем на юге и озером Балхаш на севере была известна тюркам как Йети-Су — «Земля семи рек», откуда и её русское название Семиречье.

Третий регион, центром которого является пустыня Такла-Макан, ограничен на севере Тянь-Шанем, на западе — Памиром, на юге — горами Куньлунь, а на северо-востоке — Джунгарской долиной. Регион, часто называемый Кашгарией по названию его главного города Кашгар (Каша), имеет небольшие поселения в оазисах, расположенных между пустыней и окружающими её хребтами, такие как Хотан, Яркенд, сам Кашгар и Аксу, которые служили перевалочными пунктами на Великом шёлковом пути между Китаем и Западом [9].

Исторические особенности Центральной Азии

В историческом аспекте термин «Центральная Азия» обозначает территорию, которая значительно больше, чем Центральная часть Азиатского континента. Реальные границы этой обширной территории в древней истории определялись отношениями между оседлым населением и кочевниками, часто называемыми «цивилизованными» и «варварами» — противоположными, но взаимодополняющими сторонами. Цивилизованные народы успешно преобразовывали физическую среду, а кочевники просто использовали её, часто очень эффективно, чтобы получить преимущество.

Скотоводческое кочевое хозяйство, развитое в больших масштабах, стало экономической основой великих империй Центральной Азии. Одомашненные лошади использовались в военных целях, превосходство конного лучника над пешим солдатом легло в основу создания практически непобедимых конных войск под командованием способных военачальников.

Оседлые цивилизации не могли выделить для разведения скота достаточно большие пастбища, чтобы обеспечить кормом свою кавалерию, которая могла бы сравниться с кавалерией кочевников-скотоводов, поэтому военное превосходство кочевников сохранялось в Евразии на протяжении двух тысяч лет.

Находясь на стыке между Азией и Европой, Центральная Азия исторически ассоциировалась с населяющими её просторы кочевыми народами, древними поселениями и Великим шёлковым путём. В этом регионе существовали древние караванные дороги как важнейшие торговые транзитные артерии, в которых сходились люди, товары и идеи с разных концов Евразийского континента — Европы, Ближнего Востока, Южной и Восточной Азии, соединявшие различные местные и региональные центры друг с другом. С древности этот регион исторически представлял собой мощный многовекторный мировой центр, в котором уникальный сплав культур вест-готтов, славян, финнов, угров, древних персов, русов, тюрков, булгар, арабов, монголов, китайцев и других народов обусловил расцвет цивилизаций, всегда зависящий от динамики развития торгово-экономических и культурных взаимоотношений между народами.

В Средние века, вплоть до монголо-тюркских завоеваний, Центральная Азия переживала экономический и культурный расцвет. Кушанская империя и государство Хорезмшахов были самыми богатыми государствами своего времени. Позднее империя Тамерлана правила Ближним Востоком, югом современной России и Делийским султанатом [8–9].

Письменные источники и языки

Основная трудность для изучения древней истории Центральной Азии заключается в скудости и относительной запоздалости местных письменных источников. Первые местные источники, написанные на тюркском языке, датируются VIII веком н. э. Большинство письменных источников, посвящённых Центральной Азии, были созданы в соседних оседлых цивилизациях и почти всегда содержат предубеждение в отношении варваров. Наиболее важные из них написаны на китайском, греческом, латинском, арабском и персидском языках.

Отсутствие достаточного количества местных письменных источников затрудняет определение языка того или иного народа в древней истории Центральной Азии. Историки предполагают, что многие из них говорили на палеоазиатских: уральских или алтайских языках, а основными языками великих



кочевых империй были тюркские или монгольские [10].

Уральскими языками, которые имеют общее родство с индоевропейскими языками, называют семью из более чем 20 родственных языков, которые произошли от прауральского языка, существовавшего от 7 до 10 тыс. лет назад. На уральских языках говорят более 25 млн человек, рассеянных по северо-востоку Европы, Северной Азии и — благодаря иммиграции через Чукотку и Аляску — Северной Америке. Уральскими языками, например, являются венгерский, эстонский, финский, шведский языки [11].

Индоевропейские языки происходят от единого праиндоевропейского языка, носители которого жили около 6 тысяч лет назад на территории Восточной Европы, Передней Азии, в степях на границе Европы и Азии. Археологической культурой древних индоевропейцев, или одной из их ветвей, считают так называемую «ямную культуру», носители которой в III тысячелетии до н. э. обитали на территории причерноморских и поволжских степей России. Генетические исследования показывают массивную волну миграции носителей этой культуры приблизительно 4500 лет назад. В настоящее время индоевропейская языковая семья представлена на всех обитаемых континентах Земли, а число её носителей превышает 2,5 млрд человек [12].

Алтайские языки — группа языков, состоящая из трёх языковых семей — тюркской, монгольской и маньчжуро-тунгусской. В эту группу входит более 50 языков, на которых в настоящее время говорят более 135 млн человек, проживающих на территории Азии от Северного Ледовитого океана до широты Пекина. На тюркских языках говорят в основном на территории Турции, Армении, Азербайджана, Казахстана, Узбекистана, Туркменистана, Киргизии, Таджикистана, Синьцзяна в Китае. Монгольские языки распространены в Бурятии, Монголии и Внутренней Монголии в Китае. На маньчжурско-тунгусских языках говорит широко рассредоточенное население, проживающее в Сибири и на северо-востоке Китая.

В исторические времена алтайские народы проживали на степных территориях Центральной Азии, и считается, что алтайский праязык возник в степях в районе Алтайских гор или вблизи них. Также предполагается, что тюрки всегда населяли западную часть, мон-

голы — центральную, а маньчжуро-тунгусские народы — восточную часть региона.

Расширение территории этих народов происходило в основном за счёт серии миграций на запад и юг, которые значительно ускорились благодаря использованию лошадей. Эти миграции были следствием как экономической составляющей кочевой культуры, так и особой военной и политической структуры алтайских народов [13].

Историческая роль Центральной Азии

С древних времен в течение трёх тысяч лет — с XV века до н. э. до XV века н. э. — Центральная Азия фактически играла центральную роль в судьбах Евразии, когда рождающиеся в ней исторические процессы запускали механизмы крупных изменений на континенте, не говоря уже о постоянном влиянии Великого шёлкового пути. Историки отмечают, что с середины II тысячелетия до н. э. произошло три великих переселения народов, три кризиса, потрясшие континент, которые привели к перестройке его структуры, исчезновению государств, возникновению новых империй и т. д.

I — кризис XII в. до н. э.;

II — эпоха переселения народов в III–IV вв. н. э.;

III — период монголо-тюркских завоеваний, возникновения, а затем распада Великой державы монголо-тюрков в XIII в.

Толчком для этих макропроцессов стали события в евразийских степях, причём процесс начинался на Дальнем Востоке и докатывался до Запада Евразии. В XII в. до н. э. в результате борьбы племён и народов из Центральной Азии на Восточно-Европейскую равнину, в Северное Причерноморье ворвались индоевропейцы на своих колесницах. Затем они двинулись на юг и напали на Египет, «взорвав» старый средиземноморский мир, — в историю это вошло как «вторжение народов моря».

В IV–V вв. н. э. произошёл распад державы Хунну, и из Центральной Азии в Европу вторглись гунны, также став во многих отношениях разрушителями античного мира, перевернув его периферию.

В XIII в., по словам известного философа В.С. Соловьёва, «поднялся от Востока народ безвестный и чужой» — произошло монголо-тюркское мощное движение с Востока на Запад [14, 15].



При этом наряду с прорывами с Востока на Запад происходило и движение с Запада на Восток — европейский натиск на Восток в IV в. до н. э. Александра Македонского и Крестовые походы в XII–XIII вв. в Средиземноморье.

То есть существует не только определённая закономерность в развитии Старого Света: примерно раз в восемьсот лет из Центральной Азии происходит прорыв человеческих потоков — лавин, меняющих облик и культуру народов: XII в. до н. э., IV в. до н. э., IV–V вв. н. э., XII–XIII вв. н. э.

Эти процессы являются «Большими циклами» Евразии — «маятником», который в древности привёл в движение воинственные племена Центральной Азии, «выбросив» на европейские равнины индоевропейцев, а через восемьсот лет совершил «ответное движение», за которым последовали последующие колебания: Запад — Восток, Восток — Запад, Запад — Восток. И источником энергии для этого колебательного движения была Центральная Азия; Запад скорее отвечал, использовал «энергию отката» — возвратного движения [9, 14].

Последние 400 лет Центральная Азия стала объектом внешней экспансии, соседние крупные государства через новые технологии, военную силу, капитал, мировой рынок стали определять её судьбу. С XVII в. Центральная Азия с Юга оказалась под воздействием Великобритании и китайской династии Цинь, с Севера и Востока — Российской империи.

В конце XX в. Центральная Азия превращается в турбулентную «серую зону», дестабилизирующую соседей. Если отмерить восемьсот лет с XII–XIII вв., то получается период XX–XXI вв., в котором происходит массовая миграция населения с Юга на Север. Конечно, это не воинствующие орды гуннов Аттилы или монголо-тюрков Чингисхана, однако воздействие потоков нынешних мигрантов на общественную ткань Запада и Севера, на социокультурный код его населения и течение жизни по трагичности своих последствий, по оценкам ряда экспертов, может превзойти события 800- и 1600-летней давности.

Движение «маятника» всегда вызывало волну изменений в Старом Свете: гибли старые империи и возникали новые, уходили старые учения и пророки и приходили новые, причём в Европе адаптация к каждому новому циклу принимала характер качественной

социальной перестройки, мощного цивилизационно-формационного сдвига. Каждый раз происходила социальная революция, порождавшая новый исторический субъект, новый тип человека, который создавал новую Систему.

Эти революции приходились на середину Цикла: полисная революция VII–VI вв. до н. э. (цикл XII–IV вв. до н. э.); христианская революция (век «зеро» цикла IV в. до н. э. — IV в. н. э.); феодальная («аграрно-сеньориальная») революция IX–X вв. (цикл IV–XII вв. н. э.); Великая капиталистическая революция 1517–1648 гг. (цикл XII–XX/XXI вв.).

С распадом Советского Союза возникла неприятная для соседей потенциальная и реальная «турбулентность» центральноазиатской зоны, и ситуация в различных частях Средней Азии несколько похожа на мозаику XIV–XV вв. с оазами относительной стабильности, где можно ожидать относительное процветание, в которых восстанавливаются исторические связи и структуры, и зоны нестабильности с кланово-племенной фрагментарностью, которая была характерна в течение столетий, а также криминальными группами, которые включаются в международные криминальные системы торговли оружием и наркотиками быстрее, чем местные экономики в мировую экономическую систему. Поскольку в настоящее время западными идеологами основным социальным противоречием XXI в. считается противоречие не между «эксплуататорами» и «эксплуатируемыми», а между социально-экономически организованным населением в развитой, наукоёмкой посткапиталистической системе и теми, кому в ней не будет места, то ожидается, что в XXI в. возникает серьёзная проблема «адаптивного спасения» таких зон и их населения [15, 17].

Преодоление планетарного кризиса, исторические перемены на глобальном и на региональном уровнях, формирование «нового миропорядка» могут привести, в том числе в государствах Центральной Азии, к обострению борьбы крупных держав и транснациональных кланов за свои геополитические интересы, формированию своих зон влияния, активному проведению «спецопераций», инспирированию «цветных» («цветочных») революций, новым типам войн — террористических, созданию крайне разрушительных «зон турбулентности», разрушению традиционных ценностей и культуры. Но этот регион также



может стать ареной международного сотрудничества, направленного на развитие планетарной культуры, социальной сферы и экономики, повышение благосостояния населения.

Очевидно, что Центральная Азия, при условии реализации перспективных стратегий, использовании международных связей и современных технологий, создании эффективной инфраструктуры: транзитных авиали-

ний, железных дорог и автомагистралей, энергетических и телекоммуникационных сетей, может стать одним из *ключевых регионов* в будущей планетарной цивилизации, поскольку имеет уникальное геополитическое расположение, исторические предпосылки, богатые природные ресурсы и сформированный на протяжении многих веков мощный культурный потенциал.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Лизунов В.В. Антропогенные и природные факторы воздействия на климат и окружающую среду. Известия Омского регионального отделения Всероссийского общества охраны природы. 2023; Т. 3: 11–24. URL: https://www.lizunov.info/ecology-clim/antrop_nat_fact.
2. Лизунов В.В., Соловьёв А.А. Декарбонизация как пример манипулятивной технологии глобального управления. Национальные приоритеты России. 2025; № 1 (56): 43–56. URL: <https://www.lizunov.info/ecology-clim/decarbon>.
3. Соловьёв А.А., Лизунов В.В. Укрепление духовно-нравственных ценностей и цивилизационная роль России // Образование, наука, семья — основы развития России : сб. ст. по итогам Седьмого Профессорского форума 12–14 ноября 2024 г.: в 2 т. Т. 2. Москва : Российское профессорское собрание, 2025. 160 с.; С. 40–59. URL: https://www.lizunov.info/metodolog_philo/ukrep_duh.
4. Соловьёв А.А., Лизунов В.В. Будущее человечества по идеологии Римского клуба и нравственный путь России. Известия Омского регионального отделения Всероссийского общества охраны природы. 2024; Вып. 19: 26–34. URL: https://www.lizunov.info/metodolog_philo/bud_chel.
5. Лизунов В.В. Русский космизм и современный цивилизационный выбор России // Научное и культурно-историческое значение творческого наследия семьи Рерихов, его роль в эволюции человечества: материалы межрегион. науч.-практ. конф., посвящ. 150-летию со дня рождения Н.К. Рериха и 100-летию начала Центрально-Азиатской экспедиции (28–29 ноября 2024 г.) / под ред. П.Д. Абрамова, Л.В. Секретовой. Омск: ОмГУПС, 2024. 201 с.; С. 124–131. URL: https://www.lizunov.info/metodolog_philo/cosmizm.
6. Лизунов В.В. О современной картине мира и миссии России. Вестник Омской Православной Духовной Семинарии. 2016; Вып. 1: 52–59. URL: <https://www.ompsds.ru/jurnal/вестник-№1/>.
7. Центральная Азия. Википедия. Архив. URL: https://web.archive.org/web/20240927225533/https://ru.m.wikipedia.org/wiki/Центральная_Азия.
8. Центральная Азия. Википедия. URL: https://ru.ruwiki.ru/wiki/Центральная_Азия.
9. История Центральной Азии. Britannica. URL: <https://www.britannica.com/topic/history-of-Central-Asia-102306>.
10. Центральная Азия. Britannica. URL: <https://www.britannica.com/topic/history-of-Central-Asia-102306/Under-Russian-rule>.

REFERENCES

1. Lizunov V.V. Antropogennye i prirodnye faktory vozdeystviya na klimat i okruzhayushchuyu sredyu. Izvestiya Omskogo regional'nogo otdeleniya Vserossiyskogo obshchestva ohrany prirody. 2023; T. 3: 11–24. URL: https://www.lizunov.info/ecologyclim/antrop_nat_fact.
2. Lizunov V.V., Solov'yov A.A. Dekarbonizatsiya kak primer manipulyativnoy tekhnologii global'nogo upravleniya. Nacional'nye priorityety Rossii. 2025; №1 (56): 43–56. URL: <https://www.lizunov.info/ecology-clim/decarbon>.
3. Solov'ev A.A., Lizunov V.V. Ukreplenie duhovno-nravstvennyh cennostey i civilizatsionnaya rol' Rossii // Obrazovanie, nauka, sem'ya — osnovy razvitiya Rossii : sb. st. po itogam Sed'mogo Professorskogo foruma 12–14 noyabrya 2024 g.: v 2 t. T. 2. Moskva : Rossijskoe professorskoe sobranie, 2025. 160 s. S. 40–59. URL: https://www.lizunov.info/metodolog_philo/ukrep_duh.
4. Solov'ev A.A., Lizunov V.V. Budushchee chelovechestva po ideologii Rimskogo kluba i нравstvennyj put' Rossii. Izvestiya Omskogo regional'nogo otdeleniya Vserossiyskogo obshchestva ohrany prirody. 2024; Vyp. 19: 26–34. URL: https://www.lizunov.info/metodolog_philo/bud_chel.
5. Lizunov V.V. Russkij kosmizm i sovremennyy civilizatsionnyj vybor Rossii // Nauchnoe i kul'turno-istoricheskoe znachenie tvorcheskogo naslediya sem'i Rerihov, ego rol' v evolyucii chelovechestva: materialy mezhtregion. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 150-letiyu so dnya rozhdeniya N.K. Reriha i 100-letiyu nachala Central'no-Aziatskoj ekspedicii (28–29 noyabrya 2024 g.) / pod red. P.D. Abramova, L.V. Sekretovoj. Omsk: OmGUPS, 2024. 201 s. S. 124–131. URL: https://www.lizunov.info/metodolog_philo/cosmizm.
6. Lizunov V.V. O sovremennoj kartine mira i missii Rossii. Vestnik Omskoj Pravoslavnoj Duhovnoj Seminarii. 2016; Vyp. 1: 52–59. URL: <https://www.ompsds.ru/jurnal/vestnik-№1/>.
7. Central'naya Aziya. Vikipediya. Arhiv. URL: https://web.archive.org/web/20240927225533/https://ru.m.wikipedia.org/wiki/Central'naya_Aziya.
8. Central'naya Aziya. Vikipediya. URL: https://ru.ruwiki.ru/wiki/Central'naya_Aziya.
9. Istoriya Central'noj Azii. Britannica. URL: <https://www.britannica.com/topic/history-of-Central-Asia-102306>.
10. Central'naya Aziya. Britannica. URL: <https://www.britannica.com/topic/history-of-Central-Asia-102306/Under-Russian-rule>.



11. История Центральной Азии / Britannica. URL: <https://www.britannica.com/topic/history-of-Central-Asia-102306>.

12. Уральские языки / Britannica. URL: <https://www.britannica.com/topic/Uralic-languages>.

13. Индоевропейские языки / Википедия. https://ru.wikipedia.org/wiki/Индоевропейские_языки.

14. Алтайские языки / Britannica. URL: <https://www.britannica.com/topic/Altaic-languages>.

15. Фурсов А.И. Срединность Срединной Азии: Долгосрочный взгляд на место Центральной Азии в макрорегиональной системе Старого Света. Русский исторический журнал. 1998; Т. 1. № 4: 165–185. URL: https://conjuncture.ru/fursov_01-04-1998/.

16. Владимирцов Б.Я. Чингисхан. М.: Юрайт, 2018. 104 с. URL: [preview_chingis-khan_411155.pdf](https://www.yurajt.ru/preview_chingis-khan_411155.pdf).

17. Моммиев А., Аннаев А. Экономика Центральной Азии в современном времени: вызовы, тенденции и перспективы. Вестник науки. 2025; Т. 4, № 3 (84): 51–55. URL: <https://www.vestnik-nauki.rf/article/21948>.

11. Istoriya Central'noj Azii / Britannica. URL: <https://www.britannica.com/topic/history-of-Central-Asia-102306>.

12. Ural'skie yazyki / Britannica. URL: <https://www.britannica.com/topic/Uralic-languages>.

13. Indoeuropejskie yazyki / Vikipediya. https://ru.wikipedia.org/wiki/Индоевропейские_языки.

14. Altajskie yazyki / Britannica. URL: <https://www.britannica.com/topic/Altaic-languages>.

15. Fursov A.I. Sredinnost' Sredinnoj Azii: Dolgosrochnyj vzglyad na mesto Central'noj Azii v makroregional'noj sisteme Starogo Sveta. Russkij istoricheskij zhurnal. 1998; Т. 1. № 4: 165–185. URL: https://conjuncture.ru/fursov_01-04-1998/.

16. Vladimircov B.Ya. Chingiskhan. M.: Yurajt, 2018. 104 s. URL: [preview_chingis-khan_411155.pdf](https://www.yurajt.ru/preview_chingis-khan_411155.pdf).

17. Mommyev A., Annaev A. Ekonomika Central'noj Azii v sovremennoem vremeni: vyzovy, tendencii i perspektivy. Vestnik nauki. 2025; Т. 4, № 3 (84): 51–55. URL: <https://www.vestnik-nauki.rf/article/21948>.

Владимир Васильевич Лизунов — кандидат физико-математических наук, доцент, советник директора Омского научного центра СО РАН, член-корреспондент Петровской академии наук и искусств, заместитель председателя Омского регионального отделения ПАНИ, заместитель председателя Омского регионального отделения Российской инженерной академии, почётный член Всероссийского общества охраны природы.

Vladimir Vasilyevich Lizunov — Ph.D. of Physics and Mathematics, associate professor, advisor to the director of the Omsk Scientific Center of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, corresponding member of the Petrovskaya Academy of Sciences and Arts, deputy chairman of the Omsk regional branch of the Petrovskaya Academy of Sciences and Arts, deputy chairman of the Omsk regional branch of the Russian Engineering Academy, and an honorary member of the All-Russian Society for Nature Conservation.

Статья поступила в редакцию 01.07.2025 г.

Цитаты

На Западе армии были слишком велики для здешних стран. На Востоке страны были слишком велики для армий.

Уинстон Черчилль

Патриотизм — это поддержка своей страны, а не президента или других должностных лиц.

Теодор Рузвельт

Нации, как женщине, не прощается минута оплошности, когда первый авантюрист может совершить над ней насилие.

Карл Маркс



УДК 338.48
ГРНТИ 06.81.12

ПОСТПАНДЕМИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ: НОВЫЕ КУЛЬТУРНЫЕ ТРЕНДЫ И ИЗМЕНЕНИЯ В ПОВЕДЕНИИ ПУТЕШЕСТВЕННИКОВ

П.Д. Дуганова, Э.А. Круг
Псковский государственный университет
Россия, 180000, Псковская область, г. Псков, ул. Льва Толстого, 4

Статья посвящена анализу трансформаций в сфере культурного туризма в постпандемический период. Рассматриваются изменения в мотивации и поведении путешественников после пандемии COVID-19. Особое внимание уделено адаптационным стратегиям туристических мест: ребрендингу культурных объектов, внедрению цифровых технологий (AR/VR, онлайн-экскурсий) и реализации персонализированных форматов культурного досуга. На основе актуальных исследований, статистики и кейс-анализа делается вывод о формировании новой модели культурного туризма, в центре которой не массовый потребитель, а осознанный участник культурного диалога.

Ключевые слова: постпандемический туризм, культурные тренды, поведение туристов, цифровизация, slow-travel, индивидуализация, эмоциональное вовлечение, виртуальный туризм

POST-PANDEMIC TOURISM: NEW CULTURAL TRENDS AND CHANGES IN TRAVELER BEHAVIOR

P.D. Duganova, E.A. Krug
Pskov State University
Russia, 180000, Pskov Region, Pskov, Lva Tolstogo Street 4

The article analyzes the transformations in the field of cultural tourism in the post-pandemic period. It examines the changes in travelers' motivations and behavior after the COVID-19 pandemic. Special attention is paid to the adaptation strategies of tourist destinations, including the rebranding of cultural sites, the introduction of digital technologies (AR/VR, online tours), and the implementation of personalized formats of cultural leisure. Based on current research, statistics, and case analysis, the article concludes that a new model of cultural tourism is emerging, centered not on mass consumers but on conscious participants in cultural dialogue.

Keywords: post-pandemic tourism, cultural trends, tourists behavior, digitalization, slow travel, personalization, emotional engagement, virtual tourism

Пандемия COVID-19 стала переломным моментом для всего мира, оказавшим глубинное воздействие на международную туристическую отрасль, которая оказалась особенно уязвима перед лицом беспрецедентного кризиса. Ограничения на международные и внутренние путешествия, закрытие туристических объектов, снижение пассажиропотока на авиалиниях более чем на 70 % по сравнению с допандемическим уровнем стали глобальным вызовом, поставившим под угрозу существование многих предприятий туристического сектора. Большое влияние пандемия оказала на культурный туризм, который традиционно характеризовался массовостью и высокой

плотностью взаимодействия туристов с местной инфраструктурой и культурными достопримечательностями.

Культурный туризм — это форма путешествий, в которой основным мотивом является интерес к историческим, культурным и художественным аспектам местного наследия. Он включает посещение выставок, музеев, галерей, памятников архитектуры, а также участие в местных культурных мероприятиях и фестивалях.

По данным Всемирной туристической организации (ЮНВТО), пандемия способствовала не просто временному снижению интереса к культурным поездкам, а системному



переосмыслению туристами целей и форматов путешествий. Эксперты организации подчёркивают, что произошёл ярко выраженный сдвиг в предпочтениях от массовых культурных мероприятий в сторону более индивидуализированных и устойчивых форм взаимодействия с культурной средой. Исследования показывают, что туристы стали ценить менее людные и более защищённые места, где можно получить уникальный и аутентичный опыт без рисков для здоровья [5].

М.В. Громова утверждает, что изменения в поведении путешественников отражаются в росте их запросов на глубокий, личностно ориентированный и подлинный культурный опыт. По её мнению, пандемия стала катализатором перехода от массового потребления стандартизированных культурных продуктов к поиску индивидуальных, эмоционально значимых форматов, таких как этнографические маршруты, мастер-классы и знакомство с местной культурой через личные истории местных жителей [1, с. 81–82]. Аналогичную позицию разделяет и Т.С. Дьякова, подчёркивающая, что пандемия актуализировала интерес путешественников к более глубокому осмыслению собственных эмоциональных и интеллектуальных потребностей через взаимодействие с культурной средой. По её мнению, современные туристы рассматривают путешествие как развлечение и возможность рефлексии, личностного роста и восстановления психологического равновесия [2, с. 107–108].

Действительно, сегодня наблюдается стремительный рост популярности культурных форматов *slow-travel* и смысловых путешествий.

Смысловые путешествия — это современная форма туризма, ориентированная на осознанное взаимодействие с историей, культурой и традициями посещаемых мест, где главной ценностью становится не просто посещение достопримечательностей, а личностная трансформация, интеллектуальное обогащение и эмоциональное сопереживание.

Slow-travel — это стиль путешествий, основанный на осознанном замедлении темпа, глубоком погружении в культуру посещаемого места и отказе от поверхностного туризма, для галочки. Это не просто способ перемещения, а образ жизни в пути, где ценятся качество времени, аутентичные впечатления и осмысленные связи с местом и людьми. *Slow-travel* отличается осознанным замедлением темпа

путешествия, что позволяет туристу более глубоко и обстоятельно погрузиться в культурный контекст региона, избегая шаблонов туристического потребления. Смысловые путешествия, в свою очередь, ставят целью осмысленное знакомство с локальной историей, культурой и традициями, а также приобретение уникального эмоционального опыта. Популярностью после пандемии пользуются малые города, сельские маршруты, культурные события, проводимые на открытом воздухе или в малых группах. Основные отличия *slow-travel* и смысловых путешествий от традиционного туризма описаны в таблице 1.

Ю.А. Мещерякова подчёркивает, что пандемия COVID-19 способствовала формированию новых психологических установок у туристов. По её наблюдениям, у путешественников возрос уровень тревожности, связанной с безопасностью и возможностью возникновения непредвиденных обстоятельств в поездках. Вследствие этого туристы стали более внимательны к вопросам организации и планирования поездок, гибкости маршрутов, а также доступности цифровых сервисов и технологий, способных минимизировать стресс и обеспечить уверенность в безопасности путешествия [6, с. 92–93].

Результатом этих изменений является и постепенная трансформация самого туристического предложения. Туроператоры и культурные институции начали активно внедрять цифровые и иммерсивные технологии: от виртуальных туров и мобильных приложений с дополненной реальностью до театральных квестов и гастрономических мастер-классов с возможностью прямого контакта с мастером. Внимание теперь уделяется формированию «бесконтактных» и безопасных форматов взаимодействия с культурой, в которых туристы получают возможность ощутить подлинность и эмоциональную близость без риска для здоровья. Пандемия не просто изменила направление потоков, она разрушила линейную логику туристического планирования. Турист больше не является человеком, планирующим отпуск за полгода: гибкость, импровизация, готовность к отменам и перестройке маршрутов стали нормой. Ярко выражено это в так называемом гибридном туризме (*hybrid tourism*).

Гибридный туризм (также известный как комбинированный туризм) — это вид туристической деятельности, который сочетает



элементы нескольких видов туризма в рамках одного маршрута либо путешествия. Он может включать как активные, так и оздоровительные, познавательные, культурные или экстремальные компоненты, совмещённые в единой туристической программе. Ключевые характеристики гибридного туризма:

- персонализация,
- гибкость,
- получение комплексного опыта,
- сочетание различных видов туризма.

Подробнее об отличиях гибридного туризма от традиционного можно узнать из таблицы 2.

Таблица 1

Основные отличия slow-travel и смысловых путешествий от традиционного туризма

Критерий	Традиционный туризм	Slow-travel	Смысловые путешествия
Основная цель	Развлечение, отдых, посещение достопримечательностей	Глубокое погружение в местную культуру и образ жизни	Личностный рост, трансформация, получение уникального опыта
Темп путешествия	Быстрый, насыщенный маршрут	Медленный, с длительным пребыванием в одном месте	Зависит от цели (может быть как медленным, так и интенсивным)
Формат	Групповые экскурсии, пакетные туры	Индивидуальные или малые группы, самостоятельное планирование	Индивидуальные или тематические группы (ретриты, мастер-классы)
Жильё	Отели	Апартаменты, гестхаусы, агротуризм	Экоотели, ашрамы, резиденции, волонтерские проекты
Питание	Рестораны для туристов	Локальные кафе, рынки, домашняя кухня	Тематическое (вегетарианское, детокс, этническое)
Транспорт	Самолёты, туристические автобусы	Поезда, велосипеды, пешие прогулки	Зависит от формата
Взаимодействие с местными	Минимальное, поверхностное	Глубокое, дружеское	Партнёрское (обучение, совместные проекты)
Примеры	Тур по Европе за 10 дней, круиз	Месяц в деревне в Провансе	Йога-ретрит в Индии, арт-резиденция в Японии
Результат	Фотографии, сувениры	Чувство принадлежности к месту	Новые навыки, вдохновение, личностные изменения
Экологичность	Часто низкая	Высокая	Часто высокая

Таблица 2

Отличия гибридного туризма от традиционного

Критерий	Гибридный туризм	Традиционный туризм
Основная идея	Комбинация разных видов туризма в одной поездке	Узконаправленный отдых
Гибкость	Высокая	Низкая
Целевая аудитория	Любители разнообразия, активные туристы, искатели новых впечатлений	Любители стабильности, семьи с детьми, люди, предпочитающие пассивный отдых
Программа	Смешанная (например, трекинг + экскурсии + гастрономия)	Однотипная
Физическая активность	Часто включает элементы спорта, приключений	Минимальная
Персонализация	Индивидуальные маршруты, адаптация под интересы	Стандартные пакетные туры

В многочисленных работах, в том числе С. Хомутовой, отмечается, что современный турист выбирает маршрут с учётом эпидемиологических рисков и вероятности закрытия границ, климатических колебаний, доступности

сти цифровой инфраструктуры [4, с. 64]. На этом фоне цифровизация выступает как структурообразующий элемент культурного туризма. Виртуальные музеи, мобильные приложения с элементами AR, мультимедийные



маршруты и платформы для онлайн-посещений становятся не временной мерой, а перманентной частью культурной среды. Цифровые решения позволяют расширить аудиторию и адаптировать культурные продукты под индивидуальные сценарии восприятия. Турист больше не зависит от физического присутствия — он может построить собственную траекторию культурного опыта в цифровом пространстве, сделать паузу, повторить фрагмент, углубиться в контекст.

Параллельно растёт значимость глубоко эмоционального и аутентичного опыта. Путешествие становится способом самопознания, внутреннего восстановления и культурной терапии. Турист желает узнать, пережить, прочувствовать, стать частью культуры, к которой он обращается. Такие практики, как участие в местных ритуалах, кулинарных традициях, волонтерских инициативах, становятся способом сближения с инаковостью без экзотизации, а через сопричастность. С.Л. Мищенко в своих исследованиях подчёркивает, что постпандемический турист — это «паломник смысла», стремящийся к эмоциональному сопричастию и внутреннему преобразованию через культурное соприкосновение [3, с. 49].

С учётом этих сдвигов туристическая индустрия начинает активно переосмысливать свои продукты и коммуникационные стратегии. Культурные институции осознают, что прежние формы массового культурного потребления больше не работают. Приоритет отдаётся не количеству посетителей, а качеству их взаимодействия с культурной средой. Современные музеи, театры, галереи стремятся перестроить экспозиции в сторону персонализированных маршрутов, индивидуальных гидов, иммерсивных сценариев. Например, ГМИИ им. А. С. Пушкина реализовал проект «Музей-диалог», в котором посетителю предлагается не готовый маршрут,

а возможность выбора тематической траектории в зависимости от интересов, возраста, уровня подготовки.

Проекты, подобные «Лувр онлайн» или виртуальному Эрмитажу, компенсируют невозможность очного визита и открывают культуру для новой аудитории: людей с ограниченными возможностями, семей с маленькими детьми, жителей отдалённых регионов. Цифровые платформы позволяют встраивать культурный опыт в повседневную жизнь: в метро, в поездке, в обеденный перерыв. Это снижает барьеры, расширяет доступность, делает культуру частью повседневности.

В 2022 г. музей Виктории и Альберта в Лондоне представил интерактивную выставку, в которой посетитель через приложение «проживал» маршрут героя литературного произведения, передвигаясь по музейным залам. В Москве проект «Ночная экскурсия» объединяет перформанс, театрализацию и городскую экскурсию, создавая уникальный эмоциональный опыт. Подобные форматы показывают: будущее культурного туризма — в сценариях, где турист становится соучастником, а не просто наблюдателем.

Подводя итоги, можно утверждать, что вектор изменений в постпандемическом культурном туризме направлен в сторону большей гуманистичности, технологичности и смысловой насыщенности. Современное путешествие — это не бегство от повседневности, а способ её переосмысления через культуру. Новая реальность предъявляет высокие требования к туристическим местам: они должны быть привлекательными и безопасными, адаптивными, инклюзивными. Понимание этих трансформаций позволяет выстраивать устойчивые модели туристического развития, ориентированные на человека как субъекта культурного диалога, а не просто потребителя впечатлений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Громова М.В. Социальные изменения практик культурного туризма в условиях глобализации. Вестник туристических исследований. 2022; № 3: 80–88.
2. Дьякова Т.С. Психологические аспекты восприятия культурного пространства в туризме после пандемии COVID-19. Туризм и гостеприимство. 2021; № 4 (32): 105–112.
3. Мищенко С.Л. Путешествие как культурная терапия: концепция смыслового туризма в постковидную эпоху. Культурология. 2023; № 1: 47–54.

REFERENCES

1. Gromova M.V. Social changes in cultural tourism practices under globalization. Vestnik turisticheskikh issledovaniy [Tourism Research Bulletin]. 2022; № 3: 80–88.
2. Dyakova T.S. Psychological aspects of cultural space perception in tourism after COVID-19 pandemic. Turizm i gostepriimstvo [Tourism and Hospitality]. 2021; № 4 (32): 105–112.
3. Mishchenko S.L. Travel as cultural therapy: the concept of meaningful tourism in post-COVID era. Kulturologiya [Culturology]. 2023; № 1: 47–54.



4. Хомутова Н.Н. Поведенческие изменения туристов в условиях неопределённости: постковидный опыт. Региональные исследования. 2022; № 2: 62–70.

5. UNWTO. World Tourism Barometer. Volume 21, Issue 1, January 2023. Madrid: World Tourism Organization, 2023. 68 p.

6. Мещерякова Ю.А. Туризм и новая социальная чувствительность: культурные практики в эпоху после COVID-19. Социально-гуманитарные науки. 2023; № 2: 89–95.

4. Khomutova N.N. Behavioral changes of tourists under uncertainty: post-COVID experience. Regionalnye issledovaniya [Regional Studies]. 2022; № 2: 62–70.

5. UNWTO. World Tourism Barometer. Volume 21, Issue 1, January 2023. Madrid: World Tourism Organization, 2023. 68 p.

6. Meshcheryakova Yu.A. Tourism and new social sensitivity: cultural practices in post-COVID era. Sotsialno-gumanitarnye nauki [Social Sciences and Humanities]. 2023; № 2: 89–95.

Полина Дмитриевна Дуганова — студентка 2 курса по направлению «Государственное и муниципальное управление»; chipro98@mail.ru; **Элеонора Александровна Круг** — доцент кафедры управления, кандидат экономических наук; eleonora_krug@mail.ru; Псковский государственный университет.

Polina Dmitrievna Duganova — 2nd year student in "Public and Municipal Administration"; chipro98@mail.ru; **Eleonora Alexandrovna Krug** — Associate Professor at the Department of Management, Candidate of Economic Sciences; eleonora_krug@mail.ru; Pskov State University.

Статья поступила в редакцию 22.06.2025 г.

Информационная поддержка научной периодики

Журнал «Экономическая политика»

Найдёнова Ю.Н., Паклина С.Н., Паршаков П.А., Теплых Г.В., Чередникова Е.И. ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ НА ФИНАНСОВУЮ ЭФФЕКТИВНОСТЬ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ. 2025; 20 (3): 62–95. URL: <https://doi.org/10.18288/1994-5124-2025-3-62-95>.

Рассматривается воздействие разных видов государственной поддержки на финансовую эффективность малых и средних предприятий (МСП) в России. В анализ включены семь типов поддержки: финансовая, кредитная, имущественная, инновационная, образовательная, консультационная и информационная. Выборка включает информацию о 165 тыс. российских МСП в период с 2019 по 2022 год. Анализ проведён с помощью методологии «разность разностей» в рамках модели анализа панельных данных с индивидуальными эффектами компаний, а также посредством динамической модели. Выявлено, что финансовая, информационная и в меньшей степени консультационная поддержка положительно влияет на рентабельность начиная со следующего года после оказания помощи; влияние других типов не столь очевидно.

Слабая значимость ряда инструментов поддержки может означать, что они ориентированы на отдельные аспекты деятельности фирмы и дают экономический эффект не напрямую, а опосредованно и в более длительной перспективе.

Полученные результаты углубляют понимание возможностей стимулирования МСП в краткосрочной перспективе. С точки зрения менеджеров и собственников самих компаний, ключевые типы господдержки обеспечивают быстрый рост эффективности бизнеса. Кроме того, они позволяют сформулировать ряд таких рекомендаций для экономической политики, как разработка информационных платформ, снижение бюрократических барьеров, оптимизация структуры и развитие нефинансовых инструментов, внедрение комплексной системы мониторинга и оценки результатов поддержки.



УДК 332.02+332.14
ГРНТИ 76.75.75

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЛЕЧЕБНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ ТУРИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРИБАЛТИЙСКОМ ПРИГРАНИЧНОМ РЕГИОНЕ РОССИИ

Ю.В. Дмитриева

Автономная некоммерческая организация «Россия — страна возможностей»
Россия, г. Москва, ул. Станиславского, 21, стр. 3

Автор знакомит с результатами исследования в области государственного регулирования лечебно-оздоровительной туристской деятельности в зоне Прибалтийского приграничья Российской Федерации (на примере Псковской области). Здоровье человека рассматривается как основной государствообразующий ресурс и социально-экономический фактор, обуславливающий устойчивое пространственное развитие Российской Федерации, субъекта Российской Федерации. Проведена оценка результативности регионального управления лечебно-оздоровительной туристской практикой в условиях Прибалтийского приграничья; выявлены проблемы и приоритеты развития лечебно-оздоровительного туризма в Псковской области.

Ключевые слова: лечебно-оздоровительная туристская деятельность, государственное управление, устойчивое пространственное развитие, зона Прибалтийского приграничья

EFFECTIVENESS OF STATE REGULATION OF MEDICAL AND HEALTH TOURISM ACTIVITIES IN THE BALTIC BORDER REGION OF RUSSIA

Yu.V. Dmitrieva

Autonomous Non-Commercial Organization «Russia — Country of Opportunities»
Russia, Moscow, Stanislavsky St., 21, building 3

The article presents the results of a study aimed at identifying the features of public administration of the development of health tourism in the Baltic borderland of the Russian Federation (using the Pskov region as an example). Human health is considered as the main state-forming resource and socio-economic factor that determines the sustainable spatial development of the Russian Federation and the constituent entities of the Russian Federation. An assessment was made of the effectiveness of regional management of health and wellness tourism practices in the border areas of the Baltic region. The problems and priorities for the development of health and wellness tourism in the Pskov region have been identified.

Keywords: Medical and health-improving tourist activity, public administration, sustainable spatial development, zone of the Baltic borderland

Введение

Актуальность обращения к проблеме государственного регулирования лечебно-оздоровительной туристской деятельности в приграничных регионах России обусловлена увеличением спроса на санаторно-курортное лечение и оздоровительный отдых.

В современной законодательной базе Российской Федерации и её субъектов понятие «лечебно-оздоровительный туризм» юридиче-

ски не закреплено, но закреплено право входящих в состав государства субъектов на принятие определённых стратегических решений, что, в свою очередь, налагает установление полной ответственности органов власти за результаты реализации лечебно-оздоровительной туристской деятельности в регионе.

О степени научного изучения вопроса свидетельствует значительный корпус исследовательских трудов, раскрывающих различные аспекты управления лечебно-оздоровительной



туристской деятельностью на региональном уровне.

Этнические проблемы демографических процессов в Российской Федерации исследованы А.В. Воронцовым [3]. Целям, задачам, перспективам развития и проблемам организации лечебно-оздоровительного путешествия в условиях приграничья посвящены работы Ю.В. Дмитриевой [4], Е.Э. Егоровой [5], С.В. Кондратьева [8], С.Ю. Соболевой [20], А.В. Соболева [20] и других учёных. Имиджелогия оздоровительного и спортивного туризма являлась предметом специального научного рассмотрения в исследованиях Ю.В. Дмитриевой [4], М.С. Оборина [12], А.А. Саламатова [19] и других исследователей. Оценка результативности реализации экологических туристских практик с целью восстановления физического и духовного здоровья населения представлена в статьях Ю.В. Дмитриевой [4], Е.Э. Егоровой [5], проблемы внедрения здоровьесберегающих региональных проектов выявлены С.В. Кондратьевым [8], А.А. Саламатовым [19] и другими.

В традиционном научно-практическом понимании лечебно-оздоровительной туризм — это разновидность отдыха с целью оздоровления и (или) санаторно-курортного лечения, а также процесс организации здоровьесбережения. Специфика данного вида туризма обусловлена региональными особенностями: наличием природных ресурсов, бальнеологическими объектами природного оздоровления и лечения, их сохранностью, уровнем доступности и качеством функционирования, а также особенностями демографических и миграционных процессов; социально-экономическими условиями развития туристской отрасли в регионе, потенциалом региона в области экологии и природопользования [11], [19], [20]. Учитывая региональные особенности демографии и миграции, ряд исследователей акцентирует внимание на трудностях концептуально-правового обеспечения регламентации механического движения населения с целью профилактики заболеваний и оздоровления и, следовательно, о не вполне оправданном предпочтении специального, но не научного понятия «туризм» по сравнению с научным термином «миграция».

Достаточно серьёзные и обоснованные заявления учёных о множестве противоречий, возникающих в ходе анализа и оценки результативности внедрения лечебно-оздоровитель-

ных технологий путешествия как вида проектной деятельности. Обращают на себя внимание и территориальные претензии ряда стран относительно оздоровительных природных зон в приграничье России. Особо следует отметить притязание бывших прибалтийских республик в составе СССР, а в современной политической системе — суверенных государств Европейского союза — на лечебно-оздоровительный потенциал и ресурсы водного и берегового пространства Псковско-Чудского водоёма Российской Федерации.

В настоящей статье оценивается результативность государственного регулирования лечебно-оздоровительной туристской деятельности на уровне приграничного субъекта Российской Федерации на примере Псковской области.

Объект исследования — сфера регулирования лечебно-оздоровительной туристской деятельности в Псковской области как наиболее масштабного по площади региона, расположенного в Прибалтийской приграничной зоне России и имеющего наибольшую протяжённость государственной границы с Балтийскими государствами Европейского союза — Эстонией и Латвией.

Период, определяемый для анализа и оценки показателей, охватывает 2004–2024 годы. В заявленной статье проблема государственного регулирования лечебно-оздоровительной туристской деятельности рассматривается в ракурсе научного исследования публично-правового и информационно-аналитического типа (региональный аспект).

Научная новизна исследования состоит в том, что оценка результативности реализации основных направлений государственной лечебно-оздоровительной туристской политики на уровне субъекта Российской Федерации проведена исходя из концептуально-правовых ориентиров устойчивого пространственного развития Прибалтийского приграничья России.

Теоретико-методологическую основу исследования составили труды в области демографии и социологии управления территориями А.В. Воронцова [3]; в области государственного управления туристской деятельностью в условиях приграничья — Ю.В. Дмитриевой [4]; в области духовно-оздоровительного туризма — Е.Э. Егоровой [5] и других учёных. Особо следует отметить научные достижения в области технологического развития территорий



О.В. Артёмовой [1], А.А. Саламатова [19], А.О. Ужегова [1].

Специфика обозначенной проблемы обуславливает выбор научных подходов и методов исследования.

Анализ и оценка результативности государственного регулирования лечебно-оздоровительной туристской деятельности проводились на уровне регионального управления с преимущественным использованием междисциплинарного, комплексного, сравнительно-сопоставительного, системного и программно-целевого подходов.

Основу анализа составили показатели развития туристской отрасли, санаторно-курортного комплекса, лечебного отдыха и профилактики заболеваний с целью путешествия в Псковском регионе.

Комплексный подход позволил обеспечить объективность анализа, полноту оценки с учётом широкого спектра факторов, как способствующих, так и препятствующих обеспечению социально-экономических условий лечебно-оздоровительной туристской практики. В этой связи следует подчеркнуть значимость факторного анализа.

Проведена оценка результативности функционального управления лечебно-оздоровительным туризмом в регионе исходя из ресурсной специфики зоны Прибалтийского приграничья Российской Федерации. Управляемая территория рассматривается как функциональная зона. Развитие ресурсного потенциала территории соотносится с результативностью управления определённой функциональной зоной, согласно закреплённым исполнительным полномочиям субъекта управления.

Оценка результативности государственного регулирования лечебно-оздоровительной туристской деятельности приграничного субъекта Российской Федерации предполагает:

- анализ показателей регионального туристического развития в динамике за исследуемый период;

- оценку количественных и качественных показателей в соотношении плановой и фактической реализации мероприятий (%), характеризующих лечебно-оздоровительную туристскую деятельность в регионе.

Принимается во внимание, что развитие туризма в Псковской области официально определено как одно из приоритетных направлений экономического развития приграничного субъекта Российской Федерации.

Результаты исследования

1. Концептуально-правовые ориентиры государственной оздоровительной политики Российской Федерации

В соответствии со ст. 41. ч. 2. Конституции Российской Федерации государство финансирует федеральные программы в сфере здравоохранения, поощряет деятельность, способствующую укреплению здоровья человека, экологическому и санитарному благополучию [9].

В период с 2004 по 2024 г. осуществлялась активная нормотворческая и методическая деятельность с целью регламентации, координации и контроля процессов в сфере лечебно-оздоровительного туризма на уровне Российской Федерации, субъекта Российской Федерации.

Порядок выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию с туристической целью лечения и оздоровления регламентировано на основе Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» от 15.08.1996 г. № 114-ФЗ (принят Государственной думой Федерального собрания Российской Федерации 18.07.1996 г.) [16]; Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» от 24.11.1996 г. № 132-ФЗ (принят Государственной думой Федерального собрания Российской Федерации 04.10.1996 г.) [15]. Использование санаторно-курортных ресурсов Российской Федерации осуществляется согласно Федеральному закону от 23 февраля 1995 г. № 26-ФЗ «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах» [17].

Программно-целевые ориентиры лечебно-оздоровительной туристской деятельности официально закреплены в документах стратегического характера государства и регионов [21, 22, 23].

В масштабах ресурсного потенциала государства туристский лечебно-оздоровительный ресурс приграничного региона представляет наивысший по значимости ранг иконных ресурсов: человек и природа. Согласно принципам устойчивого развития лечебно-оздоровительный туризм целесообразно рассматривать и как собственно территориальный ресурс, и как источник территориальных конкурентных преимуществ, и как имиджевую территориальную реальность.



2. Государственное регулирование лечебно-оздоровительной туристской деятельности на уровне субъекта Российской Федерации

Полномочия органов государственной власти субъекта Российской Федерации по созданию благоприятных условия для развития туризма в субъектах Российской Федерации закреплены в документах федерального законодательства [15]. На уровне субъекта Российской Федерации при формировании системы государственного регулирования лечебно-оздоровительной туристской деятельности за основу берётся региональная специфика, что определяет основные направления государственной региональной оздоровительной туристской политики и приоритеты развития лечебной сферы в регионе, включая участие в организации и проведении научных исследований в сфере туризма [15].

В исследовательский период (на 01.01.2025 г.) в сфере лечебно-оздоровительного туризма Псковской области государственное регулирование туристской деятельности (региональный государственный контроль (надзор), легитимацию и легализацию) осуществляет Комитет по туризму Псковской области (с 01.07.2025 г. комитеты Правительства Псковской области реорганизованы в профильные министерства); первоочередные мероприятия государственной политики в сфере туризма реализуются в рамках объёма финансового обеспечения Государственной программы «Развитие туризма в Псковской области» на 2024–2030 гг.» (1 599 054,5 тыс. рублей); (далее — «Госпрограмма») [2].

Псковская область — субъект Российской Федерации, входящий в состав Северо-Западного федерального округа (далее СЗФО РФ); город Псков является административным центром региона. Площадь региона составляет 55 399 тыс. км². Местность насыщена ручьями, реками и озёрами. Климат умеренно-континентальный с повышенной влажностью и смягчённый воздушными массами Атлантического океана. Присутствует морской климат зоны Балтии, приносящий мокрое, но тёплое летнее время и приятную, мягкую зиму. Более 10 % от общей площади территории — болотистая местность, что для оздоровительного туризма представляет целебный торф, а также минеральные источники, сапропели, разнотравье, сосновые и смешанные леса. Деликатесом

ранее считался псковский снеток. Ценится гастрономический сельский экологический чистый туристский продукт: молоко, сыр, масло, мясо, овощи.

В Паспорте «Госпрограммы обозначена «связь с национальными целями развития Российской Федерации (государственной программой Российской Федерации)»: «Сохранение населения, здоровья и благополучия людей», показателями которой являются:

- 1) обеспечение устойчивого роста численности населения Российской Федерации;
- 2) повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет;
- 3) увеличение доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, до 70 %» [2; 1].

В регионе с достаточно сложной демографической ситуацией (депопуляция) основная цель программы сосредоточена на достижении количественных показателей, а именно: «Обеспечение граждан современной туристической инфраструктурой путём увеличения номерного фонда к 2030 году до 4614 тыс. чел.» [2; 1], а в качестве критериев оценки результативности программных мероприятий преимущественно органами власти Псковской области определены базовые показатели количественного ряда:

- 4) количество созданных номеров в коллективных средствах размещения;
- 5) число туристических поездок, нарастающим итогом [2; 3].

Приоритетными направлениями регионального развития в Псковской области определены: детский туризм, культурно-познавательный туризм, экологический туризм и промышленный туризм.

Оздоровительный туризм в Государственной программе «Развитие туризма в Псковской области» на 2024–2030 гг.» не выделен в качестве самостоятельного и приоритетного направления развития региона.

3. Результативность государственного регулирования деятельности в сфере оздоровительного туризма в Псковской области в период с 2004 по 2024 гг.

Псковский регион демонстрирует стабильно-устойчивую отрицательную динамику численности населения. Численность населения на 1 января 2025 г. составляла 574 199 чел.; на 1 января 2020 г. — 626 115 чел.; на 1 января 2015 г. — 651 108 чел.; на 1 января 2005 г. — 736 728 чел. В общей численности населения



на протяжении более 30 лет (с 1979 г.) наблюдается стабильная тенденция к увеличению процента городского по отношению к сельскому населению: на 1 января 2025 г. городское составило 406 703 чел., сельское — 167 777 чел. [24].

В январе – октябре 2024 г. коэффициент смертности в России составил 12,5 на тысячу населения (за аналогичный период 2023 г. — 11,9). *Псковская область демонстрирует самый высокий показатель смертности в России — 17,6 чел. на 1 тыс. населения.* Основной причиной высокой смертности населения является состояние здравоохранения в Псковской области: количество медицинских учреждений сократилось, врачей на 10 000 чел. — с 34,1 (2015) до 32,4 (2025), среднего медицинского персонала — со 106,4 (2015) до 98,1 (2020) [24].

Состояние разрушенной в 1990-е гг. и не обновляемой по настоящее время транспортно-логистической инфраструктуры является серьёзным препятствием к оказанию своевременной медицинской неотложной и лечебно-оздоровительной помощи, непреодолимым препятствием получения населением лечебно-оздоровительных услуг.

Несмотря на реализацию в Псковской области федеральных программ поддержки медработников («Земский доктор», «Земский фельдшер» и «Земский учитель»), увеличение объёма финансирования данных программ, в интегральном рейтинге субъектов Российской Федерации в исследуемый период Псковская область демонстрирует одни из самых низких показателей лечебно-оздоровительной деятельности в России. По базовым показателям эффективности системы здравоохранения Псковская область входит в состав анти-топ, занимая 76-ю позицию. При этом в рейтинге субъектов по удельным затратам на терапию ключевых социально значимых заболеваний Псковская область занимает 25-ю позицию в рейтинге регионов России [25].

После непродолжительного периода улучшения демографической ситуации в 2014–2016 гг. с 2018 г. наблюдается стремительный процесс вымирания населения Псковской области, ещё более усугублённый активным распространением COVID-19 в 2021–2022 гг. и постковидным периодом 2023 г. [24].

В настоящее время не наблюдается устойчивой динамики к улучшению демографической ситуации (особенно среди этнического состава населения отдалённых сельских

приграничных территорий), официальная статистика с 2023 г. указывает на стремительный процесс вымирания населённых пунктов не только сельской местности, но и городов Псковской области. Официально включен в список самых вымирающих городов России ранее город, а в настоящее время городское поселение Порхов (2015 — 9336 чел.; 2018 — 8743; 2020 — 8347; 2021 — 7309, 2023 — 7102; 2024 — 6692 чел.). *С 2023 по 2024 г. (за один календарный год) население Порхова сократилось на 410 чел.* [24].

Результаты экспертной оценки аналитического центра Института цифровых трансформаций и исследований экономических трендов позволяют сделать вывод: основная причина сокращения общей численности населения региона в период с 2017 г. (отрицательный естественный прирост, миграционный отток этнического населения) сформировала к 2024 г. устойчивую тенденцию сокращения численности населения трудоспособного возраста, несмотря на повышение пенсионного возраста. Прогнозируется, что отрицательный внутренний миграционный прирост будет медленно увеличиваться в последующее десятилетие на фоне заметного отставания Псковской области по темпам роста ВРП в системе Северо-Западного федерального округа Российской Федерации (СЗФО РФ), несмотря на заявленные высокие показатели «Индекс промышленного производства».

Следовательно, система административно-территориального управления Псковской области не обладает в полной мере необходимыми кадровыми ресурсами для решения демографической проблемы в зоне Прибалтийского приграничья Российской Федерации.

Представляемые в публичное пространство Комитетом по туризму Псковской области (далее — Комитет по туризму) отчётные данные в период 2024 г. демонстрируют устойчивую динамику роста туристского потока в Псковской области. В отчётных материалах не всегда отмечается, что основной тенденцией прибытия в регион остаётся характерная для внутренних потоков механического движения населения «обратная миграция», а именно: возвращение на постоянное место жительства граждан, ранее выбывших на учёбу, работу или по иным причинам, но не с лечебно-оздоровительной целью прибытия в Псковскую область. Основной причиной выбытия из



региона являются более низкие доходы в Псковской области по сравнению с другими регионами СЗФО РФ и Московской областью. Основной поток мигрантов в Псковскую область прибывает из постсоветского пространства; в период 2022–2024 гг. более всего — из регионов Средней Азии.

Показатель увеличения числа туристов должен расцениваться как свидетельство достаточного уровня результативности реализации основных мероприятий Государственной программы «Развитие туризма в Псковской области» на 2024–2030 гг.» в соответствии с утверждённым целевым ориентиром: «Сохранение населения, здоровья и благополучия людей» [2, 1].

Псковская область характеризуется Комитетом по туризму как один из регионов-лидеров Северо-Западного федерального округа Российской Федерации исходя из демонстрации показателей кассового исполнения национальных проектов, количества инвестиционных проектов, числа туристских поездок, числа въездных туристских поездок иностранных граждан в Российскую Федерацию (пограничные въездные потоки в страну транзитом через регион; в данном случае регион оценивается как территория вынужденного пребывания: «проездом»), что не идентично показателям: «Прибытие в регион по цели поездки: лечебно-оздоровительное путешествие по региону», «Пребывание туристов в регионе с целью получения реабилитационных медицинских слуг»; «Средняя численность работников туристской индустрии».

В отчётах Правительства Псковской области по годам о развитии сферы туризма Псковская область заявляет о себе как активный участник и разработчик проектов в сфере детского, досугового видов туризма; оздоровительных детско-юношеских проектов летнего отдыха. Туристские маршруты для организованных групп детей в регионе обновляются и совершенствуются на постоянной основе. Реализуются мероприятия по направлению духовно-нравственного развития в рамках Всероссийского проекта «Истоки. Школа – 2025». Однако методика оценки и показатели оценки результативности реализации программных мероприятий по направлению «Лечебно-оздоровительный туризм и реабилитация детей на основе технологии путешествия» в Псковской области несовершенны [2].

Внимание привлекает противоречие, заключающееся в отрицательной динамике числа туристских фирм, тенденции к уменьшению числа предприятий по видам экономической деятельности в индустрии гостеприимства в сфере оздоровительного туризма Псковской области в отчётный период, и одновременно с этим стремительно активный процесс вымирания населения региона, сокращение числа возрастных групп населения в репродуктивном возрасте [24].

Базовые показатели регионального развития Псковской области в рейтинге регионов России продолжают демонстрировать стабильно отрицательную динамику на 1 января 2025 г. [25]:

- по уровню смертности — 1-е место в рейтинге анти-топ регионов России;
- по зарплатам в отраслях — 81-е место;
- по уровню благосостояния семей — 75-е место;
- по уровню зарплат в провинции — 72-е место;
- в интегральном рейтинге показателей социально-экономического развития — 71-е место;
- по доле просроченной задолженности населения — 71-е место;
- по динамике зарплат — 70-е место;
- по сроку накопления на первый взнос по ипотеке — 68-е место;
- по качеству жизни — 64-е место (–1);
- по туристической привлекательности — 42-е место (вторая группа рейтинга);
- по привлекательности нематериального наследия — 81-е место;
- индекс туристической привлекательности регионов — характер образа — малозаметный;
- доля нейтральных текстов — 41 %;
- негативных — 37 %;
- позитивных — 22 %.

Выводы

Результаты анализа базовых показателей регионального развития свидетельствуют о достаточном ресурсном потенциале региона в сфере лечебно-оздоровительной туристской деятельности и одновременно предельно-критической демографической ситуации; серьёзности проблем в сфере здравоохранения, лечебно-оздоровительной индустрии Псковской области; усугублении проблем социально-



экономического сектора региона в период 2022–2024 гг.

Несмотря на стабильно положительные информационно-аналитические отчёты органов власти региона относительно активной реализации мероприятий государственной оздоровительной политики, показатели регионального развития не свидетельствуют об улучшении демографической ситуации в Псковской области. Не позволяют заявить о благополучии населения и показатели социально-экономического развития данного региона, особенно в период 2019–2024 гг.

По мнению большинства экспертов, период 2019–2022 гг. определяется как достаточно сложный для развития туристской отрасли и одновременно как стимулирующий развитие лечебно-оздоровительной туристской деятельности в Псковской области (последствия от COVID-19 стали отрицательно-значительными за всю историю туризма).

По данным Росстата, «падение» по въездному и выездному туризму в России за 2020 г. достигло 80 %, собственно оборот всей туристской отрасли сократился на 60 % по сравнению с 2019 г. Международные туристические потоки по сравнению с мощнейшей рецессией 2008 г. сократились в 75 раз [24]. По мнению региональных экспертов, меры государственной поддержки в Псковском регионе предприятиям туристической отрасли были в этот период незначительными, что отрицательно сказывается на результативности развития туризма для региона в последующие годы и текущий период.

Необходимо различать результативность реализации инвестиций в оздоровительный туризм для инвесторов и для территории, населения. Это не всегда учитывается органами власти региона, хотя как базовые показатели результативности государственного регулирования туристской деятельности можно отметить положительную динамику числа туристских фирм и увеличения турпотока в регионе.

По итогам въездного туризма Псковская область занимает достаточно высокие позиции в рейтинге регионов России в 2024 г., при этом не наблюдается предпочтение услугам туристических агентов из других регионов России, т. е. позиции местных турагентств достаточно сильны.

Но приходится сталкиваться с *большими проблемами государственного регулирования*

лечебно-оздоровительной туристской деятельности в Псковской области.

1. Нарушение нормативно-правового регламента обязательного обеспечения открытого доступа населению к информации о деятельности органов власти на официальном портале органов власти субъекта Российской Федерации (не представляющей государственную тайну); несвоевременное размещение органами власти субъекта Российской Федерации информации для населения [13, 14]. На официальном портале Правительства Псковской области обязательные для размещения материалы и ежегодные отчётные документы о деятельности органов власти в сфере лечебно-оздоровительного туризма не представлены в полном объёме за отчётный период по годам, включая 2024 г., что препятствует объективной оценке результативности регулирования лечебно-оздоровительной туристской деятельности в зоне Прибалтийского приграничья России.

2. Формирование рынка туристских оздоровительных услуг в Псковской области имеет стихийную направленность в связи с несовершенством нормативно-правовых документов субъекта РФ как основы регламентации и легализации лечебно-оздоровительной туристской деятельности в системе приоритетов регионального развития.

3. Несовершенство программной и отчётно-аналитической документации в области государственного регулирования лечебно-оздоровительной туристской деятельности и, как следствие, неразработанность перспективных проектных направлений реализации государственной политики в сфере туризма (лечебно-оздоровительный туризм).

4. Недостаточное внимание органов власти к проблемам региона (ухудшение экологической ситуации, нестабильность социально-экономического развития).

Одним из активно пропагандируемых современных практик Прибалтийской зоны в целях оздоровления являются: водоёмы — озёра и акватории Балтийского моря, пляжи, дюны и зона леса. Основным лечебный фактор — благоприятные природно-климатические условия: море, песчаные пляжи, фитонциды сосновых насаждений. В 2024 г. из Псковской области стали активнее вывозить лес, в том числе экспортируемый: показатель лесных грузов заметно увеличился. Из Псковской области вывезли на 120,1 тысячи



тонн древесины и пиломатериалов, или в 1,9 раза больше, чем в 2023 г. [24]. При этом в рамках нацпроекта «Экология» региональные власти заявили о намерении с начала 2024 г. свести размер погибших лесных насаждений к 0,2 тыс. га, что почти на треть меньше, чем в 2023 г. [24]. Общая площадь повреждённых насаждений в лесничествах достигает 2,4 млн га, при этом около 650 тыс. га приходится на леса, запрещённые к вырубке. Это лесные пространства, расположенные в водоохранных зонах, лесопарки и насаждения вблизи глухариных токов [24].

5. Недостаточный уровень развития индустрии оздоровительного отдыха.

6. В исследуемый период также наблюдается устойчивая тенденция роста платных лечебно-оздоровительных туристских и санаторно-курортных услуг.

7. Недостаточный уровень результативности реализации профилактических и лечебно-реабилитационных мероприятий в регионе.

Санатории Псковской области расположены на территориях, где имеются бальнеологические ресурсы; оснащены необходимым современным оборудованием; имеют аккредитованные программы по лечению заболеваний (дыхательной, сердечно-сосудистой систем, системы органов кровообращения, костно-мышечного каркаса, простатитов, урологической сферы, гинекологических органов, нервной системы и т. д.); разработаны реабилитационные программы. Цены на оздоровительные услуги и лечение в санаторно-курортной зоне региона составляют варьируемую стоимость турпакета: от 1500 до 25 000 рублей в сутки/человек. В перечень услуг входят бассейн, грязелечение, водолечение, физиотерапия, климатолечение.

Санаторно-курортное лечение предоставляет санаторий «Черёха», курортно-санаторные услуги предоставляют санатории «Хилово» и «Голубые озёра». Весь спектр туристских санаторно-курортных услуг занимает незначительную долю от общего спектра оказанных лечебно-оздоровительных и иного вида услуг населению Псковской области. Данный факт требует дополнительного расширения туристских оздоровительных предложений, их эффективного продвижения среди населения в регионе и за его пределами.

В исследуемый период наблюдается тенденция интенсивного сокращения количества организаций и численности работников по

видам лечебно-оздоровительной деятельности, низкий уровень заработной платы работников отдалённых сельских территорий. Причиной является нестабильная экономическая ситуация в Псковской области. В то же время численность размещённых в гостиницах лиц, в том числе по целям поездок (тыс. чел.) — оздоровление, лечение и профилактика, возрастает в разы по сравнению с периодом 2010–2015 гг.

Причина небольшой доли охвата населения Псковской области лечебно-профилактическими мероприятиями — низкая заработная плата почти у 80 % населения, низкая платёжеспособность и достаточно высокие цены на услуги в сфере лечебно-оздоровительной туристской деятельности [24].

Для основной доли населения Псковской области следует отметить недоступность предоставляемых на платной основе лечебно-оздоровительных услуг более высокого качества по месту проживания по причине низкого уровня доходов и высокой стоимости.

8. Недостаточно последовательная политика сглаживания туристической сезонности и сезонной дифференциации цен на оздоровительные туристические услуги в Псковской области; зависимость бизнеса от сезонности турпотока.

К 2025 г. проявилась потребность туристской отрасли региона в высококвалифицированных кадрах, способных разрабатывать новые интересные туристские направления и оздоровительные маршруты.

В ходе плановых и внеплановых проверок со стороны управления Роспотребнадзора по Псковской области выявлено значительное число нарушений в деятельности санаторно-курортных организаций и организаций детского лечебно-оздоровительного отдыха в регионе.

Рекомендации

1. Внесение и закрепление в ст. 1 гл. 1 Федерального закона «Об основах туристской деятельности в РФ» понятийной категории «Государственная политика в сфере оздоровительного туризма».

2. С целью укрепления здоровья нации рекомендовать органам власти уделять большее внимание такому туристскому направлению, как лечебно-оздоровительный туризм, на основе и с учётом приоритетов регионального туристского развития (детский, сельский,



экологически ориентированный паломнический туризм) для расширения предложений туристского продукта в аспекте развития внутреннего межрегионального туризма.

3. С целью решения демографической проблемы региона — депопуляции населения рекомендовать органам власти в качестве первоочередного приоритетного определить детский оздоровительный туризм.

Практическая значимость результатов исследования связана с обоснованием необходимости корректировки применяемых и внедрением в практику управления региональным оздоровительным туризмом новых методов и критериев оценки государственного регулирования туристской деятельности на территории приграничного субъекта РФ, оценки туристского оздоровительного ресурса.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Артёмова О.В., Ужegov А.О. Технологическое развитие территорий: обзор альтернативных теоретических подходов. *AlterEconomics*. 2024; 21 (2): 204–229. URL: <https://doi.org/10.31063/AlterEconomics/2024.21-2.3>.
2. Развитие туризма в Псковской области на 2024–2030 гг. : государств. программа (утв. распоряжением правительства Псковской области от 28.12.2023 г. № 536). [Электронный ресурс]. URL: https://gkt.pskov.ru/sites/default/files/u60/536_1705414458.pdf.
3. Воронцов А.В. Этнические проблемы демографических процессов в Российской Федерации / А.В. Воронцов, М.Б. Глотов. // *Номо Eurasicus*: в системах урбанистических и сельских ландшафтов : сб. ст. СПб. : Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. 2019. С. 83–85.
4. Дмитриева Ю.В. Развитие православно-ориентированного инклюзивного туризма на территории субъекта Российской Федерации (на примере Псковской области). *Известия Международной академии аграрного образования*. 2020; Вып. 52: 78–84.
5. Егорова Е.Э. Православная церковь и паломнический туризм как средство единения русской диаспоры на евразийском пространстве. *Постсоветские исследования*. 2023; Т. 6, № 7. [Электронный ресурс]. URL: https://www.postussr.org/journals/230607/4.%20Егорова%20Е_.pdf.
6. Население Псковской области: численность, гендерная и возрастная структура, прогноз до 2024 года. Экспертная оценка и прогноз демографической ситуации в России до 2024 года. 25 июня 2020 // Институт цифровых трансформаций и исследований экономических трендов [Электронный портал]. URL: <https://argumenti.ru/society/2020/06/673344>.
7. Индекс туристической привлекательности регионов [Электронный портал]. URL: <https://tourism-index.strelka-kb.com/>.
8. Кондратьева С.В. Развитие туризма в регионах Европейского Севера. Арктика и Север. 2022; № 47: 164–187. DOI: 10.37482/issn2221-2698.2022.47.164.
9. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г., с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020), [Электронный ресурс] : <https://base.garant.ru/10103000/6f6a564ac5dc1fa713a326239c5c2f5d/>.

REFERENCES

1. Artyomova O.V., Uzhegov A.O. Tekhnologicheskoe razvitie territorij: obzor al'ternativnyh teoreticheskikh podhodov. *AlterEconomics*. 2024; 21 (2): 204–229. URL: <https://doi.org/10.31063/AlterEconomics/2024.21-2.3>.
2. Gosudarstvennaya programma «Razvitie turizma v Pskovskoj oblasti» na 2024–2030 gg.» (utv. Rasporyazheniem Pravitel'stva Pskovskoj oblasti ot 28.12.2023 g. № 536). [Elektronnyj resurs]. URL: https://gkt.pskov.ru/sites/default/files/u60/536_1705414458.pdf#.
3. Voroncov A.V. Etnicheskie problemy demograficheskikh processov v Rossijskoj Federacii / A.V. Voroncov, M.B. Glotov. // «Homo Eurasicus»: v sistemah urbanisticheskikh i sel'skikh landshaftov : sb. st. SPb. : Rossijskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet im. A.I. Gercena. 2019. S. 83–85.
4. Dmitrieva Yu.V. Razvitie pravoslavno-orientirovannogo inklyuzivnogo turizma na territorii sub'ekta Rossijskoj Federacii (na primere Pskovskoj oblasti). *Izvestiya Mezhdunarodnoj akademii agrarnogo obrazovaniya*. 2020; Vyp. 52: 78–84.
5. Egorova E.E. Pravoslavnaya cerkov' i pалomnicheskij turizm kak sredstvo edineniya russkoj diaspory na evrazijskom prostranstve. *Postsovetskie issledovaniya*. 2023; T. 6, № 7. [Elektronnyj resurs]. URL: https://www.postussr.org/journals/230607/4.%20Egorova%20E_.pdf.
6. Naselenie Pskovskoj oblasti: chislennost', gendernaya i vozrastnaya struktura, prognoz do 2024 goda. Ekspertnaya ocenka i prognoz demograficheskoy situacii v Rossii do 2024 goda. 25 iyunya 2020 // Institut cifrovyyh transformacij i issledovaniy ekonomicheskikh trendov [Elektronnyj portal]. URL: <https://argumenti.ru/society/2020/06/673344>.
7. Indeks turisticheskoy privlekatel'nosti regionov [Elektronnyj portal]. URL: <https://tourism-index.strelka-kb.com/>.
8. Kondrat'eva S.V. Razvitie turizma v regionah Evropejskogo Severa. *Arktika i Sever*. 2022; № 47: 164–187. DOI: 10.37482/issn2221-2698.2022.47.164.
9. Konstituciya Rossijskoj Federacii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 g., s izmeneniyami, odobrennymi v hode obshcherossiyskogo golosovaniya 01.07.2020), [Elektronnyj resurs] : <https://base.garant.ru/10103000/6f6a564ac5dc1fa713a326239c5c2f5d/>.
10. Nacional'nyj turisticheskij portal. URL: www.russiajourney.ru.



10. Национальный туристический портал. URL: www.russiajourney.ru.
11. Народная энциклопедия городов и регионов России «Мой город» [Электронный портал]. URL: https://mojgorod.ru/pskovsk_obl/porhov/index.html.
12. Оборин М.С. Состояние и перспективы развития лечебного и спортивно-оздоровительного туризма в России. Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. 2022; 8 (2). URL: <https://rbusiness.ru/journal/article/2737/>.
13. О внесении изменений в Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» и статью 10 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» от 14.07.2022 № 270-ФЗ (последняя ред.): Федеральный закон от 14.07.2022 № 270-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_421796/.
14. Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления // Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ (последняя ред.) [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_84602.
15. Об основах туристской деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ (принят Государственной думой Федерального собрания Российской Федерации 04.10.1996 г.) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.
16. О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию: Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ (принят Государственной думой Федерального собрания Российской Федерации 18.07.1996 г.), [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.
17. О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах: Федеральный закон от 23 февраля 1995 г. № 26-ФЗ.
18. О туристской деятельности в Псковской области: Закон Псковской области: принят областным Собранием депутатов 19.12.2013 № 1351-ОЗ [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/462703731>.
19. Саламатов А.А. Устойчивое развитие региона как фактор его эколого-экономической безопасности. Профессиональный проект: идеи, технологии, результаты. 2019; № 4 (37): 72–80.
20. Соболева С.Ю., Соболев А.В. Кластерный подход к формированию зон лечебно-оздоровительного туризма. Волгоградский научно-медицинский журнал. 2018; № 1 (57): 7–10.
21. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2024 г. № 4146-р (274KB)) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/411143583/>.
22. Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года (утв. распоряже-
11. Narodnaya enciklopediya gorodov i regionov Rossii «Moj gorod» [Elektronnyj portal]. URL: https://mojgorod.ru/pskovsk_obl/porhov/index.html.
12. Oborin M.S. Sostoyanie i perspektivy razvitiya lechebnogo i sportivno-ozdorovitel'nogo turizma v Rossii. Nauchnyj rezul'tat. Tekhnologii biznesa i servisa. 2022; 8 (2). URL: <https://rbusiness.ru/journal/article/2737/>.
13. O vnesenii izmenenij v Federal'nyj zakon «Ob obespechenii dostupa k informacii o deyatel'nosti gosudarstvennyh organov i organov mestnogo samoupravleniya» i stat'yu 10 Federal'nogo zakona «Ob obespechenii dostupa k informacii o deyatel'nosti sudov v Rossijskoj Federacii» ot 14.07.2022 № 270-FZ (poslednyaya red.): Federal'nyj zakon ot 14.07.2022 № 270-FZ [Elektronnyj resurs]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_421796/.
14. Ob obespechenii dostupa k informacii o deyatel'nosti gosudarstvennyh organov i organov mestnogo samoupravleniya // Federal'nyj zakon ot 09.02.2009 № 8-FZ (poslednyaya red.) [Elektronnyj resurs]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_84602.
15. Ob osnovah turistskoj deyatel'nosti v Rossijskoj Federacii: Federal'nyj zakon ot 24.11.1996 № 132-FZ (prinyat Gosudarstvennoj dumoj Federal'nogo sobraniya Rossijskoj Federacii 04.10.1996 g.) [Elektronnyj resurs]. URL: <http://www.consultant.ru>.
16. O poryadke vyezda iz Rossijskoj Federacii i v'ezda v Rossijskuyu Federaciju: Federal'nyj zakon ot 15.08.1996 № 114-FZ (prinyat Gosudarstvennoj dumoj Federal'nogo sobraniya Rossijskoj Federacii 18.07.1996 g.), [Elektronnyj resurs]. URL: <http://www.consultant.ru>.
17. O prirodnyh lechebnyh resursah, lechebno-ozdorovitel'nyh mestnostyah i kurortah: Federal'nyj zakon ot 23 fevralya 1995 g. № 26-FZ.
18. O turistskoj deyatel'nosti v Pskovskoj oblasti: Zakon Pskovskoj oblasti: prinyat oblastnym Sobraniem deputatov 19.12.2013 № 1351-OZ [Elektronnyj resurs]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/462703731>.
19. Salamatov A.A. Ustojchivoe razvitie regiona kak faktor ego ekologo-ekonomicheskoy bezopasnosti. Professional'nyj projekt: idei, tekhnologii, rezul'taty. 2019; № 4 (37): 72–80.
20. Soboleva S.Yu., Sobolev A.V. Klasternyj podhod k formirovaniyu zon lechebno-ozdorovitel'nogo turizma. Volgogradskij nauchno-medicinskij zhurnal. 2018; № 1 (57): 7–10.
21. Strategiya prostranstvennogo razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda s prognozom do 2036 goda (utv. rasporyazheniem Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 28 dekabrya 2024 g. № 4146-r (274KB)) [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/411143583/>.
22. Strategiya razvitiya turizma v Rossijskoj Federacii na period do 2035 goda (utv. rasporyazheniem Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 20 sentyabrya 2019 g. № 2129-r) [Elektronnyj resurs]. URL: <http://www.consultant.ru>.



нием Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2019 г. № 2129-р) [Электронный ресурс]: URL: <http://www.consultant.ru>.

23. Стратегия развития санаторно-курортного комплекса Российской Федерации: утв. распоряжением Правительства РФ от 26.11.2018 № 2581-р [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

24. Федеральная служба государственной статистики [Электронный портал]. URL : www.gks.ru.

25. РИА-РЕЙТИНГ. Регионы России. [Электронный ресурс]. URL: <https://riarating.ru/regions/>.

23. Strategiya razvitiya sanatorno-kurortnogo kompleksa Rossijskoj Federacii: utv. rasporyazheniem Pravitel'stva RF ot 26.11.2018 № 2581-r [Elektronnyj resurs]. URL: <http://www.consultant.ru>.

24. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki [Elektronnyj portal]. URL : www.gks.ru.

25. RIA-REJTING. Regiony Rossii. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://riarating.ru/regions/>.

Юлия Владимировна Дмитриева — кандидат филологических наук, доцент, эксперт-аналитик АНО «Россия — страна возможностей»; uliadm@yandex.ru.

Yuliya Vladimirovna Dmitrieva — PhD in Philology, Associate Professor, Expert Analyst at «Russia – the Country of Opportunities»; uliadm@yandex.ru.

Статья поступила в редакцию 06.07.2025 г.

Календарь научных мероприятий

Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы устойчивого развития регионов, отраслей, предприятий»

12–15 декабря 2025 года

Россия, Тюмень

Организаторы: Институт сервиса и отраслевого управления.

Форма участия: очно-заочная.

Язык информации: русский.

НАПРАВЛЕНИЯ:

1. Управленческие аспекты устойчивого развития: региональный, отраслевой и корпоративный контуры;
2. Экономические и социальные аспекты устойчивого развития.
3. Экологические и технико-технологические аспекты устойчивого развития.
4. Современные проблемы энергетики.
5. Физическая активность и здоровье как факторы устойчивого развития регионов.

К участию в конференции приглашаются научные работники, преподаватели вузов, обучающиеся по направлениям подготовки бакалавриата, магистратуры, аспирантуры, руководители и специалисты предприятий реального сектора экономики и научных организаций, представители органов власти и другие заинтересованные лица.

Последний день подачи заявки: 30 ноября 2025 г.

Электронная заявка размещена по адресу: <https://forms.yandex.ru/u/686517e584227c55789d0cc2/>

Контактная информация: РФ, г. Тюмень, ул. Луначарского, 2, каб. 173.

Тел.: 8 (3452) 28-30-20.

Эл. почта: martynovang@tyuiu.ru.



УДК 338.22.021.4
ГРНТИ 06.81.12

СТРАХОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ РОССИИ

Е.А. Бартасевич, Е.Е. Данилевская
Костромской государственный университет
Россия, 156005, г. Кострома, ул. Дзержинского, 17/11

Исследуются развитие страхового рынка в целом, объёмы страхования гражданской ответственности в 2021–2024 гг., правовое регулирование, а также роль государства в этом вопросе. Отмечена роль страхования гражданской ответственности как инструмента защиты имущественных интересов физических и юридических лиц при причинении вреда третьим лицам. Изучены особенности функционирования рынка гражданской ответственности и определена его значимость для развития экономических отношений и системы экономической безопасности, способствующей снижению рисков и повышению ответственности субъектов хозяйствования.

Ключевые слова: страхование гражданской ответственности, страховой рынок, объём страхового рынка, экономика России, риски, защита интересов

INSURANCE OF CIVIL LIABILITY IN THE MODERN ECONOMY OF RUSSIA

E.A. Bartasevich, E.E. Danilevskaya
Institute of Management, Economics and Finance
Russia, 156005, Kostroma, Dzerzhinsky street, 17/11

The development of the insurance market as a whole, the volume of civil liability insurance in 2021–2024, legal regulation, and the role of the state in this issue are examined. The role of civil liability insurance as a tool for protecting the property interests of individuals and legal entities in the event of harm caused to third parties is noted. The features of the functioning of the civil liability market have been studied and its significance for the development of economic relations and the system of economic security, which helps to reduce risks and increase the responsibility of business entities, has been determined.

Keywords: civil liability insurance, insurance market, volume of the insurance market, economy of Russia, risks, protection of interests

Страхование гражданской ответственности является важным элементом системы управления рисками в современном обществе. Данный вид страхования — это возможность застраховать вашу гражданскую ответственность перед лицами, которым может быть причинён вред по вашей вине при эксплуатации вашего имущества. Страхованием покрывается гражданская ответственность, связанная с причинением вреда жизни, здоровью и/или имуществу третьих лиц в результате случаев, непреднамеренно возникших по вине лица, ответственность которого застрахована [1].

Страхование ответственности в современных условиях приобретает особую актуальность — это эффективный инструмент регулирования отношений в значимых сферах

экономики, который позволяет обеспечить защиту имущественных интересов потерпевших и выступает важнейшим элементом государственной и мировой экономики. Планирование развития данного вида страхования требует учёта множества факторов, таких как изменения в законодательстве, рыночные тенденции, демографические особенности населения и технологические инновации. Эффективная система планирования позволяет страховым компаниям адаптироваться к изменяющимся условиям рынка, улучшать качество предоставляемых услуг и повышать уровень доверия со стороны клиентов.

Страхование ответственности тесно связано со страхованием имущества, поскольку большинство видов ответственности связано



с использованием имущества, поэтому в ГК РФ эти две крупные отрасли страхования объединены в одну — имущественное страхование [2]. Однако профессиональная ответственность, например, врачей или нотариусов, которые вследствие случайной профессиональной ошибки могут причинить вред своим пациентам (клиентам), не связана с имуществом. Из этого следует, что страхование гражданской ответственности целесообразно рассматривать в отдельной теме.

В зарубежной практике приоритет в части развития сектора страхования ответственности отводится обязательным его видам, зачастую преобладают следующие обязательные виды страхования ответственности: владельцев автотранспортных средств, работодателей на случай смерти или увечья работника, владельцев, эксплуатирующих опасные объекты.

При этом важным является обеспечение равных возможностей при осуществлении обязательных видов страхования всем страховщикам.

Исследование международного опыта в области организации обязательного страхования ответственности позволяет сделать вывод о том, что существует прямая связь между уровнем развития системы страховых отношений в стране в целом и количеством видов обязательного страхования ответственности [3]. Изучение и анализ страхового рынка РФ имеет важное значение в процессе выявления основных тенденций рынка, заинтересованности населения данными услугами, перспектив страхования, так как страхование значительно влияет на уровень и качество жизни населения. Проанализируем график, сделанный на основании сводных данных ЦБ РФ (рис. 1).

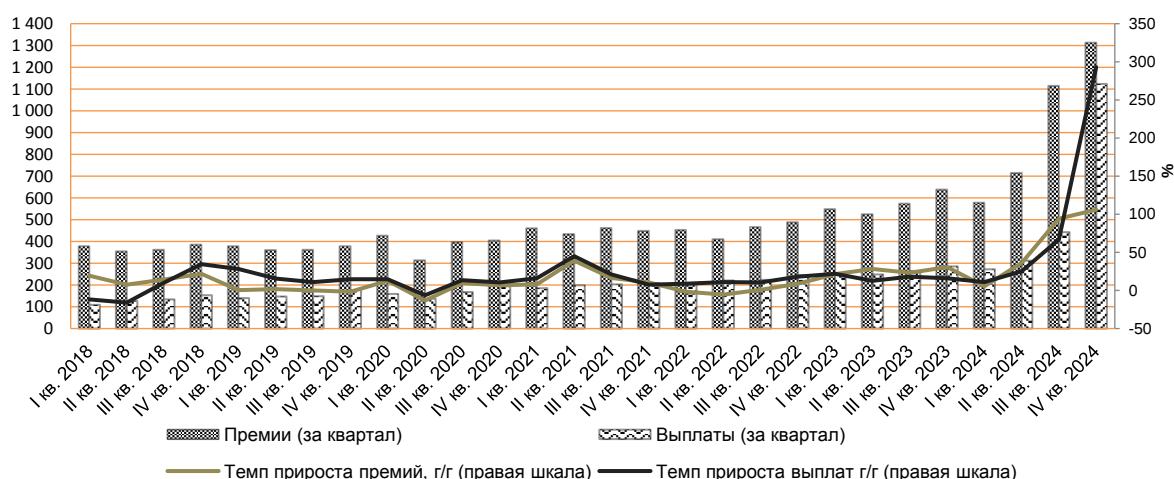


Рис. 1. Объем страхового рынка за период 2018–2024 гг. [5]

В 2021–2024 гг. российский страховой рынок показал значительный рост, особенно в сегменте страхования жизни. Основными драйверами стали накопительное и инвестиционное страхование жизни, а также добровольное медицинское страхование и каско. В 2024 г. объем рынка достиг 3,7 трлн рублей, увеличившись на 62,8 % по сравнению с предыдущим годом. Рост в 2024 г., особенно в сегменте страхования жизни, можно объяснить несколькими факторами, включая увеличение продаж краткосрочных продуктов (НСЖ и ИСЖ), рост стоимости активов и изменения в налоговом законодательстве. Также наблюдается рост в добровольном медицинском стра-

ховании (ДМС) и автостраховании. В качестве драйверов роста можно отметить [12]:

1. *Регуляторные факторы:*
 - изменения в системе тарификации обязательного страхования;
 - внедрение новых обязательных видов страхования;
 - налоговые льготы для страхования жизни;
 - создание законодательной базы для долевого страхования жизни.
2. *Факторы, контролируемые страховщиками:*
 - повышение операционной эффективности;



- улучшение качества обслуживания клиентов (прозрачность и скорость процессов);
- развитие каналов продаж, включая партнёрства с маркетплейсами;
- расширение ассортимента продуктов, в том числе за счет доступных и понятных коробочных решений.

Также стоит отметить, что страховой рынок сильно зависит от крупных страховых компаний, которые имеют значительные активы и высокий уровень застрахованных рисков, именно на ТОП-20 страховых компаний при-

шёлся основной объём в росте собранных страховых премий в размере 342 млрд рублей, или совокупном росте в 41 %. Их финансовая стабильность и репутация также могут повысить доверие клиентов и инвесторов.

Рассматривая страховые продукты (табл. 1), видим, что большая доля относится к обязательным его видам. В силу такой значительной разницы между добровольным и обязательным страхованием гражданской ответственности можно говорить о том, что добровольные виды совсем не пользуются популярностью у потенциальных страхователей.

Таблица 1

Структура премий и выплат страхования гражданской ответственности в 2021–2023 гг. [6–12]

	Премии (взносы)				Выплаты			
	2021	2022	2023	2024	2021	2022	2023	2024
Добровольное страхование гражданской ответственности	45 167 407,0	43 372 789,9	52 276 963,5	64 072 845,3	9 546 416,4	9 546 416,4	7 491 839,8	10 054 715,5
Добровольное страхование гражданской ответственности владельцев в средств на земного транспорта (кроме средств железнодорожного транспорта)	5 378 964,2	5 033 047,0	5 050 848,7	5 653 023,6	2 074 627,9	2 074 627,9	1 435 334,6	1 615 062,4
Добровольное страхование гражданской ответственности владельцев в средств железнодорожного транспорта	3 484,1	3 726,7	88 893,9	152 907,4	73 111,5	59 555,2	43 455,5	91 013,7
Добровольное страхование гражданской ответственности владельцев в средств воздушного транспорта	4 553 305,3	2 610 730,2	3 413 631,8	3 983 509,5	354 033,8	160 556,0	214 557,1	324 265,1
Добровольное страхование гражданской ответственности владельцев в средств водного транспорта	3 990 576,5	5 458 840,1	10 303 830,8	16 669 655,4	1 158 854,6	783 546,1	1 179 734,9	1 140 386,7
Добровольное страхование гражданской ответственности организаций, эксплуатирующих опасные объекты	2 447 178,4	2 560 361,6	2 823 833,9	2 687 861,9	370 771,3	106 321,6	87 704,2	301 759,1
Добровольное страхование гражданской ответственности за причинение вреда вследствие недостатков товаров, работ, услуг	3 556 615,0	3 668 388,8	3 619 678,6	3 854 776,54	489 710,5	528 147,6	655 789,0	767 802,7
Добровольное страхование гражданской ответственности за причинение вреда третьим лицам	23 405 780,0	21 681 142,9	24 980 963,9	29 285 628,9	4 419 058,3	2 862 785,6	3 701 136,8	5 429 942,0
Добровольное страхование гражданской ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору	1 831 503,5	2 356 552,6	1 995 281,9	1 785 482,1	606 248,5	548 501,2	174 127,7	384 483,7
Обязательное страхование гражданской ответственности	229 873 887,6	277 428 894,6	328 687 506,8	337 748 308,0	144 602 946,6	160 845 358,2	162 639 409,8	203 338 468,5
Обязательное страхование гражданской ответственности владельцев в транспортных средств	225 548 348,4	273 103 355,4	324 416 063,3	331 940 741,2	143 555 732,4	159 834 131,4	161 592 198,6	202 101 402,5
Обязательное с тррахование гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте	2 471 137,1	2 471 137,1	2 462 941,6	2 907 622,7	340 919,7	332 506,5	255 068,7	371 532,6
Обязательное страхование гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью,	1 854 402,2	1 854 402,2	1 808 501,8	2 899 944,1	706 294,6	678 720,4	792 142,6	865 533,4

В обязательном страховании гражданской ответственности большой объём премий приносит ОСАГО, один из самых популярных видов страхования. Относительно выплат данный вид страхования также превалирует над выплатами от остальных видов. В добровольном страховании самым большим сбором премий отличается добровольное страхование гражданской ответственности за причинение вреда третьим лицам. К данному виду страхования относятся такие страховые продукты, как: добровольное страхование гражданской

ответственности организаций, осуществляющих строительно-монтажные работы, за причинение вреда третьим лицам, добровольное страхование гражданской ответственности нотариусов за причинение вреда третьим лицам, добровольное страхование гражданской ответственности оценщиков за причинение вреда третьим лицам, добровольное страхование гражданской ответственности аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов за причинение вреда третьим лицам, добровольное страхование гражданской



ответственности иных лиц за причинение вреда третьим лицам.

Относительно данного вида страхования можно отметить, что законодательство для него очень дуально: для страхователей (нотариусов, аудиторов) данный вид страхования для их деятельности является обязательным, однако сам вид страхования относится к добровольному его виду, что ещё раз подтверждает существование больших недоработок в страховом законодательстве. Наибольший объем выплат также наблюдается в добровольном страховании гражданской ответственности иных лиц за причинение вреда третьим лицам.

Планирование развития страхования гражданской ответственности представляет собой стратегически важное направление для обеспечения устойчивого экономического роста и социальной стабильности. Анализ текущей ситуации показал наличие ряда проблем, таких как:

- 1) недостаточная правовая регламентация;
- 2) низкий уровень осведомлённости населения;
- 3) ограниченный выбор страховых продуктов;
- 4) высокая стоимость страховых полисов;
- 5) недоверие к страховым компаниям;
- 6) отсутствие единого стандарта оценки ущерба;

- 7) несовершенство системы регулирования;
- 8) низкая доступность страховых услуг в регионах;

9) недостаточное использование цифровых технологий;

- 10) низкий уровень культуры страхования.

Однако, несмотря на эти трудности, существуют значительные перспективы для дальнейшего развития данного сегмента страхового рынка. Во-первых, внедрение цифровых технологий и автоматизация процессов позволят сократить издержки страховых компаний и повысить качество обслуживания клиентов. Во-вторых, расширение покрытия и разработка новых видов страхования, отвечающих потребностям различных социальных групп, создадут дополнительные стимулы для приобретения страховых полисов. В-третьих, государственная поддержка и повышение уровня финансовой грамотности населения будут способствовать повышению интереса к услугам страхования гражданской ответственности.

Таким образом, планирование развития страхования гражданской ответственности должно учитывать как текущие вызовы, так и потенциальные возможности. Реализация предложенных мер позволит укрепить позиции страховых компаний на рынке, увеличить объём предоставляемых услуг и обеспечить надёжную защиту имущественных интересов граждан и организаций.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Об организации страхового дела в Российской Федерации: Федеральный закон от 27.11.1992 № 4015-1 (ред. от 01.04.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.02.2025) Консультант Плюс: Версия Проф [Электронный ресурс] / ЗАО «Консультант Плюс». М., [1992–2020]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 28.06.2025).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 13.12.2024) Консультант Плюс: Версия Проф [Электронный ресурс] / ЗАО «Консультант Плюс». Электронные данные. М., [1992–2020]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 28.06.2025).
3. Каячева Л.В. Страхование : учебное пособие / Л.В. Каячева, М.Н. Черных, Г.Ф. Каячев. Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2020. 148 с. ISBN 978-5-7638-4285-2. Текст : электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1818782> (дата обращения: 23.06.2025).
4. Страхование : учебник / Е.Г. Князева, О.А. Бойтуш, Т.Д. Одиноква [и др.] ; под общ. ред. Е.Г. Князевой; 2-е изд., стер. Москва : ФЛИНТА ;

REFERENCES

1. Ob organizacii strahovogo dela v Rossijskoj Federacii: Federal'nyj zakon ot 27.11.1992 № 4015-1 (red. ot 01.04.2016) (s izm. i dop., vstup. v silu s 28.02.2025) Konsul'tant Plyus: Versiya Prof [Elektronnyj resurs] / ZAO «Konsul'tant Plyus». M., [1992–2020]. Rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru/> (data obrashcheniya: 28.06.2025).
2. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' vtoraya) ot 26.01.1996 № 14-FZ (red. ot 13.12.2024) Konsul'tant Plyus: Versiya Prof [Elektronnyj resurs] / ZAO «Konsul'tant Plyus». Elektronnye dannye. M., [1992–2020]. Rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru/> (data obrashcheniya: 28.06.2025).
3. Kayacheva L.V. Strahovanie : uchebnoe posobie / L.V. Kayacheva, M.N. Chernyh, G.F. Kayachev. Krasnoyarsk : Sib. feder. un-t, 2020. 148 s. ISBN 978-5-7638-4285-2. Tekst : elektronnyj. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1818782> (data obrashcheniya: 23.06.2025).
4. Strahovanie : uchebnik / E.G. Knyazeva, O.A. Bojtush, T.D. Odinokova [i dr.] ; pod obshch. red. E.G. Knyazevoj; 2-e izd., ster. Moskva : FLINTA ;



Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2022. 242 с. ISBN 978-5-9765-4685-1 (ФЛИНТА) ; ISBN 978-5-7996-3343-1 (Изд-во Урал. ун-та). Текст : электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1891273> (дата обращения: 26.06.2025).

5. Официальный сайт Центрального Банка Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cbr.ru/> (дата обращения: 25.06.2025).

6. Статистические показатели и информация об отдельных субъектах страхового дела 2023 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://cbr.ru/finmarket/supervision/sv_insurance/stat_ss_d/2023_4/

7. Статистические показатели и информация об отдельных субъектах страхового дела 2022 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://cbr.ru/finmarket/supervision/sv_insurance/stat_ss_d/2022_4/ (дата обращения: 26.06.2025).

8. Статистические показатели и информация об отдельных субъектах страхового дела 2021 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://cbr.ru/finmarket/supervision/sv_insurance/stat_ss_d/2021_4/ (дата обращения: 26.06.2025).

9. Рынок страховых услуг 2023 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Obzor_strah_2023.doc (дата обращения: 26.06.2025).

10. Рынок страховых услуг 2022 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Obzor_strah_2022.doc (дата обращения: 26.06.2025).

11. Рынок страховых слуг 2021 год. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Obzor_strah_2021.doc (дата обращения: 26.06.2025).

12. Обзор ключевых показателей деятельности страховщиков 2024 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.cbr.ru/collection/collection/file/55214/review_insure_24q4.pdf (дата обращения: 26.06.2025).

Ekaterinburg : Izd-vo Ural. un-ta, 2022. 242 s. ISBN 978-5-9765-4685-1 (FLINTA) ; ISBN 978-5-7996-3343-1 (Izd-vo Ural. un-ta). Tekst : elektronnyj. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1891273> (data obrashcheniya: 26.06.2025).

5. Oficial'nyj sayt Central'nogo Banka Rossijskoj Federacii. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://cbr.ru/> (data obrashcheniya: 25.06.2025).

6. Statisticheskie pokazateli i informaciya ob otdel'nyh sub"ektah strahovogo dela 2023 [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://cbr.ru/finmarket/supervision/sv_insurance/stat_ss_d/2023_4/ (data obrashcheniya: 26.06.2025).

7. Statisticheskie pokazateli i informaciya ob otdel'nyh sub"ektah strahovogo dela 2022 god [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://cbr.ru/finmarket/supervision/sv_insurance/stat_ss_d/2022_4/ (data obrashcheniya: 26.06.2025).

8. Statisticheskie pokazateli i informaciya ob otdel'nyh sub"ektah strahovogo dela 2021 god [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://cbr.ru/finmarket/supervision/sv_insurance/stat_ss_d/2021_4/ (data obrashcheniya: 26.06.2025).

9. Rynok strahovyh uslug 2023 god [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Obzor_strah_2023.doc (data obrashcheniya: 26.06.2025).

10. Rynok strahovyh uslug 2022 god [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Obzor_strah_2022.doc (data obrashcheniya: 26.06.2025).

11. Rynok strahovyh slug 2021 god. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Obzor_strah_2021.doc (data obrashcheniya: 26.06.2025).

12. Obzor klyuchevyh pokazatelej deyatel'nosti strahovshchikov 2024 [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://www.cbr.ru/collection/collection/file/55214/review_insure_24q4.pdf (data obrashcheniya: 26.06.2025).

Екатерина Алексеевна Бартасевич — магистрант института управления, экономики и финансов; catherine27110021@gmail.com; **Елена Евгеньевна Данилевская** — кандидат экономических наук, доцент; Костромской государственный университет.

Ekaterina Alekseevna Bartasevich — master's student at the Institute of Management, Economics, and Finance of Kostroma State University; catherine27110021@gmail.com; **Elena Evgenievna Danilevskaya** — Candidate of Economic Sciences, Associate Professor; Kostroma State University.

Статья поступила в редакцию 30.06.2025 г.



МЕДИЦИНСКИЕ И БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 338.439.6+613.2
ГРНТИ 76.33.35

ОЦЕНКА ДОСТУПНОСТИ ДЛЯ НАСЕЛЕНИЯ ПИЩЕВОЙ ПРОДУКЦИИ, СПОСОБСТВУЮЩЕЙ СНИЖЕНИЮ ДЕФИЦИТА МИКРОНУТРИЕНТОВ, В ПЕРИОД РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ПРОЕКТА «УКРЕПЛЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ЗДОРОВЬЯ» В 2019–2024 гг.

Ю.В. Меньщикова^{1,2}, Д.В. Турчанинов¹, Н.В. Гогодзе^{1,3}, М.П. Меньщиков⁴

¹ФГБОУ ВО «Омский государственный медицинский университет» Минздрава России
Россия, 644099, г. Омск, ул. Ленина, 12

²Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей
и благополучия человека по Омской области
Россия, 644001, г. Омск, ул. 10 лет Октября, 98

³ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Омской области»
Россия, 644116, г. Омск, ул. 27-я Северная, 42а

⁴ФГКОУ ВО «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»
Россия, 644092, г. Омск, пр. Комарова, 7

Цель работы — анализ показателей физической и экономической доступности пищевой продукции, способствующей снижению дефицита микронутриентов, для населения Омской области в период реализации федерального проекта «Укрепление общественного здоровья». Исследования проведены в 2019–2024 гг. в соответствии с методическими рекомендациями, утверждёнными Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека «Оценка качества пищевой продукции и оценка доступа населения к отечественной пищевой продукции». Из 4284 торговых точек Омской области, реализующих пищевую продукцию, репрезентативная выборка ежегодно составляла от 592 до 835 объектов. Основные индикаторы в оценке физической доступности: наличие в торговой точке основных 49 наименований пищевой продукции, способствующей снижению дефицита микронутриентов (в т. ч. обогащённой), широта и устойчивость ассортимента по каждому наименованию, минимальные цены на каждое наименование продукции, устойчивость цены. За период исследования среднеегодовой показатель удельного веса торговых точек, реализующих пищевую продукцию, способствующую устранению дефицита макро- и микронутриентов, составил 52,1 %, отмечалась умеренная значимая тенденция к росту в динамике (Тпр. = +1,97 %; $p < 0,05$). В динамике имелся выраженный рост широты ассортимента (в среднем 3,5 наименования каждого вида продукции в торговой точке, Тпр. = +5,02 %; $p = 0,045$). Отмечена стабильная ситуация показателей экономической доступности в целом по всем включённым



в исследование пищевым продуктам (Тпр. = $-0,75\%$; $p = 0,092$), хотя экономическая доступность овощей, бахчевых и некоторых видов обогащённой микронутриентами продукции в динамике снижалась, в то время как для фруктов и ягод, мяса и мясопродуктов, молочных продуктов, масел растительных и специализированных пищевых продуктов для детского питания — улучшилась. Полученные данные позволят определить приоритетные мероприятия по повышению экономической доступности овощей и бахчевых, обогащённых микронутриентами пищевых продуктов, БАД к пище, переработанного мяса, картофеля.

Ключевые слова: пищевая продукция, микронутриенты, ассортимент, здоровое питание, физическая и экономическая доступность, национальный проект «Демография», гигиена питания, профилактика, Омская область

ASSESSMENT OF THE AVAILABILITY OF FOOD PRODUCTS FOR THE POPULATION, CONTRIBUTING TO THE REDUCTION OF MICRONUTRIENT DEFICIENCY DURING THE IMPLEMENTATION OF THE FEDERAL PROJECT "STRENGTHENING PUBLIC HEALTH" IN 2019–2024

Yu.V. Menshchikova^{1,2}, D.V. Turchaninov¹, N.V. Gogadze^{1,3}, M.P. Menshchikov⁴

¹Omsk State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation

Russia, 644099, Omsk, Lenin St., 12

²The Administration of the Federal Service for Supervision of Consumer Rights Protection and Human Welfare in the Omsk region

Russia, 644001, Omsk, 10 Let Oktyabrya Str., 98

³Center for Hygiene and Epidemiology in the Omsk region

Russia, 644116, Omsk, 27 Severnaya Str., 42a

⁴Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation

Russia, Omsk, 644092, Komarova Ave., 7

Aim: analyze the indicators of physical and economic availability of food products that help reduce micronutrient deficiency for the population of the Omsk region during the implementation of the federal project "Strengthening Public Health" in order to correct promising measures for the formation of healthy nutrition. **Materials and Methods.** The studies were conducted in 2019–2024 in accordance with the methodological recommendations approved by the Federal Service for Surveillance on Consumer Rights Protection and Human Wellbeing "Assessment of the quality of food products and assessment of the population's access to domestic food products that help eliminate the deficiency of macro- and micro-nutrients" (MR 2.3.7.0153–19, MR 2.3.7.0168–20 with amendments and additions) in 4284 retail outlets in the Omsk region selling food products (the representative sample annually ranged from 592 to 835 facilities). The main indicators in assessing physical availability were: availability of the main 49 food products at the outlet that help reduce micronutrient deficiency (including fortified products), the breadth and stability of the assortment for each item. The indicators of economic availability in this study were the minimum prices for each product item and price stability. **Results and Discussion.** Over the study period, the average long-term share of outlets selling food products that help eliminate macro- and micronutrient deficiency was 52.1%, with a moderate significant upward trend (Тпр. = $+1.97\%$; $p < 0.05$). There was a pronounced increase in the breadth of the assortment over time (an average of 3.5 items of each product at the outlet, Тпр. = $+5.02\%$; $p = 0.045$). A stable situation was noted in the indicators of economic accessibility in general for all food products included in the study (Тпр. = -0.75% ; $p = 0.092$), although the economic accessibility of vegetables, melons and some types of products enriched with micronutrients decreased dynamically, while for fruits and berries, meat and meat products, dairy products, vegetable oils and specialized food products for baby food — it improved. The results obtained may be one of the factors that influenced the improvement of the nutritional status of the adult population of the region in terms of vitamin status. **Conclusions.** The results of the study indicate the effectiveness of measures to form a healthy diet for the population, implemented in 2019–2024 in the Omsk region within the framework of the federal project "Strengthening Public Health" of the national project "Demography" from the standpoint of improving the physical accessibility of food products for the population, helping to eliminate the deficiency of macro- and micronutrients, maintaining its economic accessibility.

Keywords: food products, micronutrients, range of food products, healthy nutrition, physical availability of food products, economic availability of food products, national project "Demography", food hygiene, prevention, Omsk region

Введение

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических за-

дачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» Роспотребнадзор в 2019–2024 гг. реализовал проект «Здоровое питание» [1]. Проект являлся частью федеральной



программы «Формирование системы мотивации граждан к здоровому образу жизни, включая здоровое питание и отказ от вредных привычек» («Укрепление общественного здоровья») национального проекта «Демография» [2].

Омская область принимала участие в реализации федерального проекта «Укрепление общественного здоровья» с 2019 г., являясь одним из пяти пилотных регионов. В рамках реализации мероприятий федерального проекта в 2019–2024 гг. проводилась оценка доступности для населения отечественной пищевой продукции, способствующей устранению дефицита макро- и микронутриентов [3]. Наличие данных о физической и экономической доступности пищевой продукции позволяет, в частности, обосновывать приоритетные направления действий по устранению дефицита макро- и микронутриентов у населения, в том числе путём просвещения о принципах здорового питания через средства массовой информации [4–6].

По данным Роспотребнадзора, показатели доступности существенно варьировали по регионам страны [6]. Материалы, полученные в Омской области ранее, детальному анализу не подвергались, что определило актуальность и научно-практическую значимость настоящего исследования.

Цель исследования — анализ показателей физической и экономической доступности пищевой продукции, способствующей снижению дефицита микронутриентов, для населения Омской области в период реализации федерального проекта «Укрепление общественного здоровья» для коррекции перспективных мер формирования здорового питания.

Материалы и методы исследования. Мероприятия по оценке доступности для населения Омского региона пищевой продукции, способствующей устранению дефицита макро- и микронутриентов, проводились в 2019–2024 гг. специалистами Управления Роспотребнадзора по Омской области, Центра гигиены и эпидемиологии в Омской области при участии Омского государственного медицинского университета в соответствии с методическими рекомендациями, утверждёнными Роспотребнадзором (МР 2.3.7.0153–19 [4] и МР 2.3.7.0168–20 [5]).

При этом под экономической доступностью пищевой продукции в настоящем исследовании понимали возможность приобре-

тения пищевой продукции должного качества по сложившимся ценам в объёмах и ассортименте, которые соответствуют рекомендуемым рациональным нормам потребления. Физическая доступность продовольствия — возможность приобретения жителями пищевой продукции или организации питания в объёмах и ассортименте, которые соответствуют рекомендуемым рациональным нормам потребления.

Для выборки торговых точек использовались данные Федерального реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории Омской области, деятельность которых подлежит санитарно-эпидемиологическому надзору. При расчёте количества торговых точек из перечня исключались торговые точки, специализирующиеся на продаже алкогольной и табачной продукции, без точного указания адреса, находящиеся на территории международного аэропорта [4, 5].

Анализировался ассортимент 49 видов пищевой продукции, способствующей устранению дефицита макро- и микронутриентов, объединённой в 11 групп. Общее количество обследованных точек составило 4284, в т. ч.:

2024	2023	2022	2021	2020	2019
592	708	712	710	727	835

Оценка доступности для населения региона пищевой продукции осуществлялась следующим образом. На первом этапе осуществлялась первичная оценка наличия в торговых точках в регионе пищевой продукции путём внесения фактических сведений о наличии пищевой продукции в конкретной торговой точке в соответствующую анкету. На следующих этапах по анкетным данным был проведён анализ:

- доли пищевой продукции, имеющейся в наличии в торговых точках региона, способствующей снижению дефицита макро- и микронутриентов, в т. ч. отечественной и обогащённой;
- конкретных видов (по 49 наименованиям) пищевой продукции;
- доли населения, имеющего в регионе доступ к необходимому количеству торговых точек;
- коэффициентов доступа пищевой продукции, способствующей устранению дефицита макро- и микронутриентов, по ассортименту и по минимальной цене;



– показателя экономической доступности пищевой продукции для населения, в том числе отечественного производства, способствующей снижению дефицита макро- и микронутриентов [5].

Основными индикаторами в оценке физической доступности были показатели: наличие в торговых точках региона пищевой продукции, в т.ч. обогащённой, широта и устойчивость ассортимента пищевой продукции. В оценке экономической доступности индикаторами были показатели средней минимальной цены, устойчивости цены [5].

Результаты

В период реализации федерального проекта «Укрепление общественного здоровья» за 2019–2024 гг. на территории Омской области среднескользящий показатель удельного веса торговых точек, реализующих пищевую продукцию, способствующую устранению дефицита макро- и микронутриентов, составил в среднем 52,1 %, в динамике отмечена умеренная статистически значимая тенденция к росту (Тпр. = +1,97 %; $p < 0,05$) (табл. 1). В наибольшей степени рост этого показателя был отмечен для группы «обогащённые пищевые продукты» (с 15,8 % точек в 2019 г. до 24,8 % в 2024 г.; Тпр. = +5,3 %; $p < 0,001$). Существенно увеличилось число торговых точек с наличием:

– рыбы и рыбопродуктов — в среднем за период — 50,3 %; Тпр. = +1,4 %; $p < 0,001$;
– мяса и мясопродуктов — 47,8 %; Тпр. = +3,3 %; $p < 0,001$;
– овощей и бахчевых — 46,9 %; Тпр. = +2,5 %; $p < 0,001$;
– яиц — 46,6 %; Тпр. = +1,5 %; $p < 0,001$;
– картофеля и продуктов его переработки — 43,2 %; Тпр. = +3,4 %; $p < 0,001$;
– специализированных пищевых продуктов для детского питания — 24,5 %; Тпр. = +4,9 %; $p < 0,001$.

В большинстве торговых точек за исследуемый период были представлены масла растительные (84,3 % точек имели эту продукцию в ассортименте), молоко и молочные продукты (76,8 %), хлебные продукты (хлеб и макаронные изделия, мука, крупа и бобовые; 73,8 %), фрукты и ягоды и продукты их переработки (73,8 %). В то же время такие группы продукции, как специализированные пищевые продукты для детского питания и обогащённые пищевые продукты, были представлены в 24,5 и 19,6 % точек соответственно. В динамике имелся выраженный рост широты ассортимента (в среднем 3,5 наименования каждого вида продукции в торговой точке, Тпр. = +5,02 %; $p = 0,045$ (рис. 1).

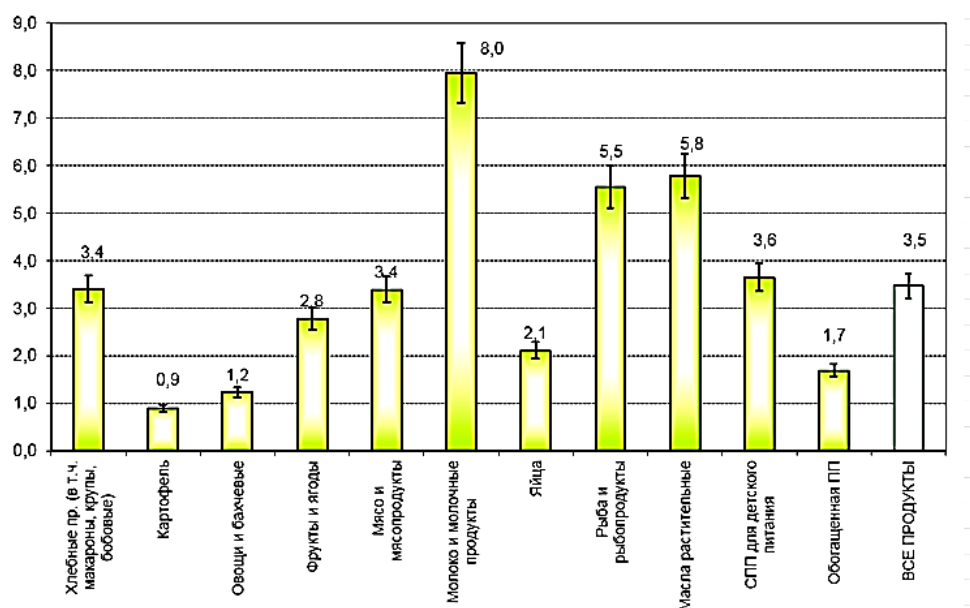


Рис. 1. Среднее количество наименований по группам пищевой продукции в торговых точках Омской области, 2019–2024 гг. (абс.)

Fig. 1. The average number of food products in retail outlets in the Omsk region during the implementation of the program "Strengthening public health", 2019–2024. (abs.)



Таблица 1

Удельный вес торговых точек Омской области с наличием пищевой продукции в период реализации ФП «Укрепление общественного здоровья», 2019–2024 гг. (в %)

Table 1

The share of retail outlets in the Omsk region with the availability of food products during the implementation of the “Strengthening Public Health” program, 2019–2024 (%)

Группы пищевой продукции Food product groups	Годы Years						Среднее значение The average value	Тпр.(сн.), % Rate of increase (decrease), %
	2019	2020	2021	2022	2023	2024		
Хлебные продукты (хлеб и макаронные изделия, мука, крупа и бобовые) Bread products (bread and pasta, flour, cereals and legumes)	72,4	70,4	72,9	69,3	81,0	76,8	73,8	0,98
Картофель и продукты его переработки Potatoes and their processed products	33,9	35,5	48,6	43,9	51,9	45,6	43,2	3,41
Овощи и бахчевые, продукты их переработки Vegetables and melons, and their processed products	41,8	41,3	47,8	45,6	53,3	51,8	46,9	2,54
Фрукты и ягоды и продукты их переработки Fruits and berries and their processed products	65,5	62,0	65,4	62,3	69,3	67,9	65,4	0,67
Мясо и мясопродукты Meat and meat products	39,7	43,8	46,4	45,9	56,7	54,2	47,8	3,31
Молоко и молочные продукты Milk and dairy products	74,9	71,2	77,7	75,4	82,7	79,1	76,8	0,99
Яйца Eggs	74,6	69,5	72,4	78,5	84,6	80,0	76,6	1,46
Рыба и рыбопродукты Fish and fish products	50,4	46,5	47,7	47,0	55,0	55,1	50,3	1,38
Масла растительные Vegetable oils	85,8	80,1	79,6	81,4	90,6	88,1	84,3	0,76
Специализированная пищевая продукция для детского питания Specialized food products for baby	23,8	18,4	20,6	21,6	28,3	34,3	24,5	4,85
Обогащённая пищевая продукция Enriched food products	15,8	16,8	18,7	14,1	27,3	24,8	19,6	5,25
ВСЕ ПРОДУКТЫ ALL PRODUCTS	48,9	47,6	51,1	49,3	58,9	56,9	52,1	1,97

Наиболее разнообразным был ассортимент молочных продуктов (в среднем 8 наименований в каждой точке; Тпр. = +5,6 %; $p < 0,01$), масел растительных (5,8 наименования, в динамике ситуация стабильна; Тпр. = +0,5 %), рыбы и рыбопродуктов (5,5 наименования). Напротив, наиболее скудным был ассортимент овощей и бахчевых.

Комплексный показатель *физической доступности* пищевой продукции, включающий как оценку наличия определённого вида пищевой продукции, так и широты его ассортимента в торговой точке (рассчитанный как

произведение вышеназванных показателей), в Омской области в 2019–2024 гг. показал выраженную и статистически значимую тенденцию к росту (Тпр. = +6,1 %; $p < 0,001$ (табл. 2). Наилучшая физическая доступность отмечена для молока и молочных продуктов и масел растительных (и она значимо улучшилась в динамике), наименьшая — для картофеля и обогащённых пищевых продуктов, хотя в динамике для этих групп также был отмечен значимый рост.

Среднегодулетний показатель *экономической доступности* (отношение величины



расходов на приобретение пищевой продукции, способствующей снижению дефицита микронутриентов, в количестве, соответствующем «Рациональным нормам потребления...» (приказ Минздрава России от 19.08.2016 № 614),

и по минимальной цене по отношению к средствам, выделенным в семейном бюджете на покупку пищевых продуктов, по данным Росстата, в Омской области за 2019–2024 гг. был стабильным (Тпр. = –0,75 %; $p > 0,05$ (табл. 3).

Таблица 2

Комплексный показатель физической доступности для населения пищевой продукции в торговых точках Омской области, 2019–2024 гг. (абс.)

Table 2

Comprehensive indicator of physical availability of food products for the population in retail outlets of the Omsk region, 2019–2024 (abs.)

Группы пищевой продукции Food product groups	Среднее значение The average value	Тпр. (сн.), % Rate of increase (decrease), %
Хлебные продукты (хлеб и макаронные изделия, мука, крупа и бобовые) Bread products (bread and pasta, flour, cereals and legumes)	275,9	6,19
Картофель и продукты его переработки Potatoes and their processed products	39,8	8,61
Овощи и бахчевые, продукты их переработки Vegetables and melons, and their processed products	60,8	8,48
Фрукты и ягоды и продукты их переработки Fruits and berries and their processed products	181,4	5,28
Мясо и мясопродукты Meat and meat products	254,6	7,02
Молоко и молочные продукты Milk and dairy products	643,4	6,53
Яйца Eggs	164,0	7,46
Рыба и рыбопродукты Fish and fish products	404,1	2,49
Масла растительные Vegetable oils	489,4	1,32
Специализированная пищевая продукция для детского питания Specialized food products for baby	107,1	10,09
Обогащённая пищевая продукция Enriched food products	43,4	12,15
ВСЕ ПРОДУКТЫ ALL PRODUCTS	238,3	6,07

Рост значений, приведённых в таблице, свидетельствует о том, что средние минимальные цены на продукт росли быстрее среднедушевых доходов населения. Наиболее высокие значения соответствовали более высокой цене за необходимое количество продукта (согласно «Рациональным нормам...») по отношению к имеющимся финансовым средствам и позволяли характеризовать данный продукт как «менее экономически доступный». Наиболее экономически доступными были *хлебные продукты* (хлеб и макаронные изделия, мука, крупа и бобовые) и *масла растительные*, причём доступность последних увеличивалась в динамике. Напротив, *мясо и мясопродукты*, а также *картофель* были наименее экономиче-

ски доступными. К этой же категории, хотя и в меньшей степени, можно было отнести *фрукты и ягоды, яйцо куриное*.

В динамике умеренно снижалась экономическая доступность *овощей и бахчевых*, обогащённой пищевой продукции (поскольку величина расходов на их приобретение по отношению к среднему доходу росла; Тпр. = +1,17 %; Тпр. = +1,36 % соответственно. В то же время в динамике умеренно улучшалась экономическая доступность по следующим группам продукции: «фрукты и ягоды и продукты их переработки», «мясо и мясопродукты», «молоко и молочные продукты», «специализированная пищевая продукция для детского питания».



Таблица 3

Показатели экономической доступности пищевой продукции, реализуемой в торговых точках Омской области, 2019–2024 гг. (отношение величины расходов на приобретение по минимальной цене пищевой продукции, способствующей снижению дефицита микронутриентов, в необходимом для здорового питания количестве, к средствам, выделенным в семейном бюджете на покупку пищевых продуктов, абс.)

Table 3

Indicators of economic accessibility of food products sold in retail outlets of the Omsk region, 2019–2024 (the ratio of the amount of expenses for the purchase at the minimum price of food products that help reduce the deficiency of micronutrients, in the amount necessary for healthy nutrition, to the funds allocated in the family budget for the purchase of food products, abs.)

Группы пищевой продукции Food product groups	Годы Years						Среднее значение The average value	Тпр. (сн.), % Rate of increase (decrease), %
	2019	2020	2021	2022	2023	2024		
Хлебные продукты (хлеб и макаронные изделия, мука, крупа и бобовые) Bread products (bread and pasta, flour, cereals and legumes)	0,234	0,229	0,239	0,249	0,223	0,225	0,233	–0,30
Картофель и продукты его переработки Potatoes and their processed products	1,074	1,392	2,081	1,622	1,206	1,254	1,438	–0,12
Овощи и бахчевые, продукты их переработки Vegetables and melons, and their processed products	0,559	0,583	0,729	0,866	0,616	0,621	0,663	1,17
Фрукты и ягоды и продукты их переработки Fruits and berries and their processed products	1,387	1,535	1,223	1,184	1,066	1,282	1,280	–2,29
Мясо и мясопродукты Meat and meat products	1,700	1,551	1,607	1,536	1,470	1,475	1,557	–1,32
Молоко и молочные продукты Milk and dairy products	1,241	1,290	1,218	1,165	1,060	1,000	1,162	–2,40
Яйца Eggs	1,239	1,137	1,374	1,342	1,249	1,217	1,260	–0,71
Рыба и рыбопродукты Fish and fish products	0,709	0,750	0,880	0,773	0,770	0,743	0,771	0,23
Масла растительные Vegetable oils	0,335	0,328	0,429	0,402	0,285	0,270	0,342	–2,00
Специализированная пищевая продукция для детского питания Specialized food products for baby	0,545	0,503	0,549	0,507	0,434	0,434	0,495	–2,31
Обогащённая пищевая продукция Enriched food products	0,780	0,918	0,886	1,179	0,796	0,910	0,911	1,36
ВСЕ ПРОДУКТЫ ALL PRODUCTS	0,836	0,846	0,890	0,891	0,770	0,786	0,837	–0,75

Обсуждение

Для обеспечения здорового питания населения на популяционном уровне необходимы наличие доступного ассортимента пищевых продуктов, финансовая доступность пищевых продуктов, а также сформированность у населения знаний и умений в построении здорового рациона (известная, по меткому выражению академика В.А. Тутельяна, фор-

мула: «Здоровое питание населения = «ассортимент пищевой продукции» + «карман (кошелек)» + «образование (знания)») [7–9]. И эти характеристики важно оценивать при определении эффективности мер формирования приверженности здоровому питанию на различных уровнях. Показатели физической доступности пищевой продукции, способствующей снижению дефицита микронутриентов,



для населения Омской области за период реализации мер формирования здорового питания в рамках национального проекта «Демография» как с точки зрения широты и устойчивости ассортимента, так и с позиций наличия этой продукции в достаточном количестве торговых точек продемонстрировали умеренный, но значимый рост, что позволяет дать им общую положительную оценку с позиций эффективности комплекса реализованных в 2019–2024 гг. мер. Необходимо отметить, что тема физической доступности пищевых продуктов в ряде других работ рассматривалась ранее [10].

Если говорить об экономической доступности пищевых продуктов, то в настоящее время в Российской Федерации государством не регулируются цены на продукты питания и непродовольственные товары. Однако Правительством РФ утверждён перечень социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены. В этот перечень входят 24 продовольственных товара: говядина (кроме бескостного мяса), свинина (кроме бескостного мяса), баранина (кроме бескостного мяса), куры (кроме куриных окорочков), рыба мороженая неразделанная, масло сливочное, масло подсолнечное, молоко питьевое, яйца куриные, сахар-песок, соль поваренная пищевая, чай чёрный байховый, мука пшеничная, хлеб ржаной, ржано-пшеничный, хлеб и булочные изделия из пшеничной муки, рис шлифованный, пшено, крупа гречневая ядрица, вермишель, картофель, капуста белокочанная свежая, лук репчатый, морковь, яблоки. Предельно допустимые цены на указанные товары могут устанавливаться Правительством Российской Федерации в случае, если рост цен на них на территории отдельного субъекта в течение 60 календарных дней подряд составляет 10 и более процентов [11].

Из этого перечня 19 видов пищевых продуктов входили в анализируемый в настоящем исследовании пул продуктов, составляя 38 % от общего количества. Возможно, применение вышеназванного инструмента являлось одной из причин сохранения уровня экономической доступности пищевых продуктов с высокой пищевой ценностью в 2019–2024 гг., хотя на этот период пришлось сложные изменения социально-экономической обстановки, такие как пандемия новой корона-

вирусной инфекции, осложнение международной обстановки и международные санкции в отношении нашей страны, необходимость обеспечения продовольственной безопасности государства и реализации программ импортозамещения.

В комплексе мер формирования здорового питания населения неотъемлемым направлением работы является и просветительская, и информационная деятельность [12]. Данный аспект изучался нами, и положительные результаты его реализации приведены в отдельной публикации [13].

Совокупность реализованных в регионе мер в 2019–2024 гг. позволила улучшить показатели фактического питания взрослого населения [9] и ряд показателей пищевого статуса, в частности, обеспеченность витаминами D, E, B1, B6, фолатами [14].

Заключение

Анализ показателей физической и экономической доступности пищевой продукции, способствующей снижению дефицита микронутриентов, для населения Омской области в период реализации мероприятий федерального проекта «Укрепление общественного здоровья» национального проекта «Демография» продемонстрировал ряд положительных тенденций:

- в торговых точках Омской области присутствовали все основные 11 групп пищевой продукции (49 пищевых продуктов); отмечена умеренная значимая тенденция к росту удельного веса торговых точек, реализующих пищевую продукцию, способствующую устранению дефицита макро- и микронутриентов;

- в динамике имелся выраженный рост широты ассортимента (в среднем в каждой торговой точке 3,5 наименования каждого вида продукции, способствующей устранению дефицита макро- и микронутриентов, $T_{пр.} = +5,02 \%$; $p = 0,045$);

- отмечена стабильная ситуация показателей экономической доступности в целом по всем включённым в исследование пищевым продуктам ($T_{пр.} = -0,75 \%$; $p = 0,092$), хотя экономическая доступность овощей, бахчевых и некоторых видов обогащённой микронутриентами продукции в динамике снижалась, в то время как для фруктов и ягод, мяса и мясopодуков, молочных продуктов, масел растительных и специализированных



пищевых продуктов для детского питания — улучшилась.

Реализованные меры проекта «Здоровое питание», федерального проекта «Укрепление общественного здоровья» национального проекта «Демография» показали свою эффективность с позиций улучшения физической доступности пищевой продукции, способствующей устранению дефицита макро-

и микронутриентов, сохранения экономической доступности по основным группам продуктов. Вместе с тем полученные данные определяют приоритеты при продолжении мероприятий, направленных на повышение экономической доступности для населения региона овощей и бахчевых, обогащённых микронутриентами пищевых продуктов, БАД к пище, переработанного мяса, картофеля.

*Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
Исследование не имеет финансовой поддержки.*

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента Рос. Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 : [ред. от 21 июля 2020 г.]. Текст : электронный // КонсультантПлюс. URL: <https://consultant.ru/> (дата обращения: 27.04.2024).
2. Паспорт национального проекта «Демография» (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 г. № 16). Текст : электронный // КонсультантПлюс. URL: <https://consultant.ru/> (дата обращения: 27.04.2024).
3. О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Омской области в 2023 году [Текст] : гос. доклад / Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Омской области. Омск, 2024. 220 с.
4. Оценка качества пищевой продукции и оценка доступа населения к отечественной пищевой продукции, способствующей устранению дефицита макро- и микронутриентов. Методические рекомендации [Текст] : МР 2.3.7.0153–19; утв. Главным государственным санитарным врачом РФ 26.09.2019 г. / Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. М., 2019. 72 с.
5. Оценка качества пищевой продукции и оценка доступа населения к отечественной пищевой продукции, способствующей устранению дефицита макро- и микронутриентов. Методические рекомендации [Текст] : МР 2.3.7.0168–20; утв. Главным государственным санитарным врачом РФ 20.03.2020 г. (с изм. и доп. от 06.03.2024 г.) / Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. М., 2020. 73 с.
6. Белова Л.В. Основные направления и результаты реализации мероприятий Роспотребнадзора согласно национальному проекту «Демография» / Л.В. Белова, Т.Ю. Пилькова, И.М. Федотова. Текст: электронный // Гигиена питания в XXI веке: достижения и перспективы: сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участ., посвящ. 90-летию образования кафедры гигиены питания ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова. Санкт-Петербург, 2023. С. 49–53.

REFERENCES

1. O nacional'nyh celyah i strategicheskikh zadachah razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2024 goda: Ukaz Prezidenta Ros. Federacii ot 7 maya 2018 g. № 204 : [red. ot 21 iyulya 2020 g.]. Tekst : elektronnyj // Konsul'tantPlyus. URL: <https://consultant.ru/> (data obrashcheniya: 27.04.2024).
2. Pasport nacional'nogo proekta «Demografiya» (utv. prezidiumom Soveta pri Prezidente Rossijskoj Federacii po strategicheskomu razvitiyu i nacional'nyh proektam, protokol ot 24.12.2018 g. № 16). Tekst : elektronnyj // Konsul'tantPlyus. URL: <https://consultant.ru/> (data obrashcheniya: 27.04.2024).
3. O sostoyanii sanitarno-epidemiologicheskogo blagopoluchiya naseleniya v Omskoj oblasti v 2023 godu [Tekst] : gos. doklad / Upravlenie Federal'noj sluzhby po nadzoru v sfere zashchity prav potrebitelej i blagopoluchiya cheloveka po Omskoj oblasti. Omsk, 2024. 220 s.
4. Ocenka kachestva pishchevoj produkcii i ocenka dostupa naseleniya k otechestvennoj pishchevoj produkcii, sposobstvuyushchej ustraneniyu deficita makro- i mikronutrientov. Metodicheskie rekomendacii [Tekst] : MR 2.3.7.0153–19; utv. Glavnym gosudarstvennym sanitarnym vrachom RF 26.09.2019 g. / Federal'naya sluzhba po nadzoru v sfere zashchity prav potrebitelej i blagopoluchiya cheloveka. M., 2019. 72 s.
5. Ocenka kachestva pishchevoj produkcii i ocenka dostupa naseleniya k otechestvennoj pishchevoj produkcii, sposobstvuyushchej ustraneniyu deficita makro- i mikronutrientov. Metodicheskie rekomendacii [Tekst] : MR 2.3.7.0168–20; utv. Glavnym gosudarstvennym sanitarnym vrachom RF 20.03.2020 g. (s izm. i dop. ot 06.03.2024 g.) / Federal'naya sluzhba po nadzoru v sfere zashchity prav potrebitelej i blagopoluchiya cheloveka. M., 2020. 73 s.
6. Belova L.V. Osnovnye napravleniya i rezultaty realizacii meropriyatij Rospotrebnadzora согласно национальному проекту «Демография» / L.V. Belova, T.Yu. Pil'kova, I.M. Fedotova. Tekst: elektronnyj // Gigena pitaniya v XXI veke: dostizheniya i perspektivy: sb. st. Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchast., posvyashch. 90-letiyu obrazovaniya kafedry gigeny pitaniya FGBOU VO SZGMU im. I.I. Mechnikova. Sankt-Peterburg, 2023. S. 49–53. URL:



URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50352696>
(дата обращения: 19.02.2024 г.).

7. Тутельян В.А. Здоровое питание для общественного здоровья. *Общественное здоровье*. 2021; Т. 1, № 1: 56–64. DOI: 10.21045/2782-1676-2021-1-1-56-64.

8. Стародубова А.В. Можно ли считать здоровое питание инструментом здоровьесбережения? *Вестник Российской академии наук*. 2022; Т. 92, № 2: 162–170. DOI 10.31857/S0869587322020098.

9. Меньщикова Ю.В. Гигиеническая оценка эффективности реализации федерального проекта «Укрепление общественного здоровья» в части формирования приверженности здоровому питанию взрослого населения Омской области в 2018–2023 гг. / Ю.В. Меньщикова, Е.А. Вильмс, Д.В. Турчанинов, О.В. Козубенко, А.В. Брусенцова, М.С. Турчанинова, Т.А. Юнацкая, О.Н. Глаголева, А.Д. Чубарова. *Вопросы питания*. 2025; Т. 94, № 1: 71–82. DOI 10.33029/0042-8833-2025-94-1-71-81.

10. Яркова Т.М. Оценка физической доступности продовольствия населению в системе продовольственной безопасности России. *Продовольственная политика и безопасность*. 2024; Т. 11, № 4: 737–750. DOI 10.18334/ppib.11.4.121369.

11. Российская Федерация. Правительство Российской Федерации. Об утверждении Правил установления предельно допустимых розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены, и перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров, за приобретение определённого количества которых хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность, не допускается выплата вознаграждения: Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2010 г. № 530 (ред. от 01.02.2025 г.). Текст : электронный // Консультант-Плюс. URL: <https://consultant.ru/> (дата обращения: 27.04.2024 г.).

12. Денисов Л.А. Федеральный проект «Укрепление общественного здоровья» как важная составляющая национального проекта «Демография». *Санитарный врач*. 2021; № 7: 40–55. DOI: <https://doi.org/10.33920/med-08-2107-04>.

13. Меньщикова Ю.В. Сформированность представлений о здоровом питании среди населения региона Западной Сибири / Ю.В. Меньщикова, О.В. Козубенко, О.И. Якимова. *Кардиоваскулярная терапия и профилактика*. 2025; Т. 24, № S5: 41.

14. Гигиеническая характеристика изменений пищевого статуса взрослого населения Омской области в период реализации национального проекта «Демография» / О.В. Козубенко, Ю.В. Меньщикова, М.С. Турчанинова [и др.]. *Фундаментальная и клиническая медицина*. 2024; Т. 9, № 3: 29–38. DOI 10.23946/2500-0764-2024-9-3-29-38.

<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50352696> (data obrashcheniya: 19.02.2024 g.).

7. Tutel'yan V.A. Zdorovoe pitanie dlya obshchestvennogo zdorov'ya. *Obshchestvennoe zdorov'e*. 2021; T. 1, № 1: 56–64. DOI: 10.21045/2782-1676-2021-1-1-56-64.

8. Starodubova A.V. Mozhno li schitat' zdorovoe pitanie instrumentom zdorov'esberezheniya? *Vestnik Rossijskoj akademii nauk*. 2022; T. 92, № 2: 162–170. DOI 10.31857/S0869587322020098.

9. Men'shchikova Yu.V. Gigenicheskaya oценка effektivnosti realizacii federal'nogo proekta «Ukreplenie obshchestvennogo zdorov'ya» v chasti formirovaniya priverzhennosti zdorovomu pitaniyu vzroslogo naseleniya Omskoj oblasti v 2018–2023 gg. / Yu.V. Men'shchikova, E.A. Vil'ms, D.V. Turchaninov, O.V. Kozubenko, A.V. Brusencova, M.S. Turchaninova, T.A. Yunackaya, O.N. Glagoleva, A.D. Chubarova. *Voprosy pitaniya*. 2025; T. 94, № 1: 71–82. DOI 10.33029/0042-8833-2025-94-1-71-81.

10. Yarkova T.M. Ocenka fizicheskoy dostupnosti prodovol'stviya naseleniyu v sisteme prodovol'svennoj bezopasnosti Rossii. *Prodovol'stvennaya politika i bezopasnost'*. 2024; T. 11, № 4: 737–750. DOI 10.18334/ppib.11.4.121369.

11. Rossijskaya Federaciya. Pravitel'stvo Rossijskoj Federacii. Ob utverzhdenii Pravil ustanovleniya predel'no dopustimyh roznichnyh cen na otdel'nye vidy social'no znachimyh prodovol'stvennyh tovarov pervoj neobhodimosti, perechnya otdel'nyh vidov social'no znachimyh prodovol'stvennyh tovarov pervoj neobhodimosti, v otnoshenii kotoryh mogut ustanavlivat'sya predel'no dopustimye roznichnye ceny, i perechnya otdel'nyh vidov social'no znachimyh prodovol'stvennyh tovarov, za priobretenie opredelyonnogo kolichestva kotoryh hozyajstvuyushchemu sub'ektu, osushchestvlyayushchemu trgovuyu deyatel'nost', ne dopuskaetsya vyplata voznagrazhdeniya: Postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 15.07.2010 g. № 530 (red. ot 01.02.2025 g.). Tekst : elektronnyj // Konsul'tantPlyus. URL: <https://consultant.ru/> (data obrashcheniya: 27.04.2024 g.).

12. Denisov L.A. Federal'nyj projekt «Ukreplenie obshchestvennogo zdorov'ya» kak vazhnejshaya sostavlyayushchaya nacional'nogo proekta «Demografiya». *Sanitarnyj vrach*. 2021; № 7: 40–55. DOI: <https://doi.org/10.33920/med-08-2107-04>.

13. Men'shchikova Yu.V. Sformirovannost' predstavlenij o zdorovom pitanii sredi naseleniya regiona Zapadnoj Sibiri / Yu.V. Men'shchikova, O.V. Kozubenko, O.I. Yakimova. *Kardiovaskulyarnaya terapiya i profilaktika*. 2025; T. 24, № S5: 41.

14. Gigenicheskaya harakteristika izmenenij pishchevogo statusa vzroslogo naseleniya Omskoj oblasti v period realizacii nacional'nogo proekta «Demografiya» / O.V. Kozubenko, Yu.V. Men'shchikova, M.S. Turchaninova [i dr.]. *Fundamental'naya i klinicheskaya medicina*. 2024; T. 9, № 3: 29–38. DOI 10.23946/2500-0764-2024-9-3-29-38.



Юлия Владимировна Меньщикова — аспирант кафедры гигиены, питания человека Омского государственного медицинского университета, начальник отдела по надзору за условиями воспитания и обучения и питанием населения Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Омской области, Elibrary Author ID: 1211252; <https://orcid.org/0000-0001-7728-3617>; yuliya-men1979@yandex.ru;

Денис Владимирович Турчанинов — доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой гигиены, питания человека Омского государственного медицинского университета; Elibrary Author ID: 455840; <https://orcid.org/0000-0002-6298-4872>; omskgsen@yandex.ru;

Натэла Валерьяновна Гогадзе — кандидат медицинских наук, заведующая отделом обеспечения надзора за условиями воспитания, обучения и питания Центра гигиены и эпидемиологии в Омской области, доцент кафедры гигиены, питания человека Омского государственного медицинского университета; Elibrary Author ID: 764807; <https://orcid.org/0000-0002-7088-4951>; natella@nextmail.ru;

Михаил Петрович Меньщиков — доцент кафедры огневой подготовки Омской академии Министерства внутренних дел Российской Федерации, Elibrary Author ID: 943984; <https://orcid.org/0009-0002-6515-6842>; mih.mensh@yandex.ru.

Yulia Vladimirovna Menshchikova — post-graduate student of the Department of Hygiene and Human Nutrition of Omsk State Medical University, Head of the Department for Supervision of Conditions of Upbringing and Education and Nutrition of the Population of the Office of the Federal Service for Surveillance on Consumer Rights Protection and Human Wellbeing in Omsk Oblast, Elibrary Author ID: 1211252; <https://orcid.org/0000-0001-7728-3617>; yuliya-men1979@yandex.ru;

Denis Vladimirovich Turchaninov — MD, PhD, Professor, Head of the Department of Hygiene and Human Nutrition of Omsk State Medical University; Elibrary Author ID: 455840; <https://orcid.org/0000-0002-6298-4872>; omskgsen@yandex.ru;

Natela Valeryanovna Gogadze — MD, PhD, Head of the Department for Supervision of Conditions of Education, Training and Nutrition of the Center for Hygiene and Epidemiology in Omsk Oblast, Associate Professor of the Department of Hygiene and Human Nutrition of Omsk State Medical University; Elibrary Author ID: 764807; <https://orcid.org/0000-0002-7088-4951>; natella@nextmail.ru;

Mikhail Petrovich Menshchikov — Associate Professor of the Department of Fire Training of the Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Elibrary Author ID: 943984; <https://orcid.org/0009-0002-6515-6842>; mih.mensh@yandex.ru.

Статья поступила в редакцию 28.04.2025 г.

Информационная поддержка научной периодики

Журнал «Успехи современной биологии»

Сучков С.В. О СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЗАДАЧАХ И ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ РЕСУРСНОЙ БАЗЫ ОХРАНЫ ЗДОРОВЬЯ И ЗДОРОВЬЕСБЕРЕЖЕНИЯ СКВОЗЬ ПРИЗМУ ПЕРСОНАЛИЗИРОВАННОЙ И ПРЕЦИЗИОННОЙ МЕДИЦИНЫ / С.В. Сучков, Х. Эйб, А.И. Бережной, Ш. Мёрфи [и др.]. 2024; Т. 144, № 2: 137–154. DOI: 10.31857/S0042132424020021.

Рассмотрен персонализированный подход к охране здоровья, включая качественную доклиническую лабораторную диагностику, превентивно-профилактическое питание и построение индивидуальных протоколов питания и благополучных условий микроокружения в целом. Для достижения оптимальных результатов требуются учёт индивидуальных особенностей отдельно взятого человека и использование передовых технологий. Проведён анализ существующих методов и технологий в области персонализированной нутрициологии, прецизионной фудомики и биоинформатики, а также их вклада в охрану здоровья. Рассмотрены ключевые аспекты этих областей и предложены направления для дальнейших исследований и практической реализации. Сделаны выводы — обновление модели здравоохранения и технологий здоровьесбережения в России сдерживается рядом фундаментальных проблем: 1) в определённой степени устаревшими технологическими платформами и образовательными площадками, готовящими специалистов, скорее, для вчерашнего дня, а не для завтрашнего; 2) снижением профессиональных и социальных стимулов обновления ментальных приоритетов. Грандиозные в своих реалиях изменения, которые происходят на мировых площадках сегодня, безотлагательно требуют кардинального пересмотра взглядов на системное отношение государства к здоровью нации и биобезопасности страны в целом.



УДК 615.363:616.89-085

ГРНТИ 76.01.14

АНКСИОЛИТИКИ И АНТИДЕПРЕССАНТЫ: ДИНАМИКА ВОСТРЕБОВАННОСТИ НА ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОМ РЫНКЕ

Т.Ф. Соколова, С.Г. Фоминых, А.А. Разумовская, Л.В. Шукиль, А.А. Байков
Омский государственный медицинский университет Минздрава России
Россия, 644099, г. Омск, ул. Ленина, 12

Тревожные расстройства и депрессии являются самыми распространёнными психическими заболеваниями среди всех психических и поведенческих расстройств и затрагивают миллионы людей. Рост данных заболеваний находит своё отражение не только в увеличении количества обращений за медицинской помощью, но и в увеличении объёма продаж психотропных средств, являющихся индикатором общественного ментального здоровья. Целью исследования явилось выявление изменений объёма и структуры потребления анксиолитиков и антидепрессантов в системе фармацевтического рынка крупного промышленного города России. Исследование выполнено на базе розничной аптечной сети ООО «Аптека Биомедсервис» г. Омска. Сведения об объёме закупок и спектре психотропных средств за 2021, 2023, 2024 гг. получены из электронных накладных аптек. Востребованность анксиолитиков и антидепрессантов за последние 4 года в аптечной рознице претерпела значительные изменения. Пик продаж анксиолитиков приходился на 2021 г. Динамика спроса на анксиолитики замедлилась и составила в 2024 г. 59,2 % относительно 2021 г. Одновременно увеличилось употребление антидепрессантов, которое в 2024 г. двукратно превышало продажи антидепрессантов над анксиолитиками. Общий объём продаж антидепрессантов за три года вырос в 2,3 раза. Увеличение потребления данных лекарственных средств происходило, прежде всего, за счёт селективных ингибиторов обратного захвата серотонина. Лидером продаж в 2024 г. являлся флуоксетин.

Ключевые слова: фармацевтический рынок, Омская область, психотропные средства, анксиолитики, антидепрессанты, спрос, потребление

ANXIOLYTICS AND ANTIDEPRESSANTS. CHANGES IN THEIR DEMAND ON THE PHARMACEUTICAL SOCIETY

T.F. Sokolova, S.G. Fominykh, A.A. Razumovskaya, L.V. Shukil, A.A. Baykov
Omsk State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation
Russia, 644099, Omsk, ul. Lenina, 12

Anxiety disorders and depression are the most common mental illnesses among all mental and behavioral disorders, and affect millions of people. The growth of these diseases is reflected not only in the increase in the number of requests for medical help, but also in noticeable changes in the pharmaceutical market, with an increase in the sales of psychotropic drugs, which are an indicator of public mental health. The aim of the study was to identify changes in the volume and structure of consumption of anxiolytics and antidepressants in the pharmaceutical market system of a large industrial city in Russia. The study was conducted at the retail pharmacy chain ООО Аптека Биомедсервис in Omsk. Information on the volume of purchases and the range of psychotropic drugs for 2021, 2023, 2024 was obtained from electronic invoices of pharmacies. The demand for anxiolytics and antidepressants in pharmacy retail has undergone significant changes over the past 4 years. The peak of sales of anxiolytics occurred in 2021. By 2025, the dynamics of demand for anxiolytics slowed down and amounted to 59.2 % in 2024, compared to 2021. At the same time, the use of antidepressants increased, which in 2024 was 2 times higher than sales of antidepressants over anxiolytics. The total sales of antidepressants over three years increased by 2.3 times. The increase in the consumption of these drugs occurred primarily due to selective serotonin reuptake inhibitors. Fluoxetine became the sales leader in 2024.

Keywords: pharmaceutical market, Omsk region, psychotropic drugs, anxiolytics, antidepressants, demand, consumption

Введение

Тревожные расстройства в рамках неврологических нарушений и депрессии среди всех психических и поведенческих расстройств современного человека являются самыми рас-

пространёнными психическими заболеваниями, затрагивающими миллионы людей во всем мире [1, с. 121; 2, с. 62; 3, с. 648; 4, с. 36]. По данным Всемирной организации здравоохранения, в 2019 г. каждый восьмой человек на



планете, а это 970 миллионов человек, страдал психическим расстройством, причём наиболее распространёнными стали тревожные и депрессивные состояния [5]. В России, по данным Министерства здравоохранения, депрессия официально зарегистрирована у 15 млн жителей, то есть фактически каждый десятый россиянин страдает этим заболеванием. Депрессия встречается у людей молодого возраста, но наиболее часто страдают люди среднего возраста [6, с. 12]. За последние 30 лет в мире наблюдается рост заболеваемости и распространённости как тревожных расстройств, так и депрессий среди молодых лиц в возрасте 20–24 лет [7, с. 312].

Заболеваемость тревожными расстройствами и депрессиями выражается не только в увеличении количества обращений за медицинской помощью, но и в заметных изменениях в структуре фармацевтического рынка как в мире, так и в нашей стране. В последние десятилетия во всём мире растёт потребление антидепрессантов — самых назначаемых психотропных лекарственных средств в Европе. Это позволяет предположить, что аффективные расстройства становятся более распространёнными и (или) чаще диагностируются специалистами [8, с. 243].

В России рост популярности антидепрессантов также может быть связан с улучшением психиатрической помощи и реализацией национальной политики, направленной на повышение доступности психиатрической помощи и лекарственных средств. Среди возможных факторов, влияющих на объём потребления, следует учитывать сложность отказа от антидепрессантов, что может привести к продлению периода лечения этими препаратами [9, 10 с. 106]. Кроме того, антидепрессанты относятся к той группе лекарственных средств, которыми могут злоупотреблять с целью суицидных попыток. В Европе и других развитых странах мира потребление антидепрессантов ежегодно увеличивается на 20 % [6 с. 13]. Рынок анксиолитических и антидепрессивных препаратов в России характеризуется широким ассортиментом и высоким уровнем и ростом спроса на отдельные препараты [11, с. 267]. Увеличение объёма продаж психотропных средств является своеобразным индикатором общественного ментального здоровья, а устойчивый рост потребления психотропных препаратов подтверждается данными об их продажах.

Несмотря на высокую распространённость психоэмоциональных расстройств и высокую востребованность анксиолитических и антидепрессивных лекарственных средств в мире, исследования, уточняющие использование данных групп лекарственных препаратов в крупном промышленном городе России, могут быть полезны для более точной оценки востребованности и тенденций использования психотропных групп и препаратов анксиолитиков и антидепрессантов среди населения и косвенной оценки его психического здоровья.

Целью исследования явилось выявление изменений объёма и структуры потребления анксиолитиков и антидепрессантов в системе фармацевтического рынка крупного промышленного города России.

Материал и методы. Исследование выполнено на базе розничной сети аптек ООО «Аптека Биомедсервис» г. Омска. Сведения об объёме закупок и ассортименте наполнения группы психотропных лекарственных средств за 2021, 2023, 2024 гг. получены из электронных накладных аптечных предприятий. Проанализированы: потребление (реализация) психотропных лекарственных средств через розничную продажу и государственное лекарственное обеспечение стационара, соотношение иностранных и отечественных средств, рецептурных и безрецептурных препаратов, изменение количества и спектра психотропных препаратов, востребованность анксиолитиков и антидепрессантов, их соотношение в лекарственном обеспечении населения через аптечную сеть и стационар. Исходный набор данных включал информацию об идентификации анксиолитиков и антидепрессантов по международному непатентованному наименованию, торговому названию, о стране-производителе, лекарственной форме, количестве реализованных упаковок.

Препараты были проанализированы в соответствии с их фармакологическими категориями: небензодиазепиновые анксиолитики из группы производных дифенилметана и разных химических групп, трициклические антидепрессанты, селективные ингибиторы обратного захвата серотонина (СИОЗС), селективные ингибиторы обратного захвата серотонина и норадреналина, атипичные антидепрессанты. Мы описали частоту продаж и темпы роста по годам. Темп роста определялся как процентное количество реализованных препаратов за каждый 12-месячный период



по сравнению с предыдущим 12-месячным периодом. Для анализа данных и создания таблиц использовался Excel Microsoft Office 365.

Результаты и обсуждение

Сравнительный анализ востребованности двух классов психотропных средств — анксиолитиков и антидепрессантов — показал, что за 3 года анализируемого периода количество реализованных упаковок анксиолитиков было равно количеству проданных упаковок антидепрессантов (табл. 1).

Однако анализ динамики объема коммерческих продаж по годам выявил существенные различия в соотношении реализуемого количества упаковок анксиолитиков

и антидепрессантов. Так, в 2021 г. востребованность анксиолитиков была в 2 раза выше, чем антидепрессантов, составляя 67,8 % от общих продаж этих групп препаратов, против 32,2 % проходящих как антидепрессанты. В 2023 г. по сравнению с 2021 г. соотношение изменилось: продажи антидепрессантов увеличились в 1,8 раза, продажи анксиолитиков уменьшились в 1,4 раза, их доли в объеме продаж приблизились друг к другу, составив в 2023 г. 53,5 и 46,5 % соответственно. В 2024 г. тенденция к увеличению спроса на антидепрессанты реализовалась превалированием продаж препаратов данной группы психотропных средств над объемом реализации анксиолитиков почти в 2 раза.

Таблица 1

Количество упаковок лекарственных препаратов анксиолитиков и антидепрессантов, реализованных в одной из розничных сетей крупного промышленного центра в 2021–2024 гг., абс.

Групповая принадлежность	МНН (торговое наименование, страна-производитель)	Годы			Всего за 2021–2024 гг.
		2021	2023	2024	
Анксиолитики					
Небензодиазепиновые анксиолитики разных химических групп	Фабомотизол (Афобазол, Россия)	257	135	83	475
Небензодиазепиновые анксиолитики из группы производных дифенилметана	Гидроксизин (Атаракс, Бельгия)	192	195	183	570
Итого за год		449	330	266	1045
Антидепрессанты					
Трициклические антидепрессанты	Кломипрамин (Анафранил, Италия)	37	95	44	176
СИОЗС	Флуоксетин (Прозак, Франция)	18	41	250	309
	Сертралин (Серлифт, Индия)	36	59	35	130
	Эсциталопрам (Селекта, Мальта)	31	64	45	140
	Всего СИОЗС	85	164	330	579
	СИОЗ серотонина и норадреналина	Венлафаксин (Венлафаксин, Россия)	47	59	32
Атипичные антидепрессанты	Тразодон (Триттико, Италия)	44	61	84	189
Итого за год		213	379	490	1082

Общее количество проданных антидепрессантов в 2024 г. составило 64,8 % против 35,2 % реализованных упаковок анксиолитиков. Таким образом, наибольший рост продаж анксиолитиков наблюдался в 2021 г., а антидепрессантов — в 2024 г. По показателям 2023 г. группа антидепрессантов догнала группу анксиолитиков, уменьшая разрыв показателей роста продаж между ними, а в 2024 г. разрыв

между группами психотропных лекарственных средств вновь увеличился, но уже за счёт возросшей потребности в антидепрессантах. Рост продаж антидепрессантов в 2024 г. свидетельствует о возросшем спросе на данные препараты среди населения. Основными продаваемыми анксиолитиками в розничной сети по общему объёму продаж в 2021 г. были фабомотизол (афобазол), включая ретардные



формы, и гидроксизин (атаракс). Оба препарата эффективно снижают уровень тревожности, устраняют необоснованные страхи и фобии.

В 2021 г. самым популярным средством среди анксиолитиков был фабомотизол (57,2 %), отпускаемый в аптечной сети без рецепта. Высокий спрос на данный препарат отчасти объясняется медиализацией общества и склонностью российского населения самостоятельно принимать решения по поводу выбора лекарственных средств без консультации специалиста [12, с. 26].

Востребованность гидроксизина в 2021 г. была сопоставима с фабомотизолом и в динамике практически не изменялась. Однако на фоне падения спроса на фабомотизол востребованность гидроксизина в 2024 г. превышала спрос на фабомотизол в 6,5 раза. Переключение потребителей на более сильнодействующие препараты, которые продаются строго по рецепту, можно объяснить улучшением медицинской помощи, повышением информированности россиян в отношении опасности самолечения и негативных последствий бесконтрольного применения лекарственных средств, изменением социальных стереотипов, проявляющимся увеличением обращений к специалистам за эффективной психиатрической помощью [12, с. 15]. Гидроксизин (атаракс) по распоряжению Правительства РФ от 12.10.2019 № 2406-р включён в Перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов для медицинского применения и активно используется в практике психиатров и наркологов. Гидроксизин является более эффективным лекарственным средством по сравнению с фабомотизолом (афобазолом) и при тяжёлых тревожных расстройствах позволяет быстро купировать симптомы.

Ассортиментный перечень розничного сегмента антидепрессантов представлен трициклическими антидепрессантами: кломипрамин (анафранил), атипичными антидепрессантами: (ингибиторы обратного захвата серотонина/антагонисты серотонина) тразодон (триттико), селективными ингибиторами обратного захвата серотонина: (эсциталопрам-С3) и антидепрессантами 3-го поколения «двойного действия»: венлафаксином.

Анализ динамики совокупного роста продаж антидепрессантов выявил 1,8-кратное увеличение спроса на данные лекарственные средства в 2023 г. по сравнению с 2021 г. Дальнейший темп роста продаж в 2024 г. составил 129,3 % к уровню предыдущего года

с увеличением количества реализованных упаковок относительно 2021 г. в 2,3 раза. Такой рост продаж антидепрессантов свидетельствует о возросшем спросе на данные препараты среди населения и может быть обусловлен не только увеличением случаев депрессии, но и изменением методов лечения, переключением потребителей на более действенные препараты.

Наиболее востребованной группой антидепрессантов на протяжении 2021–2024 гг. были селективные ингибиторы обратного захвата серотонина (СИОЗС), явившиеся самыми продаваемыми препаратами в этот период. Объём продаж этой группы антидепрессантов демонстрировал самый высокий темп: в 2023 г. объём продаж составил 193 % от уровня 2021 г. (164 упаковки против 85 упаковок), в 2024 г. — 201 % (330 упаковок против 165 упаковок) в сравнении с предыдущим годом. Это согласуется с ростом распространённости психотропных препаратов за счёт увеличения приёма СИОЗС в течение последнего десятилетия в Великобритании, Дании, Нидерландах, Италии и США, а также является убедительным доказательством их эффективности и достижения снижения риска суицидальных исходов по сравнению с таковым при приёме других антидепрессантов [6, с. 15; 9, с. 10].

СИОЗС, улучшающие нервную передачу за счёт повышения уровня нейромедиатора в синаптической щели, эффективны при депрессии любой степени тяжести. Имеют широкий терапевтический диапазон, их относительно легко назначать, так как минимальна потребность в коррекции дозы. Нежелательные эффекты этой группы препаратов включают сексуальную дисфункцию, связанную со снижением либидо, повышение аппетита и набор веса, а также тошноту, диарею, сухость во рту, сонливость, бессонницу, головокружение, тремор.

Самым продаваемым препаратом среди СИОЗС в 2024 г. был флуоксетин, спрос на который в 2024 г. составил более половины от всех антидепрессантов и 75,8 % от СИОЗС, а объём продаж флуоксетина в 2024 г. относительно 2023 г. увеличился в 6 раз.

Востребованность трициклических антидепрессантов значительно уступала СИОЗС: в 2021 г. — в 2,3 раза, в 2023 г. — в 1,7 раза, в 2024 г. — в 7,5 раза. Продажа трициклических антидепрессантов в 2024 г. в сравнении с предыдущим годом снизилась в 2,2 раза. Спросом пользовался лишь один препарат данной группы — кломипрамин. Вероятно, это



связано с тем, что трициклические антидепрессанты, хотя и остаются по своей антидепрессивной эффективности «золотым стандартом» лечения широкого спектра депрессий — от тяжёлых до субсиндромальных, имеют массу ограничений из-за большого числа осложнений, обусловленных высоким риском развития серьёзных побочных нейротропных и соматотропных эффектов. Трициклические антидепрессанты применяются в основном при тяжёлых формах депрессии в психиатрических учреждениях, а в практике «малой психиатрии» являются препаратами второго ряда. В лечебных учреждениях общего типа и в амбулаторных условиях к ним прибегают тогда, когда прочие возможности исчерпаны. Скорее всего, этим объясняется и низкий спрос на венлафаксин, ингибитор обратного захвата серотонина и норадреналина, который, несмотря на то что данный препарат более эффективен в лечении большого депрессивного расстройства, чем классические СИОЗС, и сравним с трициклическими антидепрессантами, в амбулаторной практике, особенно в 2024 г., был минимально востребованным.

Небольшой спрос был отмечен в отношении и атипичного антидепрессанта тразодона, агониста/антагониста различных серотониновых рецепторов, при оценке продаж этого препарата в аптеках розничной сети. Тразодон — седативное средство, обладающее анксиолитическим и гипнотическим эффектами. Показан при монополярных и биполярных расстройствах, депрессиях, нарушениях сна. Может назначаться при органических поражениях ЦНС, а также больным алкоголизмом в периоде абстиненции. Не вызывает повышения аппетита и увеличения массы тела, не имеет антихолинергического действия. Побочные эффекты в основном такие же, как и у трициклических антидепрессантов, но выражены в значительно меньшей степени. Несмотря на это, количество реализованных упаковок препарата в 2024 г. составило 17,1 % от продаж всех антидепрессантов. При этом следует отметить, что спрос на тразодон в аптечном сегменте из года в год увеличивался, и по сравнению с 2021 г. в 2024 г. объём продаж этого препарата увеличился в 2 раза.

Более высокие объёмы продаж СИОЗС и высокие темпы их роста, увеличение спроса на атипичные антидепрессанты, низкий спрос

на трициклические антидепрессанты и невостребованность ингибиторов моноаминоксидазы свидетельствуют о замене старых препаратов новыми в соответствии с мировой тенденцией.

Психотропные препараты, закупленные и реализованные населению через розничную продажу, были представлены преимущественно зарубежными, прежде всего европейскими препаратами производства Италии, Франции, Бельгии, Мальты и небольшой частью из Индии. Более того, доля импортируемых препаратов в течение трёх анализируемых лет возрастала. Так, если в 2021 г. в аптечных учреждениях в равных долях присутствовали отечественные и иностранные препараты и соотношение иностранных препаратов к российским составляло 1,2 к 1, то в 2023 г. это соотношение изменилось в сторону импортных препаратов и составляло 2,2 к 1, а в 2024 г. доля закупок импортных препаратов превышала закупки отечественных препаратов в 4,8 раза.

Заключение

Как показало наше исследование, востребованность анксиолитиков и антидепрессантов за последние 4 года согласно динамике их продаж в аптечной рознице претерпела значительные изменения. Пик продаж анксиолитиков приходился на 2021 г., когда востребованность данных препаратов была в 2 раза выше, чем антидепрессантов. К 2025 г. динамика спроса на анксиолитики замедлилась и составила в 2024 г. всего 59,2 % относительно 2021 г. Снижение продаж анксиолитиков произошло из-за трёхкратного падения востребованности безрецептурного препарата афобазола российского производства. Одновременно с этим увеличилось употребление антидепрессантов, которое в 2024 г. реализовалось двукратным превышением продаж антидепрессантов над анксиолитиками. Общий объём продаж антидепрессантов за три года вырос в 2,3 раза. Увеличение потребления данных лекарственных средств происходило, прежде всего, за счёт СИОЗС. Объём продаж этой группы антидепрессантов демонстрировал самый высокий темп роста: в 2023 г. — 192 % от уровня 2021 г., в 2024 г. — 201 % в сравнении с предыдущим годом. Лидером продаж среди антидепрессантов в 2024 г. являлся флуоксетин.

Авторы подтверждают отсутствие конфликта финансовых/нефинансовых интересов, связанных с написанием статьи.



БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

REFERENCES

1. Сиволап Ю.П. Систематика и лечение тревожных расстройств. *Журнал неврологии и психиатрии им. С.С. Корсакова*. 2020; 120 (7): 121–127.
2. Бобров А.Е., Усатенко Е.В. Концепция тревожных расстройств: основные тенденции развития. *Социальная и клиническая психиатрия*. 2021; 31 (4): 62–70.
3. Котова О.В., Беляев А.А., Акарачкова Е.С. Современные методы диагностики и лечения тревожных и депрессивных расстройств. *РМЖ. Медицинское обозрение*. 2021; 5 (10): 648–653. DOI: 10.32364/2587-6821-2021-5-10-648-653.
4. Аронов П.В., Бельская Г.Н., Никифоров И.А. Клинический опыт ведения пациентов с тревожным расстройством. *Российский медицинский журнал*. 2023; 3: 35–38.
5. Психические расстройства [Электронный ресурс]. URL: <https://www.who.int/ru/news-room/factsheets/detail/mental-disorders> (дата обращения: 27.01.2025).
6. Малова А.О., Булыгина И.Е., Никитин Л.Н., Андреева А.П., Ильина С.И. Использование антидепрессантов в различных популяционных группах. *Acta medica Eurasica*. 2019; 4: 12–26.
7. Cheng-hao Yang, Jia-jie Lv, Xiang-meng Kong, Feng Chu, Zhi-bin Li, Wei Lu, Xin-yu Li Global, regional and national burdens of depression in adolescents and young adults aged 10–24 years, from 1990 to 2019: findings from the 2019 Global Burden of Disease study. *The British Journal of Psychiatry*. 2024; 225 (2): 311–320.
8. Forns J., Pottegård A., Reinders T., Poblador-Plou B., Morrose R., Brandt L., Cainzos-Achirica M., Hellfritsch M., Schink T., Prados-Torres A., Giner-Soriano M., Hägg D., Hallas J., Cortés J., Jacquot E., Deltour N., Perez-Gutthann S., Pladevall M., Reutfors J. Antidepressant use in Denmark, Germany, Spain, and Sweden between 2009 and 2014: Incidence and comorbidities of antidepressant initiators. *J. Affective Disorders*. 2019; 249: 242–252.
9. Хофлер Р., Гальван Т.Ф., Рибейро-Ваз И. и Силва М.Т. Тенденции на бразильском рынке антидепрессантов: анализ данных за пять лет. *Front. Pharmacol.* 13:893891. DOI: 10.3389/fphar.2022.893891.
10. Ларина Е.В. Современные аспекты проблемы токсикомании в России. *Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки*. 2024; 2: 106–121.
11. Китаев В.Р., Болгов А.С., Еригова О.А., Гудкова А.А., Чистякова А.С. Анализ ассортимента лекарственных средств группы «анксиолитики». *Вестник Смоленской государственной медицинской академии*. 2024; 23 (1): 2661–269.
12. Покида А.Н., Зыбуновская Н.В. Практика самолечения российского населения в современных условиях. *Здоровье населения и среда обитания — ЗНУСО*. 2023; 31 (2): 15–26.
1. Sivolap Yu.P. Systematics and treatment of anxiety disorders. *Korsakov Journal of Neurology and Psychiatry*. 2020; 120 (7): 121–127.
2. Bobrov A.E., Usatenko E.V. Concept of anxiety disorders: main development trends. *Social and Clinical Psychiatry*. 2021; 31 (4): 62–70.
3. Kotova O.V., Belyaev A.A., Akarachkova E.S. Modern methods of diagnosis and treatment of anxiety and depressive disorders. *RMJ. Medical Review*. 2021; 5 (10): 648–653. DOI: 10.32364/2587-6821-2021-5-10-648-653.
4. Aronov P.V., Belskaya G.N., Nikiforov I.A. Clinical experience in managing patients with anxiety disorder. *Russian Medical Journal*. 2023; 3: 35–38.
5. Mental disorders [Electronic resource]. URL: <https://www.who.int/ru/news-room/factsheets/detail/mental-disorders> (accessed: 27.01.2025).
6. Malova A.O., Bulygina I.E., Nikitin L.N., Andreeva A.P., Ilyina S.I. Use of antidepressants in various population groups. *Acta medica Eurasica*. 2019; 4: 12–26.
7. Cheng-hao Yang, Jia-jie Lv, Xiang-meng Kong, Feng Chu, Zhi-bin Li, Wei Lu, Xin-yu Li Global, regional and national burdens of depression in adolescents and young adults aged 10–24 years, from 1990 to 2019: findings from the 2019 Global Burden of Disease study. *The British Journal of Psychiatry*. 2024; 225 (2): 311–320.
8. Forns J., Pottegård A., Reinders T., Poblador-Plou B., Morrose R., Brandt L., Cainzos-Achirica M., Hellfritsch M., Schink T., Prados-Torres A., Giner-Soriano M., Hägg D., Hallas J., Cortés J., Jacquot E., Deltour N., Perez-Gutthann S., Pladevall M., Reutfors J. Antidepressant use in Denmark, Germany, Spain, and Sweden between 2009 and 2014: Incidence and comorbidities of antidepressant initiators. *J. Affective Disorders*. 2019; 249: 242–252.
9. Hoffer R., Galvão T.F., Ribeiro-Vaz I. and Silva M.T. Trends in the Brazilian antidepressant market: a five-year data analysis. *Front. Pharmacol.* 13:893891. DOI: 10.3389/fphar.2022.893891.
10. Larina E.V. Modern aspects of the problem of substance abuse in Russia. *Bulletin of PNRPU. Social and Economic Sciences*. 2024; 2: 106–121.
11. Kitaev V.R., Bolgov A.S., Erigova O.A., Gudkova A.A., Chistyakova A.S. Analysis of the range of drugs of the anxiolytic group. *Bulletin of the Smolensk State Medical Academy*. 2024; 23 (1): 2661–269.
12. Pokida A.N., Zybunovskaya N.V. Self-medication practice of the Russian population in modern conditions. *Population Health and Habitat – ZNIS*. 2023; 31 (2): 15–26.

Соколова Татьяна Фёдоровна — доктор медицинских наук, доцент; tfsokolova@mail.ru, ORCID: 0000-0003-4972-6833; **Фоминых Стелла Геннадьевна** — доктор медицинских наук, доцент, заведующая

Sokolova Tatyana Fyodorovna — Doctor of Medical Sciences, Associate Professor; tfsokolova@mail.ru, ORCID: 0000-0003-4972-6833; **Fominykh Stella Gennadyevna** — Doctor of Medical Sciences,



кафедрой фармакологии, клинической фармакологии; stella_fominyh@mail.ru; ORCID: 0000-002-5575-4083; **Разумовская Анастасия Анатольевна** — старший преподаватель; alyona.petrova-nika@yandex.ru; ORCID: 00009-008-8515-4952; **Шукиль Людмила Владимировна** — доктор философских наук, профессор; shukil2013@yandex.ru; ORCID: 0000-0002-1546-0734; **Байков Алексей Анатольевич** — ассистент; baykov_aa@mail.ru; ORCID: 0009-0002-0211-8566; кафедра фармакологии, клинической фармакологии Омского государственного медицинского университета.

Associate Professor, Head of the Department of Pharmacology, Clinical Pharmacology; stella_fominyh@mail.ru; ORCID: 0000-002-5575-4083; **Razumovskaya Anastasia Anatolyevna** — Senior Lecturer; alyona.petrova-nika@yandex.ru; ORCID: 00009-008-8515-4952; **Shukil Lyudmila Vladimirovna** — Doctor of Philosophical Sciences, Professor; shukil2013@yandex.ru; ORCID: 0000-0002-1546-0734; **Baykov Aleksey Anatolyevich** — assistant; baykov_aa@mail.ru; ORCID: 0009-0002-0211-8566; Department of Pharmacology, Clinical Pharmacology, Omsk State Medical University.

Статья поступила в редакцию 30.04.2025 г.

Информационная поддержка научной периодики

Журнал «Здравоохранение Российской Федерации»

Егорова Е.А., Усеинова А.Н., Штыркова Л.В., Радковский В.А. ФАРМАЦЕВТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА РЕЦЕПТОВ, ПОЛУЧЕННЫХ ИЗ АПТЕЧНЫХ СЕТЕЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ ЗА 2020–2021 ГГ. 2024; Т. 68, № 1: 32–38.

Наряду с правильной диагностикой заболевания важное значение имеет этап выбора средств фармакологической коррекции, а также правильное оформление обращения в аптеку и обеспечение доступа пациента к необходимому лекарственному препарату. *Цель исследования* — фармакологическая экспертиза рецептурных бланков, поступивших в аптечные учреждения Республики Крым за 2020–2021 гг.

Объектом исследования являлась случайная выборка 322 сканированных копий рецептурных бланков форм № 148-1/у-04 (л), № 107-1/у. Дополнительно проведён опрос 46 сотрудников аптечных учреждений. Анкета включала вопросы по анализируемым группам ошибок, а также предполагала субъективную оценку влияния факта наличия некорректных рецептов на трудовой процесс. В ходе исследования были использованы методы анализа, описательной статистики, сравнения и опроса.

Основными нарушениями, выявленными в анализируемых рецептурных бланках, стали неправильные указания лекарственных форм выписанных препаратов, а также неточности в их разовой и/или суточной дозировках. В семидесяти четырёх бланках были допущены ошибки при указании лекарственной формы. Изучение частоты выписывания в рецептах отдельных фармакологических групп и лекарственных препаратов позволило определить, что наибольшее количество рецептов было выписано на препараты группы анксиолитиков, ноотропных препаратов, антидепрессантов. Результат анкетирования сотрудников аптечных сетей позволил выявить, что они ежедневно сталкиваются с некорректно оформленными рецептурными бланками. Выявлено достаточное количество неточностей, что, возможно, влечёт за собой снижение качества медицинской помощи пациентам и предполагает возникновение определённых трудностей при работе у фармацевтических работников.



УДК 576.89
ГРНТИ 34.27.29

ИССЛЕДОВАНИЕ ЗАРАЖЁННОСТИ ПЕРВЫХ И ВТОРЫХ ПРОМЕЖУТОЧНЫХ ХОЗЯЕВ ЛИЧИНКАМИ ВОЗБУДИТЕЛЯ ОПИСТОРХОЗА В БАССЕЙНЕ РЕКИ ВЫЧЕГДЫ

Р.Г. Фаттахов, Т.Ф. Степанова, О.В. Григорьев
Тюменский научно-исследовательский институт
краевой инфекционной патологии Роспотребнадзора
Россия, г. Тюмень, ул. Республики, 147

На протяжении многих лет в Республике Коми регистрируются случаи заболевания населения описторхозом. Для выявления источников инвазии данного гельминтоза по приглашению ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии Республики Коми» сотрудники ФБУЗ «Тюменский НИИ краевой инфекционной патологии» в 2023–2024 годах провели исследования в среднем течении реки Вычегды. Целью исследования было выявление биотопов моллюсков — первых промежуточных хозяев гельминта и рыб, инвазированных личинками возбудителя описторхоза, которые могли быть источником заражения местного населения. В результате были выявлены биотопы первых промежуточных хозяев возбудителя описторхоза — моллюсков семейства Bithyniidae. Заражение моллюсков личинками *O. felinus* не выявлено, и только у одной двухлетней плотвы рыб найдена метацеркария данной трематоды.

Ключевые слова: заражение описторхозом, моллюски семейства Bithyniidae, карповые рыбы, личинки *O. felinus*, река Вычегда

STUDIES OF INFESTATION OF FIRST AND SECOND INTERMEDIATE HOSTS BY LARVAE OF OPISTHORCHIASIS PATHOGEN IN THE VYCHEGDA RIVER BASIN

R.G. Fattakhov, T.F. Stepanova, O.V. Grigorev
Tyumen Research Institute of Regional Infectious Pathology
Russia, Tyumen, 147 Republic St.

For many years, cases of opisthorchiasis have been registered in the Komi Republic. In order to identify the sources of invasion of this helminthiasis, at the invitation of the Federal Budgetary Institution of Health Care of the Komi Republic, the staff of the Federal Budgetary Institution of Health Care of the Tyumen Research Institute of Regional Infectious Pathology conducted research in the middle reaches of the Vychegda River in 2023–2024. The aim of the study was to identify the biotopes of mollusks — the first intermediate hosts of the helminth and fish infected with the larvae of the causative agent of opisthorchiasis, which could be a source of infection for the local population. As a result, biotopes of the first intermediate hosts of the causative agent of opisthorchiasis — mollusks of the Bithyniidae family — were identified. Infection of mollusks with *O. felinus* larvae was not detected, and only one two-year-old roach of fish was found to have metacercaria of this trematode.

Keywords: opisthorchiasis infection, molluscs of the family Bithyniidae, carp fishes, larvae of *O. felinus*, Vychegda River

Введение

В Республике Коми случаи заболевания описторхозом регистрировались ещё с начала 70-х гг. прошлого века, до конца XX в. происходил рост количества больных. При этом в 70-х гг. большая часть больных в Республике Коми регистрировалась в Усть-

Куломском и Корткеросском районах. С начала XXI века численность больных там начала резко снижаться. [1]. Целенаправленных исследований в бассейне реки Вычегды на наличие заражённой рыбы цистами описторхов не проводилось [2]. В связи с этим по приглашению ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии



в Республике Коми» сотрудники ФБУЗ «Тюменский НИИ краевой инфекционной патологии» в 2023–2024 гг. провели исследования в среднем течении реки Вычегды. Целью исследования было выявление биотопов моллюсков — первых промежуточных хозяев гельминта и рыб, инвазированных личинками возбудителя описторхоза, которые могли быть источником заражения местного населения.

Климатические условия в среднем течении реки Вычегды являются очень суровыми. Среднемесячная температура в реке Вычегде, в среднем её течении у п. Усть-Кулома, была ниже +18 °С даже в самый жаркий месяц в июле 2023 г. На протяжении предыдущих четырёх лет температура воды ни одного дня не достигала +20 °С. В одном из притоков Вычегды, реке Сысола, температура воды никогда в эти годы не поднималась летом выше +16 °С. И это характерно и для других её притоков в среднем течении. Лишь в 2024 г. у г. Сыктывкара в августе вода в Вычегде прогрелась до +22 °С на две недели. Однако в мелководных пойменных водоёмах температура может быть выше и более продолжительный срок, которого будет достаточно для развития личинок *O. felineus* в моллюсках. В последние годы уровень воды в период половодья в бассейне Вычегды заметно снизился. В XXI в. выходы воды из русла в пойму в среднем течении на уровне Сыктывкара наблюдали лишь в 2002 и 2020 гг. Однако высота подъёма составляла всего 30 см.

Материал и методы исследования

Сбор моллюсков проводился с помощью сачка на участке вдоль прибрежной линии водоёма, не далее чем на 2–5 м от берега. Всего было собрано 1435 экз. моллюсков. Видовая идентификация проводилась по форме раковины, наличию определённого типа скульптуры, числу оборотов, высоте и ширине раковины, высоте и ширине устья. В определённых случаях использовали признаки строения копулятивного аппарата. С целью регистрации эмиссии церкарий всех собранных моллюсков индивидуально размещали в микроаквариумы ёмкостью 3–5 мл (ячейки прозрачных пластмассовых пластин), предварительно заливали дехлорированной водой и оставляли на 2–3 часа при естественном освещении. Видовую принадлежность партенит трематод определяли после выделения церкарий моллюсками под 80-кратным увеличением бинокулярного сте-

реоскопического микроскопа. Всего отловлено в исследованных водоёмах 970 экз. рыб из различных систематических групп. Исследование рыбы на заражённость метацеркариями *Opisthorchis felineus* проводили методом неполного гельминтологического вскрытия рыбы для определения её заражённости личинками трематод. Вычисление экстенсивных и интенсивных показателей заражённости рыб производилось по формулам:

– средняя ошибка экстенсивного показателя инвазии ($m_{эи}$)

$$m_{эи} = \pm \sqrt{\frac{p(100 - p)}{n}},$$

где p — экстенсивность инвазии в %; $(100 - p)$ — разность между 100 % и показателем ЭИ; n — число обследованных экземпляров рыб (<https://www.statkingdom.com/proportion-confidence-interval-calculator.html>) [3, п. 6.2]. Для идентификации трематод были использованы определители [4, 5, 6].

Результаты и обсуждение

В 2023 г. в среднем течении Вычегды были обследованы три её притока на различных участках, 6 стариц, 7 пойменных водоёмов и одно озеро. Из обследованных водоёмов в бассейне Вычегды в 9 были выявлены биотопы моллюсков из семейства Bithyniidae, относящиеся к промежуточными хозяевами *O. felineus*. Местом обитания этих моллюсков были пойменные водоёмы, старицы и один из рукавов реки Вычегды. В период исследования во всех водоёмах моллюски находились в придонной части водоёмов, а также на ветках, брёвнах и других деревянных предметах, находящихся в воде. В русле притоков Вычегды Усть-Кулом и Куломью находились биотопы моллюсков только из рода *Digyracidum*. Данные виды моллюсков могут создавать биотопы в реках с течением, где есть участки с водной растительностью. В пойменных водоёмах и старицах выявлены биотопы моллюсков из родов *Digyracidum*, *Opisthorchophorus*, *Pareolona*, *Boreolona*, *Bithynia*. Представители этих родов, кроме *Digyracidum*, являются типичными обитателями водоёмов с отсутствующим или очень слабым течением. Всего малакофауна потенциальных первых промежуточных хозяев возбудителя описторхоза в бассейне Вычегды состояла из 7 видов, относящихся к 5 родам семейства Bythinidae. Это *Digyracidum starobogatovi*, *D. bourguignati*,



Opisthorchophorus abacumovae, *O. troscheli*, *Boreoelona sibirica*, *B. contortrix*, *Bithynia producta*. Для исследования моллюсков на наличие личинок трематод применялся метод прижизненной диагностики. Общая заражённость их личинками трематод была низкой: в пределах 2,1–4,9 %. Однако в отдельных водоёмах она была гораздо выше. Наиболее инвазированными были моллюски в пойменном водоёме в черте г. Сыктывкара. Церкарии трематоды *Sphaerostomum bramae* были выявлены у моллюсков *D. starobogatovi* — 17,7±9,3 %, *D. bourguignati* — 16,5±12,5 %, *Opisthorchophorus abacumovae* — 6,6±5,6 %. Стилетные церкарии *Xiphidiocercariae* инвазировали *D. Starobogatovi* — 6,3±5,4 %, *D. Bourguignati* — 6,9±6,5 %. Окончательными хозяевами *S. bramae* являются карповые рыбы и, реже, рыбы других семейств. Стилетные церкарии из группы *Xiphidiocercariae* были получены только у моллюсков из рода *Digyracidum*. Инвазированные моллюски были отловлены из пойменных водоёмов и русла реки Вычегды. *Xiphidiocercariae* в дальнейшем развиваются в организме различных видов рыб, окончательными хозяевами этих гельминтов являются птицы, связанные с водной средой обитания.

Вторыми промежуточными хозяевами *O. felineus* являются рыбы из семейства Cyprinidae. В реках и пойменных водоёмах Вычегды отловлено 746 экземпляров рыб, принадлежащих к шести видам из данного семейства. Отловленные рыбы были из различных возрастных групп. У исследованных рыб выявлено наличие четырёх видов трематод. Это *Paracoenogonimus ovatus*, *Rapidocotyle companula*, *Metorchis bilis* и *O. felineus*. Наибольшая заражённость рыб отмечалась цистами *P. ovatus* — в интервале от 5,3 до 94,8 %. В целом 23,5±3,2 % от общего количества исследованных рыб были инвазированы этим гельминтом. Наиболее поражена была этими личинками плотва — 90,9±7,7 %. Они встречались как у старших возрастных групп, так и у сеголеток — 20,6±5,3 %. Также метациркарии *P. ovatus* были найдены у уклейки — 17,0±12,9 %, ельца европейского — 30,3±18,5 %. Максимальная инвазированность рыб была в реке Вычегде у п. Усть-Кулома и в старице реки Сысола у г. Сыктывкара. В данных водоёмах наблюдалось присутствие домашних водоплавающих птиц. Наименее заражены были рыбы в реке Вымь, в которой было более сильное течение, чем в Вычегде.

При этом в уловах на этой реке не было плотвы. Мариты данного вида трематод паразитируют в организме рыбоядных птиц. Вторыми по величине показателей экстенсивности инвазии рыб были метациркарии *R. companula*. Уровень заражённости находился в пределах от 1,8 до 15,0 %. Этой инвазии были подвержены также все возрастные группы и виды рыб. Эта трематода встречалась у 5,4±1,2 % исследованных рыб. Единственный вид рыб пескарь не был заражён трематодами.

У одного сеголетка плотвы из 38 исследованных в пойменном водоёме у реки Сысола на окраине г. Сыктывкара была найдена 1 циста *M. bilis*. Это указывает на то, что в пойменных водоёмах есть все условия для паразитарной системы возбудителя меторхоза. Одна личинка *O. felineus* выявлена только у одной двухлетней плотвы в рукаве реки Вычегды, у п. Усть-Кулома. Обе трематоды паразитируют в завершающей стадии развития у плотоядных и околотовных млекопитающих, в том числе и в организме человека. По наличию цисты возбудителя описторхоза у двухлетней плотвы место заражения определить невозможно. Вероятно, она могла мигрировать с участка реки выше по течению. В водоёмах с биотопами битиний рыб с метациркариями *O. felineus* не обнаружено. Так как условия и промежуточные хозяева у *O. felineus* и *M. bilis* одни и те же, то можно допустить, что есть условия для возникновения или существования в данной местности и очага описторхоза.

В 2024 г. поиски рыб, инвазированных личинками описторхов, в бассейне реки Вычегды, на территории Республики Коми (г. Сыктывкар, Усть-Куломский, Корткеросский районы), были продолжены с учётом материалов, полученных в 2023 г. Места исследований были выбраны максимально приближенные к устью реки Северная Кельтма, которая соединена Екатерининским каналом с южной Кельтмой, а последняя — с рекой Камой. Были исследованы другие семь участков в русле реки Вычегды выше по течению посёлка Усть-Кулома, шесть пойменных водоёмов и озёр и пять притоков реки Вычегды. Результаты исследования водоёмов в бассейне реки Вычегды на наличие биотопов моллюсков из семейства Bithyniidae подтвердили их приверженность к обитанию в пойменных водоёмах, кроме представителей рода *Digyracidum*. Они встречаются во всех типах водоёмов. Всего



определено 8 видов моллюсков из семейства Bithyniidae, принадлежащих к 5 родам. Был найден дополнительно к результатам 2023 г. ещё один вид моллюска из семейства Bithyniidae — *Opisthorchophorus confuse*. Биотоп данного вида был выявлен в заброшенном карьере на правом берегу Вычегды у с. Кортерос. Наиболее распространёнными видами также были моллюски из рода *Digyracidum*. Это *D. starobogatov* и *D. bourguignati*. Наибольшее видовое разнообразие битиниид характерно для водоёмов, где нет течения. Такими водоёмами являлись: пойменный водоём у р. Сысола в окрестностях Сыктывкара, где обнаружено 6 видов; изолированный карьер на правом берегу Вычегды у с. Кортерос; водохранилище у п. Нювчим, в которых выявлено по 5 видов моллюсков битиниид. Инвазированы были моллюски только стилетными церкариями *Xiphidiocercariae*. Моллюски *D. starobogatov* и *D. bourguignati* были заражены в русле Вычегды в 0,4±0,2 % и 0,6±0,4 % случаев, а в пойменных водоёмах — от 1,4 до 4,2 %. У *O. abacumovae* инвазированность была от 0,5 до 6,3 %, а у *B. sibirica* — от 0,2 до 2,6 %.

Всего отловлено в исследованных водоёмах 970 экз. рыб. Видовой состав показал, что ихтиофауна в бассейне реки Вычегды состоит из 9 видов рыб различных систематических групп. Это язь, плотва, елец, уклейка, густера, верховка, жерех, пескарёк и лещ. Доминирующими видами являются плотва и уклейка. Отлов рыб проводился не только в русле реки Вычегды, но и непосредственно в биотопах моллюсков. Результаты исследования рыб на

наличие описторхидных личинок показали полное отсутствие у них инвазии этими трематодами. У плотвы и уклейки отмечена инвазия метацеркариями *Paracoenogonimus ovatus* от 3,8 до 100 % и 20,0 до 89,0 % соответственно. Окончательными хозяевами этого гельминта являются дневные хищные птицы, также отмечается у чайковых птиц, кабана и волка, экспериментально — у лабораторных мышей, крыс и домашней кошки.

Заключение

Таким образом, исследование бассейна р. Вычегды на территориях Сыктывдинского, Корткеросского и Усть-Куломского районов выявило наличие биотопов первых промежуточных хозяев и вторых промежуточных хозяев описторхидных трематод. Однако даже в водоёмах с биотопами моллюсков личинок этих гельминтов не обнаружено ни у взрослых рыб, ни у сеголеток. Одной из основных причин отсутствия заражённых цистами описторхов рыб является низкий уровень воды в Вычегде в период весеннего паводка. Так как в такие годы отсутствует соединение пойменных водоёмов с руслом реки, то контакта для передачи инвазии между первыми и вторыми промежуточными хозяевами не происходит. Биотопы моллюсков, инвазированных личинками *O. Felineus*, за два года исследований не выявлены. Полученные результаты позволяют предположить, что в исследованные водоёмы с биотопами битиний на данном участке реки Вычегды в данное время яйца возбудителя описторхоза не поступали.

Авторы подтверждают отсутствие конфликта финансовых/нефинансовых интересов, связанных с написанием статьи.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Глушкова Л.И., Коробельников И.В. Эпидемиологические особенности распространения описторхоза в Республике Коми // Материалы 10-го съезда Всерос. науч.-практ. ассоциации эпидемиологов, микробиологов, паразитологов. Москва, 2012. 360 с.
2. Доровских Г.Н. Паразиты рыб бассейна среднего течения реки Вычегды (фауна, экология, зоогеография): автореф. дис. ... канд. биол. наук. Д., 1988. 25 с.
3. Методические указания МУК 3.2.3804–22 «Методы санитарно-паразитологической экспертизы рыбы, моллюсков, ракообразных, земноводных, пресмыкающихся и продуктов их переработки». 2022.3.2.3804–22.
4. Быховская-Павловская И.Е. Паразитологическое исследование рыб. Наука, 1969. 108 с.

REFERENCES

1. Glushkova L.I., Korabelnikov I.V. Epidemiological features of the spread of opisthorchiasis in the Komi Republic. Proceedings of the 10th Congress of the All-Russian Scientific and Practical Association of Epidemiologists, Microbiologists, Parasitologists. Moscow, 2012. 360 p.
2. Dorovskikh G.N. Parasites of fish in the middle reaches of the Vychegda River basin (fauna, ecology, zoogeography): abstract of Cand. Biological Sciences Dissertation. D., 1988. 25 p.
3. Methodical instructions "Methods of sanitary and parasitological examination of fish, mollusks, crustaceans, amphibians, reptiles and their processed products". MUK 3.2.3804-22. Moscow, 2022.
4. Bykhovskaya-Pavlovskaya I.E. Parasitological study of fish. L. : Nauka, 1969. 108 p.



5. Судариков В.Е., Шигин А.А., Курочкин Ю.В. [и др.]. Метациркулярии трематод — паразиты пресноводных гидробионтов Центральной России. М. : Наука, 2002. 300 с.

6. Методы изучения промежуточных хозяев возбудителя описторхоза / Беэр С.А., Белякова Ю.В., Сидоров Е.Г. Алма-Ата : Наука; 1987. 88 с.

7. Кириллов А.А., Кириллова Н.Ю. Тремато-ды птиц (Aves) Среднего Поволжья. 2. Отряды Plagiorchiida, Renicolida, Strigeida и Schistosomatida. *Паразитология*. 2013; 47 (2): 136–177.

8. Фаттахов Р.Г., Григорьев О.В., Корабельников И.В., Катын С.С. Трематодозы карповых рыб в среднем течении реки Вычегды // Важнейшие вопросы инфекционных и паразитарных болезней. Одиннадцатый сборник научных работ. Ижевск : ООО «ПРИНТ», 2023. С. 247–250.

5. Sudarikov V.E., Shigin A.A., Kurochkin Yu.V., Lomakin V.V., Stenko R.P., Yurlova N.I. Metacercariae of trematodes — parasites of freshwater hydrobionts of Central Russia. Moscow: Nauka, 2002. 300 p.

6. Beer S.A., Belyakova Yu.V., Sidorov E.G. Methods for studying intermediate hosts of the opisthorchiasis pathogen. Science : Alma-Ata, 1987. 88 p.

7. Kirillov A.A., Kirillova N.YU. Trematody ptic (Aves) Srednego Povolzh'ya. 2. Otryady Plagiorchiida, Renicolida, Strigeida i Schistosomatida. *Parazitologiya*. 2013; 47 (2): 136–177.

8. Fattakhov R.G., Grigoriev O.V., Korabelnikov I.V., Katin S.S. Trematodoses of carp fish in the middle reaches of the Vychehga River // The most important issues of infectious and parasitic diseases. Eleventh collection of scientific papers. Izhevsk: OOO PRINT, 2023. P. 247–250.

Раиль Габдулхакович Фаттахов — доктор биологических наук, главный научный сотрудник; elibrary Author ID 93997, ORCID 0000-0001-5098-2477; FattakhovRG@tniikip.rosпотребнадзор.ru; **Татьяна Фёдоровна Степанова** — доктор медицинских наук, главный научный сотрудник; elibrary Author ID 443201, ORCID 0000-0002-6289-6274; info@tniikip.rosпотребнадзор.ru; **Олег Витальевич Григорьев** — кандидат биологических наук, учёный секретарь; elibrary Author ID 1160274, ORCID 0000-0003-2402-478X; Тюменский научно-исследовательский институт краевой инфекционной патологии Роспотребнадзора.

Rail Gabdulhakovich Fattakhov — Doctor of Biology, Chief researcher; elibrary Author ID 93997, ORCID 0000-0001-5098-2477; FattakhovRG@tniikip.rosпотребнадзор.ru; **Tayana Fyodorovna Stepanova** — Doctor of Medicine, Chief researcher; elibrary Author ID 443201, ORCID 0000-0002-6289-6274; info@tniikip.rosпотребнадзор.ru; **Oleg Vitalievich Grigoriev** — Candidate of Biological Sciences, Scientific Secretary; elibrary Author ID 1160274, ORCID 0000-0003-2402-478X; Tyumen Region Infection Pathology Research Institute.

Статья поступила в редакцию 23.06.2025 г.

Только цифры

ПРОБЛЕМЫ В СИСТЕМЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИИ

Согласно официальным данным, озвученным министром здравоохранения М. Мурашко в марте 2025 г., дефицит врачей в России составляет 23 297 чел., а среднего медицинского персонала — 63 643 чел. Среди медицинских работников 19 % врачей и 13 % лиц среднего медицинского персонала — люди старше 60 лет. Согласно данным Росстата за 2024 г., наибольший дефицит медицинских кадров испытывают в Севастополе (16,3 % вакантных рабочих мест), на Чукотке (12,1 %), на Камчатке (11,0 %), в Магаданской области (10,7 %). По данным Росстата за первый квартал 2024 г., средняя зарплата врачей в России составляла 116 135 руб., что на 16 % выше, чем за аналогичный период 2023 года. На Чукотке, Сахалине и в Магадане средняя зарплата превышает 250 тыс. руб., в Москве — около 200 тыс. руб. В Ингушетии, Кабардино-Балкарии и Северной Осетии — менее 60 тыс. руб. Аналогично на Дальнем Востоке средняя зарплата медсестры — 140–147 тыс. руб., в Москве — 111 тыс. руб., в Ингушетии — 27 тыс. руб.

Источник: <https://hospital419.ru/articles/general/problems-sistemy-zdravooxraneniya-rossii-vyzovy-i-perspektivy-razvitiya-2024-2025/?ysclid=mepjv0nv4g562357123>.



УДК 614.8+351.77
ГРНТИ 76.75.02

БОЛЕЗНИ МОЧЕПОЛОВОЙ СИСТЕМЫ В ОМСКОЙ ОБЛАСТИ: ДИНАМИКА ЗАБОЛЕВАЕМОСТИ И СМЕРТНОСТИ

А.О. Леонтьева¹, И.П. Бурашникова¹, Н.Г. Анпилова¹, З.Б. Тасова¹,
Н.В. Ширинская^{1,2}, О.А. Пасечник^{1,3}

¹Омский государственный университет Минздрава России
Россия, 644080, г. Омск, просп. Мира, 9

²Медицинский информационно-аналитический центр
Россия, 644099, г. Омск, ул. Красный Путь, 6

³Омский НИИ природно-очаговых инфекций Роспотребнадзора
Россия, 644080, г. Омск, просп. Мира, 7

Представлен анализ заболеваемости и смертности населения Омской области в результате болезней мочеполовой системы в период с 2012 по 2022 гг. На основе анализа сведений форм федерального статистического наблюдения №12 и №16-ВН оценены основные показатели, характеризующие общую и первичную заболеваемость населения, заболеваемость с временной утратой трудоспособности. Общая заболеваемость болезнями мочеполовой системы характеризовалась тенденцией к снижению уровня заболеваемости с 11 855,7 случая на 100 тыс. населения в 2012 г. до 9967,0 на 100 тыс. населения в 2022 г. (АПС = -3,1 %). Выявлена тенденция к росту случаев заболевания при следующих нозологиях: воспалительные болезни женских тазовых органов (ААРС = 2,5 %, $p < 0,01$), эндометриоз (ААРС = 11,7 %, $p < 0,01$), эрозия и эктропион шейки матки и расстройств менструаций (ААРС = 3,5 %, $p < 0,01$). В структуре первичной заболеваемости 7 из 13 нозологий показали наличие тенденции к снижению: гломерулярные, тубулоинтерстициальные болезни почек, другие болезни почки и мочеочника (ААРС = -5,5 %, $p < 0,01$), почечная недостаточность (ААРС = -9,9 %, $p = 0,02$), мочекаменная болезнь (ААРС = -4,4 %, $p < 0,01$), другие болезни мочевой системы (ААРС = -4,5 %, $p < 0,01$), болезни предстательной железы (ААРС = -4,4 %, $p < 0,01$), сальпингит и оофорит (ААРС = -9,7 %, $p < 0,01$), женское бесплодие (ААРС = -8,8 %, $p < 0,01$). Выявлена тенденция к росту смертности населения Омской области от таких причин, как острый тубулоинтерстициальный нефрит (ААРС = 18,4 %, $p = 0,01$), другие тубулоинтерстициальные болезни почек (ААРС = 19,0 %, $p < 0,01$), мочекаменная болезнь (ААРС = 13,1 %, $p < 0,01$), другие болезни мочевыделительной системы (ААРС = 21,5 %, $p < 0,01$) и гиперплазия предстательной железы (ААРС = 23,0 %, $p < 0,01$). Представленный анализ служит поиску наиболее рациональных подходов к совершенствованию оказания медицинской помощи, повышению эффективности лечения и профилактики.

Ключевые слова: болезни мочеполовой системы, заболеваемость, тенденция, временная нетрудоспособность, смертность

DISEASES OF THE UROGENITAL SYSTEM IN OMSK REGION: DYNAMICS OF MORBIDITY AND MORTALITY

A.O. Leontyeva¹, I.P. Burashnikova¹, N.G. Anpilova¹, Z.B. Tasova¹,
N.V. Shirinskaya^{1,2}, O.A. Pasechnik^{1,3}

¹Omsk State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation
Russia, 644099, Omsk, ul. Lenina, 12

²Omsk State Medical Information-Analytical Centre
Russia, 644099, Omsk, Krasny Put St., 6

³Omsk Research Institute of Natural Focal Infections of Rospotrebnadzor, Omsk, Russia
Russia, 644080, Omsk, 7 Mira St.

The article presents an analysis of morbidity and mortality of the population of the Omsk region due to diseases of the genitourinary system in the period from 2012 to 2022. Based on the analysis of information from federal statistical observation forms No. 12 and No. 16-VN, the main indicators characterizing the general and primary morbidity of the population, morbidity with temporary disability were assessed. The general incidence of the population of the Omsk region with diseases of the genitourinary system was characterized by a tendency to decrease in the incidence rate from



11855.7 cases per 100 thousand population in 2012 to 9967.0 per 100 thousand population in 2022 (APC = -3.1 %). A tendency towards an increase in cases of the disease was revealed in the following nosologies: inflammatory diseases of the female pelvic organs (AAPC = 2.5 %, $p < 0.01$), endometriosis (AAPC = 11.7 %, $p < 0.01$), erosion and ectropion of the cervix and menstrual disorders (AAPC = 3.5 %, $p < 0.01$). In the structure of primary morbidity, 7 out of 13 nosologies showed a downward trend: glomerular, tubulointerstitial kidney diseases, other diseases of the kidney and ureter (AAPC = -5.5 %, $p < 0.01$), renal failure (AAPC = -9.9 %, $p = 0.02$), urolithiasis (AAPC = -4.4 %, $p < 0.01$), other diseases of the urinary system (AAPC = -4.5 %, $p < 0.01$), diseases of the prostate gland (AAPC = -4.4 %, $p < 0.01$), salpingitis and oophoritis (AAPC = -9.7 %, $p < 0.01$), female infertility (AAPC = -8.8 %, $p < 0.01$). A tendency towards an increase in mortality among the population of the Omsk region from such causes as acute tubulointerstitial nephritis (AAPC = 18.4 %, $p = 0.01$), other tubulointerstitial kidney diseases (AAPC = 19.0 %, $p < 0.01$), urolithiasis (AAPC = 13.1 %, $p < 0.01$), other diseases of the urinary system (AAPC = 21.5 %, $p < 0.01$) and prostatic hyperplasia (AAPC = 23.0 %, $p < 0.01$) was revealed. The obtained results indicate the need to search for the most rational approaches to improving the provision of medical care to the population, increasing the effectiveness of treatment and prevention at the regional level.

Keywords: diseases of the genitourinary system, morbidity, trend, temporary disability, mortality

Введение

Болезни мочеполовой системы (МКБ-10: N00-N99) относятся к одной из наиболее актуальных проблем здравоохранения в мире. По оценке Всемирной организации здравоохранения, болезни мочеполовой системы (МПС) находятся на седьмом месте в структуре заболеваемости и смертности населения экономически развитых стран. На их долю приходится 2,5–3,0 % случаев заболеваемости и смертности в мире [1].

В России болезни мочеполовой системы занимают 4-е место в структуре общей заболеваемости населения и составляют 10–12 % от общей заболеваемости, являясь одной из причин снижения качества жизни, инвалидизации и смертности, уступая место болезням органов дыхания, системы кровообращения и костно-мышечной системы [2, 3].

Распространённость болезней МПС в разных регионах России зависит от медико-демографических, социально-экономических, культурных, поведенческих и многих других факторов. Наиболее высокие показатели распространённости регистрируются среди лиц трудоспособного возраста и лиц старше трудоспособного возраста (126,0 и 135,6 на 1 тыс. населения соответственно) [4].

В структуре болезней мочеполовой системы хроническая болезнь почек является во многом недооценённой проблемой для современной медицины. В Российской Федерации за 2010–2019 гг. выросла заболеваемость ХБП у взрослого населения и лиц старше трудоспособного возраста [5].

Ведущими нозологиями класса болезней мочеполовой системы в России являются неспецифические воспалительные заболевания почек и мочевых путей, а также болезни женских и мужских половых органов. При отсутствии своевременного выявления и лечения

эти заболевания имеют тенденцию к хронизации, приводя к увеличению продолжительности временной утраты трудоспособности работающего населения, снижению качества жизни пациентов и инвалидности [2, 4, 6].

Цель исследования — оценка заболеваемости и смертности населения Омской области по классу болезней мочеполовой системы.

Материалы и методы. Исследование проведено на территории Омской области в 2012–2022 гг. Материалом для исследования послужили сведения, полученные из форм федерального статистического наблюдения № 12 «Сведения о числе заболеваний, зарегистрированных у пациентов, проживающих в районе обслуживания медицинской организации» и № 16-ВН «Сведения о причинах временной нетрудоспособности» за указанный период [7, 8]. Сведения о смертности получены из Российской базы данных рождаемости и смертности (информация о количестве смертей — абсолютные и относительные показатели на 100 тыс. населения) [9].

Были рассчитаны показатели первичной и общей заболеваемости, а также смертности населения вследствие болезней мочеполовой системы, показатели, характеризующие заболеваемость с временной утратой трудоспособности (ВУТ): число случаев временной нетрудоспособности на 100 работающих, число дней временной нетрудоспособности на 100 работающих и средняя длительность одного случая временной нетрудоспособности в днях.

Оценка динамики показателей проводилась с помощью программы Joinpoint Regression Program. В ходе исследования проведена оценка показателя APC (annual percent change/ежегодный темп прироста) за отдельные временные промежутки и AAPC (average annual percent change /средний ежегодный темп прироста) за период 2012–2022 гг. Оценка



статистической значимости результатов производилась с помощью расчета 95 % доверительного интервала (95 % ДИ) и уровня статистической значимости p [10].

Результаты и обсуждение

Заболеваемость населения болезнями мочеполовой системы. В 2012 г. на территории Омской области было зарегистрировано 234 128 случаев заболеваний МПС, из них 38,9 % случаев были выявлены впервые ($n = 90\,801$ случай). К 2022 г. общее количество случаев заболеваний в популяции снизилось до 187 334 случаев ($AAPC = -2,4\%$, $p < 0,05$), при этом доля впервые выявленных

заболеваний к концу изучаемого периода составила 26,8 % ($n = 50\,258$ случаев).

Динамика показателя заболеваемости населения Омской области болезнями МПС происходило в два этапа (рис. 1). Период с 2012 по 2014 гг. характеризовался статистически незначимым снижением с 4597,9 до 4173,4 случая на 100 тысяч населения ($APC = -1,2$, $p = 0,41$). Начиная с 2014 г. скорость снижения показателя начала постепенно расти, и к концу анализируемого периода уровень заболеваемости в регионе достиг 2675,3 случая на 100 тыс. населения ($APC = -6,8$, $p = 0,01$). Показатель $AAPC$ в целом за период составил 5,7 %.

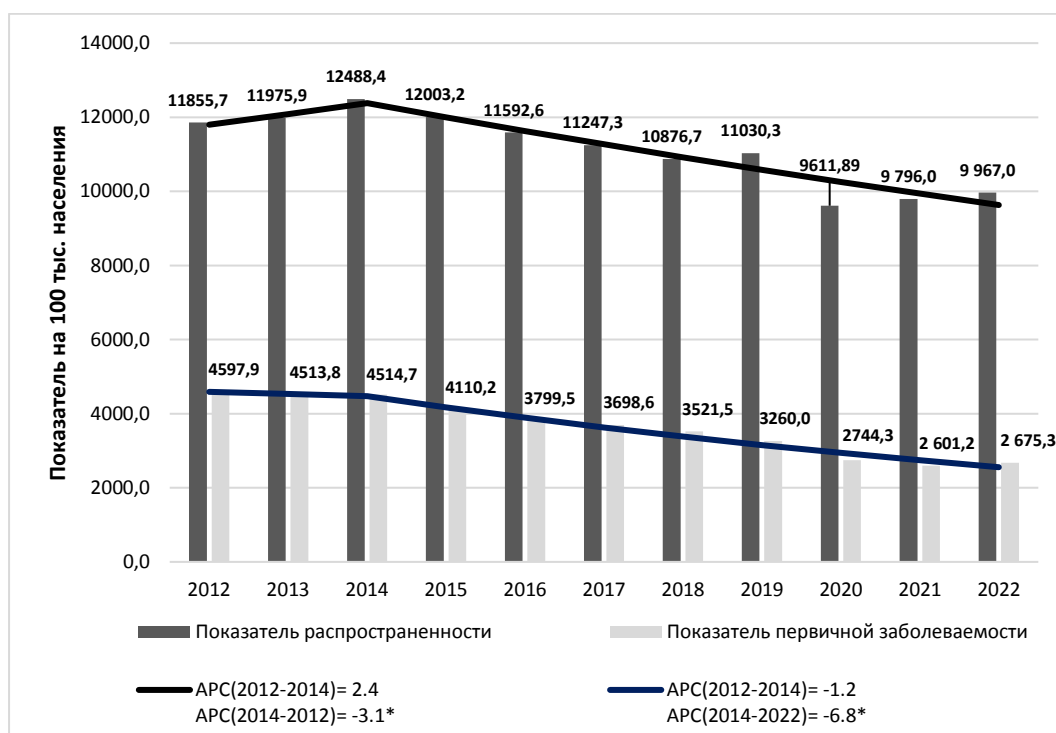


Рис. 1. Динамика показателей заболеваемости и распространённости болезней мочеполовой системы на территории Омской области (на 100 тысяч населения, 2012–2022 гг.).

Период с 2012 по 2014 гг. характеризовался ростом распространённости болезней МПС с 11 855,7 случая на 100 тыс. населения до 12 488,4 случая на 100 тыс. населения, но данные изменения показателя статистически незначимы ($APC = 2,4\%$, $p = 0,37$). Начиная с 2014 г. регистрировалась тенденция к снижению распространённости болезней МПС среди населения с $APC = -3,1\%$ ($p < 0,01$), в 2022 г. уровень распространённости болезней МПС достиг 9967,0 случаев на 100 тыс. населения.

Показатель $AAPC$ в целом за период составил $-2,0\%$ ($p < 0,01$).

Структура заболеваемости населения Омской области болезнями мочеполовой системы оставалась неизменной на протяжении всего анализируемого периода. Лидирующие места заняли воспалительные болезни женских тазовых органов (18,9 %), другие болезни мочевой системы (12,3 %) и доброкачественная дисплазия молочной железы (7,0 %) (табл. 1).



Таблица 1

**Динамика первичной заболеваемости населения болезнями мочеполовой системы
(абсолютные показатели, доля выявленных случаев и показатель на 100 тыс. населения)
на территории Омской области по нозологии в период 2012–2022 гг.**

Диагноз	2012			2022			ААРС%	95%ДИ		p-value
	Абс. значение	Структура %	Уровень на 100 тыс.	Абс. значение	Структура %	Уровень на 100 тыс.		верх	низ	
Болезни мочеполовой системы, из них	90 801	100	4597,9	50283	100	2675,3	-5,7*	-7,6	-4,6	< 0,01
гломерулярные, тубулоинтерстициальные болезни почек, другие болезни почки и мочеточника	5 925	6,5	300,0	3302	6,6	175,7	-5,5*	-7,2	-4,1	< 0,01
почечная недостаточность	127	0,1	6,4	92	0,2	4,9	-9,9*	-19,7	-1,8	0,02
мочекаменная болезнь	2 178	2,4	110,3	1379	2,7	73,4	-4,4*	-6,2	-2,9	< 0,01
другие болезни мочевой системы	11 177	12,3	566,0	7937	15,8	422,3	-4,4*	-6,1	-3,0	< 0,01
болезни предстательной железы	5 998	6,6	831,8	2843	5,7	431,3	-4,5*	-6,4	-2,7	< 0,01
мужское бесплодие	582	0,6	80,7	16	0,0	2,4	-4,8	-10,6	0,6	0,09
доброкачественная дисплазия молочной железы	6 336	7,0	596,3	4685	9,3	463,8	-5,1	-12,4	1,6	0,11
воспалительные болезни женских тазовых органов	17 164	18,9	1615,3	12683	25,2	1564,1	-2,6	-7,5	2,2	0,27
из них: сальпингит и оофорит	5 009	5,5	471,4	2071	4,1	205,0	-9,7*	-13,5	-6,5	< 0,01
эндометриоз	348	0,4	39,5	225	0,4	51,8	0,1	-8,1	8,6	0,99
эрозия и эктропион шейки матки	5 383	5,9	590,2	2767	5,5	637,4	0,8	-3,7	3,5	0,80
расстройства менструаций	4 216	4,6	396,8	3820	7,6	880,0	9,1*	2,8	13,8	< 0,01
женское бесплодие	939	1,0	183,0	396	0,8	91,2	-8,8*	-12,4	-6,0	< 0,01

* – $p \leq 0,00$.

При анализе динамики первичной заболеваемости населения по отдельным нозологиям было установлено, что в течение анализируемого периода 7 из 13 нозологий показали наличие тенденции к снижению. Среди них гломерулярные, тубулоинтерстициальные болезни почек, другие болезни почки и мочеточника (ААРС = -5,5 %, $p < 0,01$), почечная недостаточность (ААРС = -9,9 %, $p = 0,02$), мочекаменная болезнь (ААРС = -4,4 %, $p < 0,01$), другие болезни мочевой системы (ААРС = -4,5 %, $p < 0,01$), болезни предстательной железы (ААРС = -4,4 %, $p < 0,01$), сальпингит и оофорит (ААРС = -9,7 %, $p < 0,01$), женское бесплодие (ААРС = -8,8 %, $p < 0,01$).

Уровень первичных расстройств менструаций у женского населения в течение 2012–2022 гг. вырос с ААРС = 9,1 % ($p < 0,01$). Уровень заболеваемости остальными нозологиями оставался неизменным.

Воспалительные болезни женских тазовых органов (19,3 %), другие болезни мочеполовой системы (13,7 %), болезни предстательной железы (10,5 %), гломерулярные, тубулоинтерстициальные болезни почек, другие болезни почки и мочеточника (9,8 %) и доброкачественная дисплазия молочной железы (8,3 %) вошли в число наиболее распространенных болезней МПС на территории Омской области (табл. 2).

При анализе динамики распространенности болезней МПС по отдельным нозологиям было обнаружено, что гломерулярные, ту-

булоинтерстициальные болезни почек, другие болезни почки и мочеточника (ААРС = -3,0 %, $p < 0,01$), болезни предстательной железы (ААРС = -2,5 %, $p < 0,01$), доброкачественная дисплазия молочной железы (ААРС = -1,4 %, $p = 0,02$), а также сальпингит и оофорит (ААРС = -3,8 %, $p < 0,01$) имели тенденцию к снижению. Воспалительные болезни женских тазовых органов (ААРС = 2,5 %, $p < 0,01$), эндометриоз (ААРС = 11,7 %, $p < 0,01$), эрозия и эктропион шейки матки и расстройства менструаций (ААРС = 3,5 %, $p < 0,01$), напротив, показали тенденцию к увеличению распространенности среди населения.

Смертность населения. Количество смертей вследствие болезней МПС в Омской области за период наблюдения увеличивалось. В 2012 г. было зарегистрировано 134 случая смерти пациентов вследствие болезней МПС, в то время как к 2021 г. их число возросло до 162. Значительный прирост количества смертей наблюдался в период с 2012 по 2015 гг., когда показатель АРС составил 17,9 % в год (рис. 2).

Начиная с 2015 г. количество смертей постепенно снижалось, однако это снижение статистически незначимо. Относительный показатель смертности населения за этот же период вырос в 5,2 раза с 1,1 случая на 100 тыс. населения до 5,6 случая на 100 тыс. населения, показатель ААРС в целом за период составил 18,8 % ($p = 0,03$).



Таблица 2

Динамика распространённости болезней мочеполовой системы по отдельным нозологиям (абсолютные показатели, доля выявленных случаев и показатель на 100 тыс. населения) на территории Омской области в 2012–2022 гг.

Диагноз	2012			2022			ААРС, %	95%ДИ		p-value
	Абс. значение	Структура %	Уровень на 100 тыс. населения	Абс. значение	Структура %	Уровень на 100 тыс. населения		верх.	ниж.	
Болезни мочеполовой системы, из них	234 128	100	11855,7	187 334	100	9967,0	-2,0*	-2,9	-1,4	< 0,01
гломерулярные, тубулоинтерстициальные болезни почек, другие болезни почки и мочеточника	25 877	11,1	1310,3	18 452	9,8	981,7	-3,0*	-3,7	-2,3	< 0,01
почечная недостаточность	1196	0,5	60,6	998	0,5	53,1	-1,9	-4,2	0,0	0,05
мочекаменная болезнь	8016	3,4	405,9	7475	4,0	397,7	-0,8	-2,0	0,4	0,19
другие болезни мочевой системы	25 039	10,7	1267,9	25 661	13,7	1365,3	-0,2	-1,6	1,3	0,65
болезни предстательной железы	26 313	11,2	3649,0	19 649	10,5	2980,5	-2,5*	-3,8	-1,3	< 0,01
мужское бесплодие	933	0,4	129,4	73	0,0	11,1	-4,0	-10,2	1,9	0,16
доброкачественная дисплазия молочной железы	18 733	8,0	1762,9	15 511	8,3	1535,4	-1,4*	-3,0	-0,2	0,02
воспалительные болезни женских тазовых органов	35 441	15,1	3335,2	36 109	19,3	4453,0	2,5*	1,1	4,1	< 0,01
из них: сальпингит и оофорит	13 970	6,0	1314,7	8573	4,6	848,6	-3,8*	-5,4	-2,4	< 0,01
эндометриоз	1069	0,5	121,2	1400	0,7	322,5	11,7*	8,7	14,6	< 0,01
эрозия и эктропион шейки матки	14 668	6,3	1608,3	9134	4,9	2104,1	3,5*	1,2	5,5	< 0,01
расстройства менструаций	9485	4,1	892,6	13 088	7,0	3014,9	13,8*	10,0	18,1	< 0,01
женское бесплодие	3860	1,6	752,4	2343	1,3	539,7	-4,5	-11,4	0,5	0,07

* $-p \leq 0,00$.

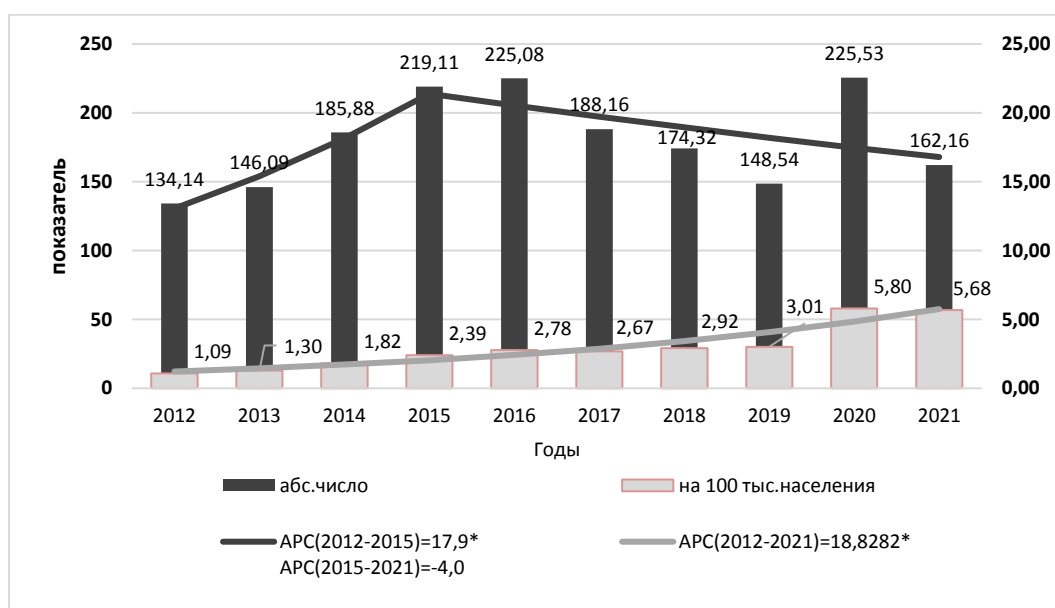


Рис. 2. Динамика смертности населения (абсолютный и относительный показатель на 100 тыс. населения) вследствие болезней МПС в период 2012–2021 гг.

Ведущими причинами смертности вследствие болезней МПС в 2012–2021 гг. были другие тубулоинтерстициальные болезни почек, мочекаменная болезнь и другие болезни мочевыделительной системы. На долю данных заболеваний приходилось почти 75 % случаев смертей вследствие болезней МПС (табл. 3).

При анализе динамики показателей смертности населения Омской области по отдельным нозологиям установлено, что в течение

анализируемого периода наблюдался значительный рост смертности населения от следующих причин: острый тубулоинтерстициальный нефрит (ААРС = 18,4 %, $p = 0,01$), другие тубулоинтерстициальные болезни почек (ААРС = 19,0 %, $p < 0,01$), мочекаменная болезнь (ААРС = 13,1 %, $p < 0,01$), другие болезни мочевыделительной системы (ААРС = 21,5 %, $p < 0,01$) и гиперплазия предстательной железы (ААРС = 23,0 %, $p < 0,01$).



Заболеваемость населения с временной утратой трудоспособности по причине болезней мочеполовой системы в Омской области характеризовалась тенденцией к снижению. С 2013 по 2022 гг. отмечено увеличение как абсолютного (со 168 688 дней до 168 920 дней), так и относительного показателя числа дней временной нетрудоспособности

на 100 работающих (с 17,84 в 2013 г. до 18,13 в 2022 г.). (рис. 3). Большинство случаев ВУТ было зарегистрировано среди женского населения, их доля в структуре ВУТ в 2022 г. составила 83,0 %. Число случаев ВУТ на 100 работающих на протяжении анализируемого периода находилось в пределах от 1,0 до 1,4 случая.

Таблица 3

Динамика показателя смертности населения Омской области от болезней мочеполовой системы (абсолютные показатели, доля выявленных случаев и показатель на 100 тыс. населения) за 2012–2022 гг.

Диагноз	2012			2021			AAPC, %	95 % ДИ		p-value
	Абс. число	Структура, %	Уровень на 100 тыс. населения	Абс. число	Структура, %	Уровень на 100 тыс. населения		верх	ниж	
Болезни мочеполовой системы	134	100	1,1	162	100	5,7	18,8*	12,4	25,7	p < 0,01
Острый и быстро прогрессирующий нефритический синдром	2	1,5	0,0	1	0,6	0,0	–	–	–	–
Хронический нефритический синдром	5	3,7	0,0	4	2,5	0,1	–	–	–	–
Другие гломерулярные болезни	2	1,5	0,0	3	1,9	0,1	–	–	–	–
Острый тубулоинтерстициальный нефрит	16	12,0	0,1	16	9,9	0,6	18,4*	4,2	34,4	0,01
Другие тубулоинтерстициальные болезни почек	48	35,8	0,4	70	43,2	2,4	19,0*	9,7	29,0	p < 0,01
Мочекаменная болезнь	23	17,2	0,2	21	12,9	0,7	13,1*	5,0	20,9	p < 0,01
Другие болезни мочевыделительной системы	22	16,5	0,2	30	18,6	1,1	21,5*	10,0	35,0	p < 0,01
Гиперплазия предстательной железы	7	5,2	0,1	12	7,4	0,4	23,0*	11,5	37,1	p < 0,01
Другие болезни половых органов	9	6,8	0,1	5	3,1	0,2	–	–	–	–

* – p ≤ 0,00.

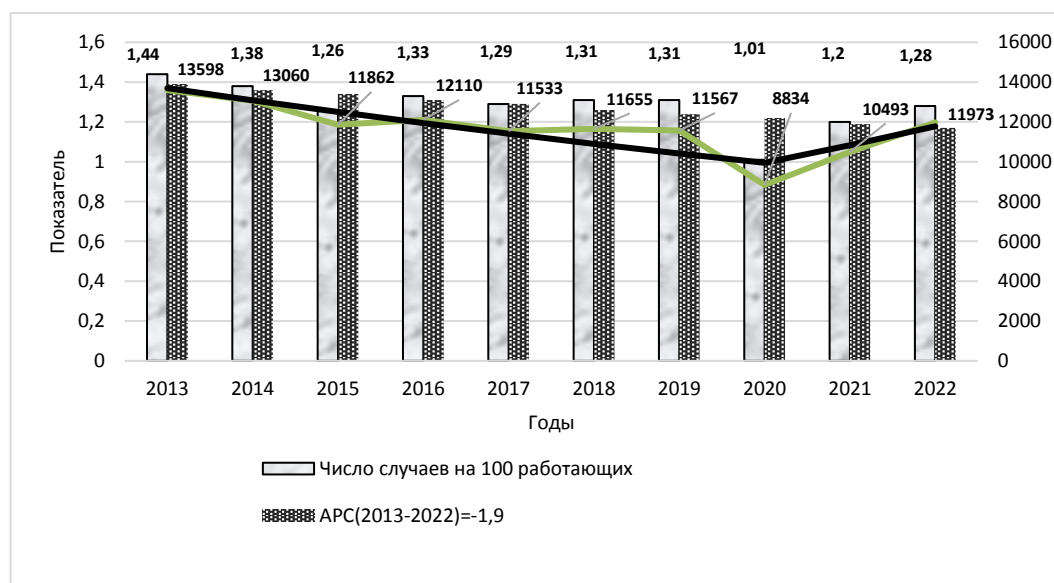


Рис. 3. Динамика числа случаев временной нетрудоспособности и числа случаев ВУТ на 100 работающих по причине болезней мочеполовой системы (Омская область, 2012–2022 гг.)

В 2020 г. наблюдалось сокращение заболеваемости с временной нетрудоспособностью в 1,2 раза, что связано с особенностями выявления и регистрации случаев заболевания в период пандемии инфекции COVID-19. В 2022 г. число дней ВУТ возросло до 149 421, в то время как число дней ВУТ на 100 работающих составило 18,13 (рис. 4). С 2013 по 2018

гг. средняя продолжительность одного случая ВУТ находилась в пределах 12,4 дня. Начиная с 2018 г. средняя продолжительность одного случая ВУТ увеличивалась, достигнув к концу анализируемого периода длительности в 14,0 дней. Показатель AAPC в целом за период составил 1,6 %. Стоит подчеркнуть, что средняя продолжительность ВУТ среди муж-



чин была значительно больше, чем среди женщин (19,4 дня против 12,8 дня). Данная тенденция прослеживалась на протяжении всего анализируемого периода.

В настоящее время в мире около 674 млн человек страдают хронической почечной недостаточностью, что составляет 9 % населения мира, темпы роста смертности от

болезней почек являются одними из самых высоких. По оценкам ВОЗ, к 2050 г. болезни почек выйдут на пятое место среди основных причин смерти при прогнозируемом увеличении стандартизованного по возрасту показателя смертности на 33 %, если не будут приняты необходимые меры, направленные на профилактику [11].

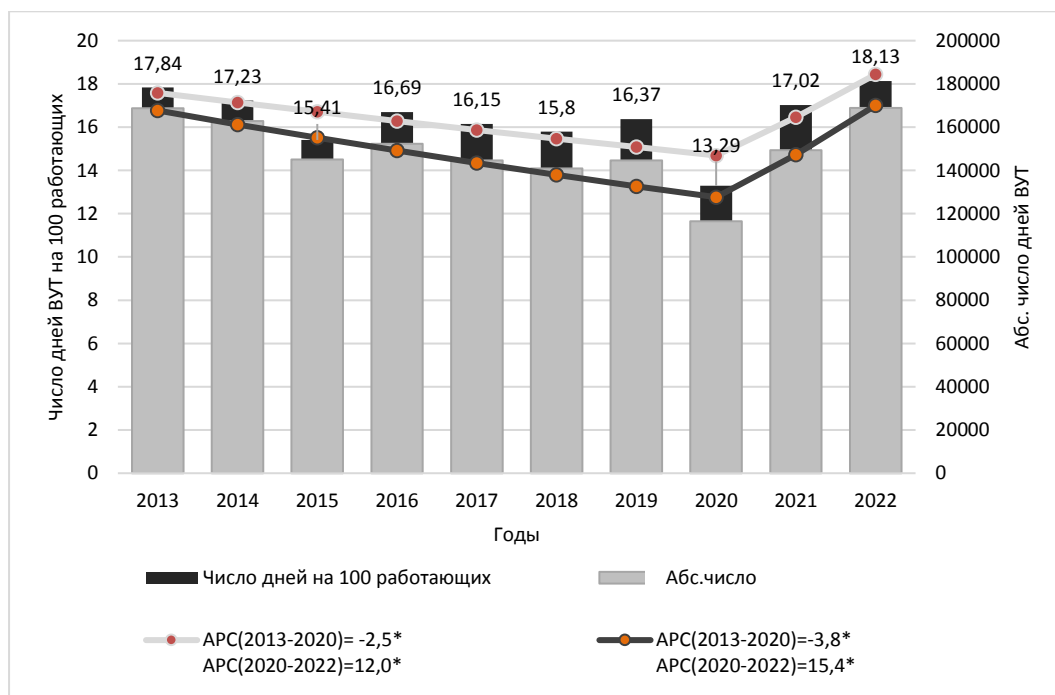


Рис. 4. Динамика показателей абсолютного числа дней временной нетрудоспособности и числа дней ВУТ на 100 работающих вследствие болезней МПС (Омская область, 2013–2022 гг.)

В ходе нашего исследования было установлено, что регистрируемый уровень заболеваемости и распространённости болезней МПС в Омской области ниже, чем в Российской Федерации. Показатели заболеваемости и распространённости болезней МПС среди населения Российской Федерации в 2021 г. составили 3943,9 и 11 953,70 случая на 100 тыс. населения, в то время как в Омской области — 2601,2 и 9796,0 случаев на 100 тыс. населения соответственно [2]. Указанные различия могут быть связаны с недостаточной эффективностью мер, направленных на своевременное выявление, регистрацию, учёт и организацию диспансерного наблюдения за пациентами, страдающими болезнями мочеполовой системы.

Эта гипотеза подтверждается наличием выраженной тенденции к росту смертности населения Омской области вследствие болезней мочеполовой системы с ежегодным при-

ростом показателя, равным 18,8 %. Абсолютное большинство случаев смерти было связано с тремя ведущими причинами, к которым отнесены тубулоинтерстициальные болезни почек, мочекаменная болезнь и другие болезни мочевыделительной системы.

Выводы

В настоящее время актуальными остаются проблемы грамотной оценки заболеваемости хроническими болезнями почек, кодирования её как причины смерти, гармонизации национальной и международной статистики по нефрологическому профилю [5, 12, 13]. Детальный анализ заболеваемости населения болезнями мочеполовой системы на региональном уровне позволяет выработать наиболее рациональные подходы к совершенствованию оказания населению медицинской помощи, повышению эффективности лечения и профилактики.



Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

REFERENCES

1. Мировая статистика здравоохранения, 2017 г.: мониторинг показателей здоровья в отношении Целей устойчивого развития. Женева: Всемирная организация здравоохранения, 2018.
2. Ендовицкий А.А. Динамика заболеваемости болезнями мочеполовой системы в Российской Федерации в 2015–2021 гг. / А.А. Ендовицкий, В.В. Люцко. *Современные проблемы здравоохранения и медицинской статистики*. 2022; № 4: 256–268.
3. О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Российской Федерации в 2022 году: Государственный доклад. М.: Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, 2023. 368 с.
4. Шастин А.С., Малых О.Л., Газимова В.Г., Цепилова Т.М., Устюгова Т.С. Заболеваемость трудоспособного населения Российской Федерации в 2015–2019 годах. *Гигиена и санитария*. 2021; 100 (12): 1487–1494. <https://doi.org/10.47470/0016-9900-2021-100-12-1487-1494>.
5. Румянцева Е.И. Хроническая болезнь почек как глобальная проблема для общественного здоровья: динамика заболеваемости и смертности. *Проблемы стандартизации в здравоохранении*. 2021; 1–2: 41–49.
6. Калачёва Ж.М. Ранжирование субъектов Центрального федерального округа по уровню инвалидности взрослого населения вследствие болезней мочеполовой системы за 2014–2020 гг. / Ж.М. Калачёва, Е.Е. Ачкасов, М.А. Омаров. *Вестник Медицинского стоматологического института*. 2022; 2 (61): 18–22.
7. ЕМИСС. Заболеваемость проживающих в районе обслуживания лечебного учреждения на 100 тысяч человек населения. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/41699>.
8. ЕМИСС. Заболеваемость с диагнозом, установленным впервые в жизни, проживающих в районе обслуживания лечебного учреждения, на 100 тысяч человек населения. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/41697>.
9. Российская база данных по рождаемости и смертности / Центр демографических исследований Российской экономической школы. Москва (Россия): база данных URL: <https://www.nes.ru/demogr-fermort-data>. Данные скачаны (29.01.2025).
10. Joinpoint Trend Analysis Software: National Cancer Institute's Division of Cancer Control and Population Sciences; [cited 20.12.2024]. Available from: <https://surveillance.cancer.gov/joinpoint/>.
11. ВОЗ. Сокращение бремени неинфекционных заболеваний путём укрепления здоровья почек и усиления профилактики и лечения болезней почек: EB156/CONF./6. 2025 г. URL: https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/EB156/B156_CO_NF6-ru.pdf.
12. Крю Д., Белло А., Саади Г. Заболевания почек: бремя болезни и доступность медицинской помощи. *Нефрология*. 2019; 23 (2): 9–17.
13. Мовчан Е.А., Тов Н.Л., Дуничева О.В., Галкина Е.В., Быков А.Ю. Формирование и современная модель нефрологической службы в много-
1. World health statistics 2017: monitoring health for the SDGs, Sustainable Development Goals. Zheneva: WHO, 2017.
2. Endovitskiy A.A. Dinamika zabolevaemosti boleznyami mochepolovoy sistemy v Rossiyskoy Federatsii v 2015–2021 gg. / A.A. Endovitskiy, V.V. Lyutsko. *Sovremennye problemy zdravookhraneniya i meditsinskoy statistiki*. 2022; № 4: 256–268.
3. O sostoyanii sanitarno-epidemiologicheskogo blagopoluchiya naseleniya v Rossiyskoy Federatsii v 2022 godu: Gosudarstvennyy doklad. M.: Federal'naya sluzhba po nadzoru v sfere zashchity prav potrebiteley i blagopoluchiya cheloveka, 2023. 368 s.
4. Shastin A.S., Malykh O.L., Gazimova V.G., Tsepilova T.M., Ustyugova T.S. Morbidity of the working-age population of the Russian Federation for 2015–2019. *Gigiena i Sanitariya. Hygiene and Sanitation, Russian journal*. 2021; 100 (12): 1487–1494. <https://doi.org/10.47470/0016-9900-2021-100-12-1487-1494> (In Russ.)
5. Rumyantseva E.I. Chronic kidney disease as a global public health problem: trends in morbidity and mortality. *Health Care Standardization Problems*. 2021; 1–2: 41–49. DOI: 10.26347/1607-2502202101-02041-049.
6. Kalacheva Zh.M. Ranzhирование sub"ektov Tsentral'nogo federal'nogo okruga po urovnyu invalidnosti vzroslogo naseleniya vsledstvie bolezney mochepolovoy sistemy za 2014–2020 gg. / Zh.M. Kalacheva, E.E. Achkasov, M.A. Omarov. *Vestnik Meditsinskogo stomatologicheskogo instituta*. 2022; 2 (61): 18–22.
7. EMISS. Zabolevaemost' prozhivayushchikh v rayone obsluzhivaniya lechebnogo uchrezhdeniya na 100 tys.chelovek naseleniya [cited 2024 29.01]. Available from: <https://www.fedstat.ru/indicator/41699>.
8. EMISS. Zabolevaemost' s diagnozom, ustanovlennym vperve v zhizni, prozhivayushchikh v rayone obsluzhivaniya lechebnogo uchrezhdeniya, na 100 tys.chelovek naseleniya [cited 2024 29.01]. Available from: <https://www.fedstat.ru/indicator/41697>.
9. Russian Fertility and Mortality Database. Center for Demographic Research, Moscow (Russia). Available from: <https://www.nes.ru/demogr-fermort-data> (data downloaded on [date]).
10. Joinpoint Trend Analysis Software: National Cancer Institute's Division of Cancer Control and Population Sciences; [cited 2025 20.12.2024]. Available from: <https://surveillance.cancer.gov/joinpoint/>.
11. ВОЗ. Sokrashchenie bremeni neinfeksionnykh zabolevaniy putem ukrepleniya zdorov'ya pochek i usileniya profilaktiki i lecheniya bolezney pochek: EB156/CONF./6. 2025g dostupno po https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/EB156/B156_CO_NF6-ru.pdf.
12. Crews D.C., Bello A.K., Saadi G. Burden, access, and disparities in kidney disease. *Nephrology (Saint-Petersburg)*. 2019; 23(2): 9–17. (In Russ.).
13. Movchan E.A., Tov N.L., Dunicheva O.V., Galkina E.V., Bykov A.Yu. History and modern model of nephrology service in multiprofile hospital. *Sibirskiy*



профильной больнице. *Сибирский научный медицинский журнал*. 2020; 40 (1): 144–148.

nauchnyy meditsinskiy zhurnal = Siberian Scientific Medical Journal. 2020; 40 (1): 144–148. [In Russian]. DOI 10.15372/SSMJ20200120.

Анастасия Олеговна Леонтьева — старший преподаватель; *elibrary Author ID*: 1121783. <https://orcid.org/0000-0002-5664-541X>; **Ирина Павловна Бурашникова** — кандидат медицинских наук, доцент; *elibrary Author ID*: 282211, *ORCID*: 0000-0002-629-3817; **Наталья Георгиевна Анпилова** — кандидат медицинских наук, доцент; *elibrary Author ID*: 566081, *ORCID*: 0000-0002-2639-5907; **Зульфия Байтуяковна Тасова** — кандидат медицинских наук, доцент, *elibrary Author ID*: 619643, <https://ORCID.org/0000-0003-2698-0871>; кафедра общественного здоровья и здравоохранения Омского государственного медицинского университета.

Наталья Владимировна Ширинская — кандидат медицинских наук, заместитель директора по вопросам медицинской статистики БУЗОО «Медицинский информационно-аналитический центр», эксперт Управления по развитию регионального здравоохранения и медицинской деятельности Омского государственного медицинского университета, <https://orcid.org/0000-0001-8295-5203>; *elibrary Author ID*: 481772, shirinskaya@bk.ru.

Оксана Александровна Пасечник — доктор медицинских наук, главный научный сотрудник ФБУН «Омский НИИ природно-очаговых инфекций» Роспотребнадзора, заведующая кафедрой общественного здоровья и здравоохранения Омского государственного медицинского университета; *elibrary Author ID*: 405033. <https://ORCID.org/0000-0003-1144-5243>.

Leonteva Anastasia Olegovna — Teacher; *elibrary Author ID*: 1121783. <https://orcid.org/0000-0002-5664-541X>; **Burashnikova Irina Pavlovna** — Candidate of Medical Sciences, Associate Professor; *elibrary Author ID*: 282211, *ORCID*: 0000-0002-629-3817; **Anpilova Natalia Georgievna** — Candidate of Medical Sciences, Associate Professor; *elibrary Author ID*: 566081, *ORCID*: 0000-0002-2639-5907; **Tasova Zulfiya Baytuyakovna** — candidate of Medical Sciences, doцент; *elibrary Author ID* 619643, <https://ORCID.org/0000-0003-2698-0871>; the Department of Public Health and Healthcare of Omsk State Medical University.

Shirinskaya Natalya Vladimirovna — Candidate of Medical Sciences, deputy director for medical statistics of Omsk Region Public Health Institution «Medical Information and Analytical Center», Expert of the Department for the Development of Regional Healthcare and Medical Activities of the Omsk State Medical University; <https://orcid.org/0000-0001-8295-5203>; *elibrary Author ID*: 481772, shirinskaya@bk.ru.

Oksana Aleksandrovna Pasechnik — Doctor of Medical Sciences, Chief Researcher of the Omsk Research Institute of Natural Focal Infections of Rosпотребнадзор, Head of the Department of Public Health and Public Health of the Omsk State Medical University; *elibrary Author ID*: 405033. <https://ORCID.org/0000-0003-1144-5243>.

Статья поступила в редакцию 09.07.2025 г.

Ваша библиотека

Струтынский А.В., Баранов А.П., Ройтберг Г.Е., Гапоненков Ю.П. ОСНОВЫ СЕМИОТИКИ ЗАБОЛЕВАНИЙ ВНУТРЕННИХ ОРГАНОВ. — М. : МЕДпресс-информ, 2021. — 304 с. ISBN: 978-5-00030-841-7.

Книга посвящена механизмам возникновения симптомов и синдромов заболеваний систем органов дыхания, кровообращения, пищеварения, мочеотделения и системы крови. Особое внимание уделено технике выполнения той или иной врачебной манипуляции, клинической трактовке получаемых результатов, а также наглядному их представлению с помощью многочисленных оригинальных иллюстраций, таблиц, схем, облегчающих овладение практическими навыками непосредственного обследования больного, понимание механизмов возникновения симптомов болезней.

Для студентов медицинских вузов.



УДК 614.2:616.31-089.5+316.3

ГРНТИ 76.33.43

ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ СТОМАТОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ НАСЕЛЕНИЮ С ОСОБЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ

С.А. Кострубин¹, С.Н. Мальцев³, Г.А. Байтугаева², Н.В. Говорова²,
Е.Н. Какуля^{1,2}, И.В. Леонов²

¹Городская стоматологическая поликлиника № 4 «Люксдент»

Россия, 644092, г. Омск, ул. Перелёта, 8, к. 1

²Омский государственный медицинский университет Минздрава России

Россия, 644099, г. Омск, ул. Ленина, 12

³Министерство здравоохранения Омской области

Россия, 644043, г. Омск, ул. Красный Путь, 6

Организация оказания стоматологической помощи в современных условиях должна строиться на принципах пациенториентированности с учётом потребностей разных категорий населения. *Цель исследования* — характеристика организации стоматологической помощи населению с особыми потребностями Омской области в 2021–2023 гг. *Методы*: наблюдательное описательно-оценочное исследование за указанный период. Материалом для исследования послужили сведения форм федерального статистического наблюдения № 30 «Сведения о медицинской организации», а также данные статистических сборников. Были оценены показатели доступности стоматологической помощи, нагрузки, качества медицинской помощи на территории г. Омска и муниципальных районов Омской области. Показатель обеспеченности врачами-стоматологами составил 3,6 врача на 10 тыс. населения. В городе Омске обеспеченность составила в 2023 г. 4,2 врача на 10 тыс. населения, в муниципальных районах она была ниже в 2,3 раза (1,8 врача на 10 тыс. населения). Динамика среднего числа посещений врачей-стоматологов (зубных врачей) на одного жителя Омской области за 2021–2023 гг. свидетельствует о росте показателя с 0,8 посещения в 2021 г. до 1,0 посещения в 2023 г. Показатель санаций на 1000 населения составил 157,1 санации на 1000 населения, что на 11,8 % ниже уровня 2022 г. (178,1) и на 6,4 % ниже уровня 2021 г. На фоне снижения показателя обеспеченности населения врачами-стоматологами, увеличения продолжительности жизни населения требуются новые подходы и технологии оказания стоматологической помощи населению с особыми потребностями.

Ключевые слова: стоматология; население с особыми потребностями; медицинская помощь; обеспеченность; ортопедия; седация

EXPERIENCE IN ORGANIZING DENTAL CARE FOR POPULATIONS WITH SPECIAL NEEDS

S.A. Kostrubin¹, S.N. Maltsev³, G.A. Baitugaeva², N.V. Govorova²,
E.N. Kakulya^{1,2}, I.V. Leonov²

¹City Dental Clinic No. 4 "Luxdent"

²Omsk State Medical University» of the Ministry of Healthcare of the Russian Federation

³Ministry of Health of the Omsk region

Russia, Omsk

The organization of dental care in modern conditions should be built on the principles of patient-centeredness, taking into account the needs of different categories of the population. *Purpose*: An assessment of the state of dental care in the Omsk region for the period 2021–2023, as well as a presentation of the experience of a medical dental organization in providing dental care to the population with special needs. *Methods*: an observational descriptive and evaluative study for the period from 2021 to 2023 was conducted in the Omsk region. The material for the study was information from federal statistical observation forms No. 30 "Information on a medical organization", as well as data from statistical collections. The indicators of availability of dental care, indicators of workload, indicators of the quality of medical care in the city of Omsk and municipal districts of the Omsk region were assessed. The rate of availability of dental doctors was 3.6 doctors per 10,000 population. In the city of Omsk, the rate was 4.2 doctors per 10 thousand population in 2023, while in municipal districts it was 2.3 times lower (1.8 doctors per 10 thousand population). The dynamics of the average



number of visits to dentists (dentists) per resident of the Omsk region for the period 2021–2023 indicates an increase in the indicator from 0.8 visits in 2021 to 1.0 visits in 2023. The rate of sanitation per 1000 population was 157.1 sanitations per 1000 population, which is 11.8 % lower than in 2022 (178.1), and 6.4 % lower than in 2021. During the period under study, the number of patients provided with dentures increased from 45 to 63 per 10 thousand population in municipal districts, while in Omsk it decreased from 142 to 107 per 10 thousand population. The ratio of full-time positions of orthopedic doctors and the number of people who received dentures in municipal districts increased by 1.6 times — from 91 to 153. Against the background of a decrease in the indicator of provision of the population with dentists, an increase in the life expectancy of the population, new approaches and technologies are required to provide dental care to the population with special needs.

Keywords: dentistry; population with special needs, medical care; security; orthopedics; sedation

Введение

Стоматологическое здоровье является неотъемлемой частью полноценной жизни человека, компонентом общего благополучия, способствующего длительному поддержанию на достаточном уровне регуляторно-приспособительных механизмов жизнедеятельности и автономности лиц пожилого и старческого возраста с учётом их социальной активности в обществе [1]. Доступность и качество оказания стоматологической помощи определяют эффективность системы здравоохранения страны в целом и региона и способствуют решению актуальных медико-социальных проблем, особенно категориям населения, имеющим особые потребности. Многочисленные исследования доказывают, что стоматологический статус российского населения не имеет тенденции к улучшению. Наиболее распространённой болезнью челюстно-лицевой области является кариес зубов [2]. На амбулаторном стоматологическом приёме часто встречаются пациенты с проблемами в сфере психического здоровья, паллиативные пациенты, инвалиды, пациенты с расстройствами поведения, врачи-стоматологи сталкиваются с проблемами взаимодействия с данной категорией пациентов [3]. Крайне актуально организовать помощь населению, имеющему особые потребности.

Цель исследования — характеристика организации стоматологической помощи населению Омской области с особыми потребностями в 2021–2023 гг.

Материалы и методы исследования. Наблюдательное описательно-оценочное исследование за период с 2021 по 2023 гг. было проведено в Омской области. Анализ основных качественных показателей медицинской помощи, характеризующих деятельность государственного сектора стоматологической службы Омской области в период с 2021 по 2023 г., проводился на основе данных форм федерального статистического наблюдения № 30 «Сведения о медицинской организации», а также данных статистических сборников [4, 5].

Были оценены показатели доступности стоматологической помощи, нагрузки, качества медицинской помощи на территории г. Омска и муниципальных районов Омской области. Использовались экстенсивные (показатели структуры, доли) и интенсивные показатели, показатели соотношения. Обработка данных проводилась с использованием возможностей статистической программы STATTECH (<https://stattech.ru/>).

Результаты

В городе Омске функционирует 6 стоматологических поликлиник, сельскому населению стоматологическая помощь оказывается на базе поликлиник центральных районных больниц 32 муниципальных районов в стоматологических отделениях (кабинетах).

В медицинских организациях стоматологического профиля стоматологическую помощь населению области в 2023 г. оказывали 658 врачей стоматологического профиля. Показатель обеспеченности врачами-стоматологами составил 3,6 врача на 10 тысяч населения. Следует отметить, что показатель обеспеченности оставался относительно стабильным на протяжении анализируемого периода (табл. 1).

Таблица 1

Динамика обеспеченности населения врачами-стоматологами в 2021–2023 гг.

Административная территория	Годы			Изменения: темп прироста, %
	2021	2022	2023	
Муниципальные районы Омской области	1,9	1,7	1,8	–5,2
г. Омск	4,3	4,2	4,2	–2,3
Омская область	3,5	3,5	3,6	+2,8

Обращает на себя внимание низкая обеспеченность врачами стоматологического профиля сельского населения области: если в городе Омске обеспеченность составила в 2023 г. 4,2 врача на 10 тыс. населения, то в муниципальных районах она была ниже в 2,3 раза (1,8 врача на 10 тыс. населения).



Анализ количества посещений к врачам-стоматологам показал, что среди общего количества посещений врачей в амбулаторно-поликлинических медицинских организациях Омской области, по данным 2023 г., доля посе-

щений стоматологов составила 11,7 %, причём в муниципальных районах этот показатель выше, чем в г. Омске (13,1 %), что указывает на востребованность стоматологической помощи у жителей сельских районов (табл. 2).

Таблица 2

Число посещений в амбулаторно-поликлинические учреждения Омской области в 2023 году

Административная территория	Всего посещений к врачам различных специальностей (абс.)	Стоматологические посещения (включая зубных врачей, абс.)	Доля стоматологических посещений среди всех посещений (%)
Муниципальные районы Омской области	4 527 561	596 119	13,1
г. Омск	9 430 938	1 167 852	12,6
Омская область	16 126 509	1 884 049	11,7

Динамика среднего числа посещений врачей-стоматологов (зубных врачей) на одного жителя Омской области за 2021–2023 гг. свидетельствует о росте показателя с 0,8 посещения в 2021 г. до 1,0 посещения в 2023 г. Аналогичная ситуация наблюдалась в муниципальных районах, в г. Омске в 2023 г. среднее число посещений составило 0,9 и бы-

ло несколько ниже уровня предыдущего 2022 г. (рис. 1).

Показатель санаций планово и при обращении за стоматологической помощью на 1 тыс. населения в Омской области составил 157,1 санации на 1 тыс. населения, что на 11,8 % ниже уровня 2022 г. (178,1) и на 6,4 % ниже уровня 2021 г. (рис. 2).

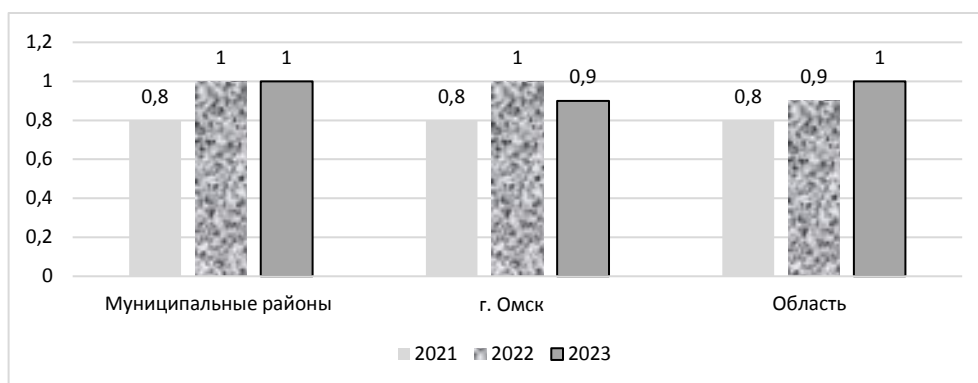


Рис. 1. Среднее число посещений на 1 жителя в год в 2021–2023 гг. (Омская область, г. Омск, муниципальные районы)

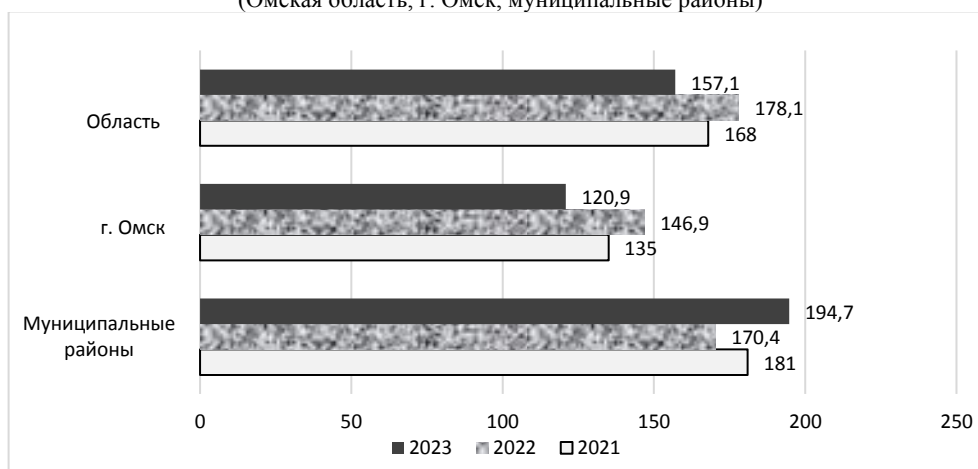


Рис. 2. Динамика санаций на 1 тыс. населения (2021–2023 гг., Омская область, г. Омск, муниципальные районы)



В муниципальных районах этот показатель в 2023 г. был значительно выше, чем в г. Омске, — 194,7 против 120,9 на 1 тыс. населения. Оказание стоматологической помощи населению с особыми потребностями, которые могут нуждаться в альтернативных вариантах процедур, включая местное обезболивание, седацию или общий наркоз, реализуется на базе БУЗОО «Городская стоматологическая поликлиника № 4 «Люксдент». Территория стоматологической клиники доступна для людей с ограниченными возможностями, включая вход в здание и кабинеты на первом этаже. Поликлиника стала первым и единственным бюджетным учреждением в России, которое оказывает стоматологическую помощь особым категориям населения под общей анестезией в амбулаторных условиях. Для этого поликлиника оснащена необходимым оборудованием, включая наркозный аппарат, кислородный концентратор, реанимационное оборудование, экспресс-анализатор газов крови и другое оснащение в соответствии с регламентированными требованиями.

Приоритетным контингентом для данного вида лечения являются инвалиды, паллиативные пациенты и пациенты с медицинскими показаниями, такими как непереносимость местной анестезии. Оказание стоматологической помощи с общей анестезией начато в декабре 2022 г. Из бюджета Омской области

выделена субсидия на приобретение оборудования в размере 6,9 млн рублей для осуществления лечения и удаления зубов под общей анестезией в соответствии со стандартом оснащения.

За счёт средств от приносящей доход деятельности БУЗОО «ГСП № 4» в размере 0,83 млн руб. приобретены оборудование и мягкий инвентарь, организована операционная общей площадью помещения 41,4 м², в составе которой оборудованы шлюз (8,12 м²), предоперационная (6,08 м²), операционная (21,2 м²), комната временного пребывания пациента после операции (6,0 м²). Помещение оборудовано автономной приточно-вытяжной вентиляцией. Оборудована комната для хранения наркотических средств и психотропных веществ, получена лицензия на право работы с наркотическими и психотропными препаратами. Произведён монтаж тревожной сигнализации. На базе поликлиники организован дневной стационар на 3 койки, где пациент находится в комфортных условиях после операции. С момента организации оказания стоматологической помощи под общей анестезией в ГСП № 4 «Люксдент» бесплатную помощь получило достаточно большое количество пациентов. За отчётный период с декабря 2022 г. по сентябрь 2024 г. сделано 159 посещений, из них 13 консультаций и 146 наркозов. Лечение проходит под внутривенной общей анестезией (табл. 3).

Таблица 3

Объём стоматологической помощи, оказанной под внутривенной общей анестезией в БУЗОО «Городская стоматологическая поликлиника № 4 «Люксдент»

Виды работ	2022	2023	9 мес. 2024	За весь период (2022–2024)
Посещения	2	99	58	159
Консультации	–	5	8	13
Всего наркозов	2	94	50	146
в т. ч. платные	–	3	3	6
Пломб по кариесу	4	74	45	123
Пломб по ослож. кариесу	2	48	26	76
Удаление зубов	1	55	72	128
Удаление новообразований	–	–	2	2
Санировано	–	12	10	22
< 39 лет	2	34	24	60
> 40 лет	–	7	8	15
Всего первичных	2	41	32	75

Данный вид помощи оказывался 2–3 раза в неделю в зависимости от необходимости и объёма санации. За одно посещение осуществляется максимальный объём стоматологической помощи: удаление и лечение от 2 до 10 зубов с обязательным проведением профессиональной гигиены полости рта. Бригада, оказывающая стоматологическую помощь под общей анестезией, состоит из врача-анестезиолога,

медицинской сестры-анестезиста, врача челюстно-лицевого хирурга, врача стоматолога-терапевта, стоматологической медицинской сестры, санитарки. Все врачи имеют высшую квалификационную категорию, большой опыт работы. В зависимости от состояния пациента после консультации врача-анестезиолога врач-стоматолог проводит предварительный осмотр для уточнения объёма работы.



Предварительно применяются также дополнительные методы обследования: ОПТК, прицельная рентгенография, ЭОД (электроодонтотестирование), КТ. Если продуктивный контакт с пациентом невозможен, стоматолог проводит осмотр непосредственно перед манипуляцией, после проведения премедикации.

Обсуждение

Смещение акцентов оказания помощи со стационарного звена на амбулаторное является одной из тенденций развития хирургии в современных условиях. В некоторых странах процент оперативных вмешательств, выполняемых в условиях «однодневной хирургии», достигает 70 % и более от общего количества плановых оперативных вмешательств. Такому бурному развитию амбулаторной хирургии способствовали разработка и внедрение малоинвазивных хирургических техник и новых анестезиологических препаратов, позволяющих при обеспечении адекватной анестезиологической защиты пациента гарантировать его быстрое пробуждение и физическое восстановление, а также обеспечить комфортное протекание в послеоперационный период [6, 7].

Амбулаторная хирургия, реализуемая в стационарах одного дня, даёт ряд преимуществ по сравнению с госпитализацией в стационар: меньший психологический дискомфорт у пациента, связанный с сокращением времени пребывания вне дома и выпадения из привычного образа жизни, быстрая реабилитация в течение восстановительного периода в окружении близких людей и домашней обстановки, что доказано в многочисленных исследованиях. Это обстоятельство чрезвычайно важно, поскольку освобождает больного от из-

лишних временных потерь, позволяя вернуться к обычному ритму жизни в кратчайшие сроки. И, наконец, амбулаторная хирургия обходится существенно дешевле (на 25–75 %) аналогичной помощи в стационаре и поэтому доступнее и привлекательнее как для пациентов, так и для организаторов здравоохранения [6, 8, 9].

Расширение объёма хирургической помощи в амбулаторных условиях способствует сокращению сроков ожидания больным проведения плановых стоматологических вмешательств, высвобождению числа хирургических коек в стационарах для проведения более сложных оперативных вмешательств.

Несомненным преимуществом является также снижение вероятности развития внутрибольничных инфекций. Всё это критически важно для лиц с инвалидностью, психическими расстройствами, не имеющих возможности пройти лечение в коммерческих стоматологических клиниках [9, 10, 11].

Выводы

1. Стоматологическая помощь в Омской области характеризуется недостаточной обеспеченностью населения сельских районов врачами-стоматологами, которая в 2,3 раза ниже, чем в г. Омске.

2. Количество пациентов с ограниченными возможностями, связанными с состоянием здоровья, и нуждающихся в особых условиях оказания стоматологической помощи, увеличивается.

3. Представлен практический опыт БУЗОО «Городская стоматологическая поликлиника № 4 «Люксдент» в организации медицинской помощи пациентам с особыми потребностями под общей анестезией в амбулаторных условиях.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гушин В.В., Воробьев М.В., Мосеева М.В. [и др.] Медицинская активность стоматологических пациентов пожилого и старческого возраста. *Современные проблемы здравоохранения и медицинской статистики*. 2022; № 3: 410–426.
2. Трунин Д.А., Кузьмина Н.М., Шухорова Ю.А. Анализ показателей обращаемости взрослого населения Самарской области по поводу основных стоматологических заболеваний в период с 2011 по 2020 год. *Российская стоматология*. 2023; Т. 16, № 4: 22–26.
3. Анисимова Е.Н., Ерилин Е.А. Стоматологический приём пациентов с психоэмоциональными нарушениями. *Архив внутренней медицины*. 2016. Специальный выпуск: 71.
4. О состоянии здоровья населения и организации здравоохранения Омской области по итогам дея-

REFERENCES

1. Gushchin V.V., Vorob'ev M.V., Moseeva M.V. [i dr.] Meditsinskaya aktivnost' stomatologicheskikh patsientov pozhilogo i starcheskogo vozrasta. *Sovremennye problemy zdravookhraneniya i meditsinskoy statistiki*. 2022; № 3: 410–426.
2. Trunin D.A., Kuz'mina N.M., Shukhorova Yu.A. Analiz pokazateley obrashchaemosti vzroslogo naseleniya Samarskoy oblasti po povodu osnovnykh stomatologicheskikh zabolevaniy v period s 2011 po 2020 god. *Rossiyskaya stomatologiya*. 2023; T. 16, № 4: 22–26.
3. Anisimova E.N., Erilin E.A. Stomatologicheskiy priem patsientov s psikhoemotsional'nyimi narusheniyami. *Arkhir vnutrenney meditsiny*. 2016; Spetsial'nyy vypusk: 71.
4. O sostoyanii zdorov'ya naseleniya i organizatsii zdravookhraneniya Omskoy oblasti po itogam deya-



тельности за 2023 год: государственный доклад / Министерство здравоохранения Омской области. 2024.

5. Щеглаков Д.А., Ширинская Н.В., Ничков Е.А. [и др.]. Основные статистические показатели деятельности отрасли здравоохранения Омской области и здоровья населения региона в 2023 году / БУЗОО «МИАЦ», 2024.

6. Горбунков В.Я., Муравьев К.А., Карданов В.З., Назаренко О.В. Экономические аспекты оказания хирургической помощи на поликлиническом этапе в Центре амбулаторной хирургии (ЦАХ) при консультативно-диагностической поликлинике г. Ставрополя. *Менеджер здравоохранения*. 2011; № 8: 17–20.

7. Сабгайда Т.П., Ходненко О.В., Айрапетян С.М. [и др.]. Влияние различной обеспеченности населения врачами стоматологического профиля на здоровье населения. *Социальные аспекты здоровья населения*. 2010; № 1 (13): 15.

8. Иванова М.А., Куликова С.А. Обращаемость за стоматологической помощью прикрепленного контингента. *Современные проблемы здравоохранения и медицинской статистики*. 2014; № 1: 43–49.

9. Шкарин В.В., Хальфин Р.А. К вопросу стандартизации оказания стоматологической помощи пациентам с дефектами зубных рядов, осложненных деформациями. *Проблемы стандартизации в здравоохранении*. 2017; № 7–8: 55–60.

10. Зайцев А.Ю., Светлов В.А., Дубровин К.В. Седация в стоматологии и амбулаторной челюстно-лицевой хирургии. Теория и практика. *Вестник анестезиологии и реаниматологии*. 2018; Т. 15, № 3: 62–73.

11. Абдрашитова А.Б., Гайнуллина Д.К. Оказание стоматологической помощи в условиях общего обезболивания пациентам с ограниченными возможностями и сопутствующими заболеваниями в Республике Татарстан. *Вестник современной клинической медицины*. 2017; Т. 10, № 6: 7–11.

deyatelnosti za 2023 god: gosudarstvennyy doklad / Ministerstvo zdravookhraneniya Omskoy oblasti. 2024.

5. Shcheglakov D.A., Shirinskaya N.V., Nichkov E.A. [i dr.]. Osnovnye statisticheskie pokazateli deyatel'nosti otrasli zdravookhraneniya Omskoy oblasti i zdorov'ya naseleniya regiona v 2023 godu / BUZOO «MIATs». 2024.

6. Gorbunkov V.Ya., Murav'ev K.A., Kardanov V.Z., Nazarenko O.V. Ekonomicheskie aspekty okazaniya khirurgicheskoy pomoshchi na poliklinicheskom etape v Tsentre ambulatornoy khirurgii (TsAKh) pri konsul'tativno-diagnosticheskoy poliklinike g. Stavropolya. *Menedzher zdravookhraneniya*. 2011; № 8: 17–20.

7. Sabgayda T.P., Khodnenko O.V., Ayrape-tyan S.M. [i dr.]. Vliyanie razlichnoy obespechennosti naseleniya vrachami stomatologicheskogo profilya na zdorov'e naseleniya. *Sotsial'nye aspekty zdorov'ya naseleniya*. 2010; № 1 (13): 15.

8. Ivanova M.A., Kulikova S.A. Obrashchaemost' za stomatologicheskoy pomoshch'yu prikrepennogo kontingenta. *Sovremennye problemy zdravookhraneniya i meditsinskoj statistiki*. 2014; № 1: 43–49.

9. Shkarin V.V., Khal'fin R.A. K voprosu standartizatsii okazaniya stomatologicheskoy pomoshchi patsientam s defektami zubnykh ryadov, oslozhnennykh deformatsiyami. *Problemy standartizatsii v zdravookhranении*. 2017; № 7–8: 55–60.

10. Zaytsev A.Yu., Svetlov V.A., Dubrovin K.V. Sedatsiya v stomatologii i ambulatornoy chelyustno-litsevoy khirurgii. Teoriya i praktika. *Vestnik anesteziologii i reanimatologii*. 2018; Т. 15, № 3: 62–73.

11. Abdrashitova A.B., Gaynullina D.K. Okazanie stomatologicheskoy pomoshchi v usloviyakh obshchego obezbolivaniya patsientam s ogranichennymi vozmozhnostyami i soputstvuyushchimi zabolevaniyami v Respublike Tatarstan. *Vestnik sovremennoy klinicheskoy meditsiny*. 2017; Т. 10, № 6: 7–11.

Сергей Анатольевич Кострубин — главный врач городской стоматологической поликлиники № 4.

Сергей Николаевич Мальцев — кандидат медицинских наук, заместитель министра здравоохранения Омской области; ORCID: 0009-0006-9265-0423.

Наталья Валерьевна Говорова — доктор медицинских наук, профессор, заведующая кафедрой анестезиологии и реаниматологии; ORCID: 0000-0002-0495-902X; **Евгений Николаевич Какуля** — кандидат медицинских наук, доцент кафедры анестезиологии и реаниматологии; vrach2248@yandex.ru; ORCID: 0000-0002-2811-6051, SPIN-код: 5953-4315; **Галина Абука-новна Байтугаева** — кандидат медицинских наук, доцент кафедры анестезиологии и реаниматологии; ORCID: 0000-0002-6479-7915. **Игорь Валерьевич Леонов** — кандидат медицинских наук, старший преподаватель кафедры общественного здоровья и здравоохранения; ORCID: 0000-0002-6550-1784, SPIN-код: 5437-2475; leonov-mail@mail.ru. Омский государственный медицинский университет Минздрава России.

Sergey Anatolyevich Kostrubin — Chief Physician, City Dental Clinic No. 4.

Sergey Nikolaevich Maltsev — MD, PhD, Deputy Minister of Health of the Omsk Region, Ministry of Health of the Omsk Region; ORCID: 0009-0006-9265-0423.

Natalia Valerievna Govorova — MD, PhD, Professor, Head of the Department of Anesthesiology and Resuscitation; ORCID: 0000-0002-0495-902X; **Evgeny Nikolaevich Kakulya** — MD, PhD, Associate Professor of the Department of Anesthesiology and Resuscitation; vrach2248@yandex.ru; ORCID: 0000-0002-2811-6051, SPIN-code: 5953-4315; **Galina Abukanovna Baytugaeva** — MD, PhD, Associate Professor of the Department of Anesthesiology and Resuscitation; ORCID: 0000-0002-6479-7915; **Igor Valerievich Leonov** — MD, PhD, Senior Lecturer of the Department of Public Health and Healthcare; ORCID: 0000-0002-6550-1784, SPIN-code: 5437-2475; leonov-mail@mail.ru. Omsk State Medical University, Ministry of Healthcare of the Russian Federation.

Статья поступила в редакцию 10.07.2025 г.



ОБРАЗОВАНИЕ И ПРОСВЕЩЕНИЕ

УДК 316.77+929

ГРНТИ 76.01.09

ЗНАКОМЬТЕСЬ! ДОКТОР В. А. ЛОГИНОВ

Людмила Колганова

*Московское региональное отделение Петровской академии наук и искусств
Россия, г. Москва*

Рассказывается о встрече с Василием Анатольевичем Логиновым на ежегодном мероприятии Московских региональных отделений Петровской академии наук и искусств и Союза писателей России «Разговор с доктором». Показаны личность представителя династии медиков, его вклад в науку и мнение по поводу развития отдельных отраслей медицины, искусственного интеллекта.

Ключевые слова: династия, персоналия, Василий Анатольевич Логинов, курсы «Нарративная медицина» и «Азбука медицинских теорий», Московский университет

MEET DOCTOR V.A. LOGINOV!

Lyudmila Kolganova

*Moscow Regional Branch of the Petrovskaya Academy of Sciences and Arts
Russia, Moscow*

The article tells about a meeting with Vasily Anatolyevich Loginov at the annual event of the Petrovskaya Academy of Sciences and Arts "Conversation with a Doctor". The personality of the representative of the dynasty of doctors, his contribution to science and his view on the development of individual branches of medicine and artificial intelligence are revealed.

Keywords: dynasty, personality, Vasily Anatolyevich Loginov, courses "Narrative Medicine" and "ABCs of Medical Theories", Moscow University

Традиционным в Московском региональном отделении Петровской академии наук и искусств стало мероприятие «Разговор с доктором». Устроителем этого просветительского проекта является также Московское городское отделение Союза писателей России. Цель его — благородная миссия распространения знаний о здоровье, формирование у людей здорового образа жизни, повышение авторитета врача в обществе.

27 мая на высокой ноте состоялась встреча, посвящённая Дню медицинского работника, с Василием Анатольевичем Логиновым — доктором, учёным в области медицин-

ской биологии и биохимии, педагогом, философом, писателем. Открывая встречу, ведущий, известный медицинский обозреватель, публицист, член МГО СПР и Союза журналистов Москвы *Александр Георгиевич Иванов*, отметил:

«Медицина — это ещё и прямое живое общение врача и больного человека; это умение сострадать, душевность, любовь, милосердие, чуткость. Ещё в XIII веке сирийский врач Абу-ль-Фарадж, обращаясь к пришедшему к нему за помощью, доверительно напутствовал: "Смотри, нас трое: я, ты и болезнь».



Если ты будешь на моей стороне, нам двоим легче будет одолеть её. Но если ты перейдёшь на её сторону, я один не в состоянии буду одолеть вас обоих". Вот что значит быть заодно с лечащим доктором.

Общеизвестно, что в российской медицинской традиции деятельность врача — это служение. Ныне, к огорчению, ситуация поменялась. На больного некоторые эскулапы сейчас смотрят как на источник дохода, когда "деньги следуют за пациентом". Во многом из-за этого система оказания медицинской помощи имеет серьёзные изъяны.

Династия врачей Логиновых

Приглашённый на встречу доктор Василий Анатольевич Логинов — пример служения медицине. Это потомственный врач в четвёртом поколении, сын известного терапевта, академика, основателя Научного общества гастроэнтерологов России, одного из создателей Центрального НИИ гастроэнтерологии, именем которого назван сегодня столичный клинический научный центр.

Предки В.А. Логинова оставили весомый след в развитии российской медицины. Прадед — профессор **Василий Николаевич Парин** — внёс достойную лепту в региональную медицину страны, стал одним из создателей Пермского и Ижевского медицинских институтов. Дед Василий Васильевич — основатель отечественной космической биологии и медицины, академик, сын Василия Николаевича, до переезда в столицу также трудился в Пермском и Свердловском медвузах, затем стоял у истоков создания Академии медицинских наук СССР в 1944 году, являлся заместителем народного комиссара здравоохранения СССР.

У В.А. Логинова есть книга «Парин et cetera», в которой подробно рассказывается о семье. На встрече он привёл дополнительно некоторые малоизвестные факты.

Дед, известный физиолог Василий Васильевич Парин, по возвращении из длительной командировки в США был арестован по обвинению в шпионаже в пользу Америки. Его «предательство Родины» заключалось лишь в том, что с разрешения министра здравоохранения СССР он сообщил на научном форуме о разработке советскими учёными круцина, нового препарата от рака. В феврале 1947 года деда арестовали. На свободу он вышел лишь в октябре 1953-го, отсидев почти 7 лет. Столь

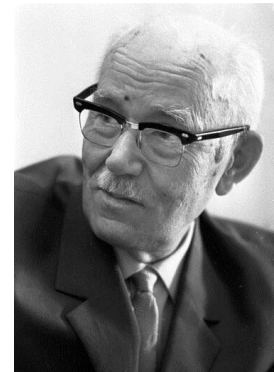
же печальная судьба постигла гистологов Московского университета Нину Ключеву и Григория Роскина, создавших свой препарат на базе бактерии. В 1946 году их монография «Биотерапия злокачественных опухолей» была опубликована в США, за что их обвинили в предательстве интересов Родины.

Как заметил Василий Анатольевич, не будь этой «отсидки», возможно, у него не было бы именно такого образа деда, который находился в заточении в печально знаменитом Владимирском центре, сидел в одной камере с писателем Даниилом Андреевым и известным петербургским литературоведом Львом Раковым. Дед вспоминал, как Д. Андреев писал свою знаменитую мистическую «Розу Мира»: ложился на шконку, отворачивался к стене, закрывал глаза и начинал говорить текстом, который после освобождения в точности был зафиксирован на бумаге. Писать было запрещено, и весь текст писатель держал в голове.

Кстати, будучи в заключении Д. Андреев, В. Парин и Л. Раков сообща сочиняли биографии вымышленных знаменитых личностей из истории, литературы, науки, художественного творчества, изобразительного искусства. Свой пародийный псевдо-биографический словарь назвали «Новейший Плутарх». Писали с юмором. А как иначе? Ведь условия содержания были суровыми, и таким образом удавалось преодолевать трудности. Выйдя из тюрьмы, Л. Раков напечатал эту книгу на машинке в двух экземплярах. Один остался у него, другой он передал В. Парину. Хотя оригинал не сохранился, Василий Анатольевич помнит, как дед показывал его. Кстати, по рассказам бабушки, после тюрьмы у деда сильно изменился почерк, он стал



Прадед В.Н. Парин



Дед В.В. Парин



писать мелко-мелко, как никогда прежде. Он сочинял также стихи.

После отбытия срока дед навестил родные пенаты — родовой кейлудский дом Василия Николаевича в небольшой деревушке в Сюмсинском районе Удмуртской Республики. Слово «Кейлуд» звучит словно название планеты, напоминает что-то иноземное. С этой деревней были связаны все летние месяцы семьи Париных.

В течение целого года дед не мог никуда устроиться на работу. Однако в 1955 году все обвинения были сняты, он стал видным учёным, директором крупных научных центров, избран академиком АН СССР. Василий Анатольевич замечает:

— Куда ж мне было деваться? Делать нечего, пришлось идти в литературу и медицину, раз такие люди окружали!

В нынешнем году уже четверть века, как не стало отца — академика **Анатолия Сергеевича Логинова**. Его путь в медицинскую науку и практику был довольно тернист. Перед Ве-



Отец А.С. Логинов

ликой Отечественной войной тяжело заболела его мама — рассеянный склероз. Её поместили в больницу. В этот период Анатолий Логинов, в ту пору подросток, вместе со своим отцом Сергеем из села Новое, что во Владимирской области, пешком отправились

в Москву. Вот ведь какой казус бывает: примерно так же, как Ломоносов, хотя было лето. Шли дикими местами, через лес, но благополучно добрались до столицы. Дед поступил на завод Воейкова слесарем, получил общежитие близ метро Войковская.

Рассказывая о прошлом, Василий Анатольевич поведал о своей ностальгии:

— Я ездил посмотреть на длинные красные кирпичные дома, в которых они жили. Их сохранилось два, а было пять. Бродил меж ними — совершенно фантастическое впечатление. Что там фильмы ужасов, хоррор — то, что показывают! Там такое! Всем рекомендую увидеть.

Наверное, подробности будут изложены в очередном литературном труде профессора, признавшегося, что книги об отце он ещё не

написал, бережёт задумку на более поздний период своей жизни.

Мальчишку Анатолия определили в ту же самую школу, где училась Зоя Космодемьянская. Тут ему улыбнулась судьба. Повезло, что в это время в школе преподавала Мария Дмитриевна Сосницкая, достаточно известный в те времена учитель русского языка и литературы.



Учитель М.Д. Сосницкая

Она начинала преподавать в Можайском районе Подмосковья, в Малоярославце Калужской области, а потом перебралась в Москву. Была автором интегрированной системы эстетического воспитания учащихся, основанной на изучении литературы в неразрывной связи с другими видами искусства, прежде всего живописью и музыкой. Прекрасно знала предмет и привила А. Логинову любовь к литературе и стихам. Паренёк увлёкся, начал сочинять. У него было несколько стихотворений, которые не сохранились. Была даже поэма, посвящённая деревенскому быку, как он хулиганил в деревне.

Гуманитарное образование и воспитание впоследствии пригодилось А. Логинову, он отлично знал ещё и историю медицины. Благо ему повезло с учителем — выдающимся терапевтом, гением медицины Александром Леонидовичем Мясниковым, которого боготворили ученики. Во многом благодаря ему Логинов стал блестящим диагностом. Основной его вклад в медицину —



Преподаватель
А.Л. Мясников



введение метода лапароскопии в терапевтическую клинику.

— А вот к быту, — поведал Василий Анатольевич, — мой отец был не приспособлен, руками ничего не мог делать, не знал, за какой конец брать отвёртку: за ручку или жало. Однако при этом блестяще освоил фотографию. Книга «25 уроков фотографии» Виктора Микулина стала его любимой. Сделал фотографии к своей книге «Лапароскопия в клинике внутренних болезней» и подготовил огромный атлас с изменениями, которые происходят в печени. Слава богу, у отца была рукастая мама, которая делала всё. Зато отец — гений, гений диагностики!

Тут самое время сделать небольшое личное отступление и отметить, что опытный преподаватель всегда сканирует аудиторию, ориентируется на реакцию слушателей. Василий Анатольевич, учёный с душой экспериментатора, в ходе беседы каждого держал в поле своего зрения и в определённый момент апеллировал к тому, в ком замечал живую реакцию на сказанное. Тут же, направив цепкий взор на заплотившуюся женскую аудиторию, добавил:

— Может, вы ещё не раскрыли в своём мужчине гениальность? Всё ещё впереди. Я вам завидую...

Пожалуй, в жизни каждого наступает пора, когда человек ощущает зов родной земли. Вот и наш собеседник Василий Анатольевич однажды, в 2008 году, завёл свою старенькую машину и поехал в Удмуртию, откуда родом его прадед, который на первые заработанные деньги построил дом в глубинке, чтобы учить удмуртских детей. Потом дом был отчуждён, в нём организовали пионерский лагерь, затем он и вовсе сгорел. В.А. Логинову было интересно: сохранилось хоть какое-нибудь материальное свидетельство? Встретился со старушкой, которая уже едва двигалась. Она поведала:

— Да, действительно, от Василия Николаевича Парина осталась люстра, вот она висит.

Что за люстра? Оказывается, на столе у прадеда находилась настольная лампа. Хотя дом сгорел, несгораемый колпак от пожара не пострадал. Его-то женщина очистила и приспособила под люстру. Василий Анатольевич смотрел на светильник, который сверкал, отражался многоцветными бликами, и тогда понял, что у всех людей должна быть собствен-

ная звезда, за которой надо идти. Именно фамильная люстра прадеда и деда в чужом сельском доме стала для него путеводной звездой, которая по сей день освещает его земной путь.

Василий Анатольевич о себе и о времени

— Вот, наверное, всё, что я хотел сказать, — чуть дрогнувшим голосом добавил профессор.

— Я средний сын в семье. Характеризуя среднего из трёх братьев своей бессмертной сказки «Конёк-Горбунок», Пётр Ершов написал: дескать, он и так и сяк... В какой-то мере это относится ко мне. Между Сциллой и Харибдой, то есть между медициной и литературой, я прожил практически всю свою жизнь. Родился в Москве, детство и юность провёл на Беговой улице, что отразил в одной из первых моих публикаций — романе «Шаговáя улица». Учился в спецшколе № 39 с уклоном преподавания ряда предметов на английском языке, с которым у меня не было проблем. После поступил во Второй мед. Почему выбрал именно его? Потому что мой дед Василий Васильевич, который, к сожалению, умер, когда я оканчивал школу (мне было 15 лет), говорил, что этот вуз — последователь Московских высших женских курсов, где сохранилась достаточно хорошая школа в отношении и гуманитарных, и медицинских предметов.

Это действительно так. Латынь нам преподавал известный учёный, исследователь древней и средневековой медицины, переводчик греческой, латинской и новолатинской поэзии, член Союза писателей, доктор филологических наук Юлий Шульц — прекрасный человек. Кстати, как-то он принимал у меня зачёт прямо в автобусе, поскольку у него практически не было свободного времени, ведь надо было про диоскуров — братьев Кастора и Полидевку — написать да ещё перевести ряд книг, например, про выдающегося испанского врача и знаменитого алхимика Арнольда из Виллановы. Эта его замечательная книга вышла в издательстве «Наука». Вот какая школа была.

Профессор Михаил Петрович Мультиновский читал блестящие лекции по истории медицины. Конечно же, и по медицинским предметам были прекрасные преподаватели. Я ни капли не жалею, что прошёл свой путь. Мне всегда хотелось заниматься наукой, сказывался пример отца, деда, мамы. Она была



большая подвижница науки, энтузиастка в области вирусологии, трудилась профессором в НИИ вирусологии им. Д.И. Ивановского.

Прочитав изданную в 1926 году книгу Поля де Крюи «Охотники за микробами», ко-



Профессор
М.П. Мультановский

торая переведена на все языки мира и вошла в золотую сотню лучших научно-популярных книг всех времён и народов, мама, так же как и многие, подпала под обаяние автора. На этой книжке, которую критики называют историей научного поиска и которая читается

как самый увлекательный роман, воспитывалось не одно поколение. Да уже новые и новые поколения читателей открывают для себя историю первых микробиологов, вступивших в борьбу с извечными врагами человечества — болезнетворными микробами. Я тоже считаю эту книгу гениальной. Как ни странно, она сформировала молекулярную биологию, ведь в 30–40-е годы прошлого века лаборатории пополнились энтузиастами, воспитанными на ней. Возможно, не будь этой книжки, не было бы молекулярной биологии, открытия ДНК и т. д.

Таким образом, оказывается, есть обратное влияние литературы на медицину. Подмечено, что слово и литература тоже лечат. После прочтения художественных и иных произведений многие пациенты скорее идут на

поправку, ощутимо легче переносят страдания. В результате я занялся разработкой курса нарративной медицины...

Истинная нарративность

Сегодня этот учебный курс, который читает профессор В. Логинов по собственной авторской методике, стал популярным в МГУ. Слушателями являются студенты не только факультета фундаментальной медицины, но и физического, химического, психологии, иных гуманитарных факультетов. Создан даже фан-клуб нарративной медицины, что ещё раз подтверждает востребованность курса. А истоки — опять же во Втором меде, в школе Московских высших женских курсов.

На вопрос ведущего, отчего в нашей стране до сих пор непопулярна нарративная медицина, собеседник ответил, что причина в растиражированности, отсутствии чёткого понимания дефиниций. К сожалению, не вполне чистоплотные люди, организовавшие платные курсы по нарративной медицине, под этим термином подразумевают разновидность психоанализа. Но всё гораздо глубже. Весь медицинский мир планеты серьёзно исследует данную проблему, написано множество статей и монографий по нарративной медицине. Выделяют пять общих основных черт медицины и литературы: темпоральность, сингулярность, причинно-следственные связи, этичность и деонтологию и интерсубъективность. Все эти черты описали один из наиболее влиятельных философов середины XX века Мартин Бубер, а также отечественные литературоведы-корифеи Михаил Бахтин и Алексей Веселовский.



В зале Московского городского отделения Союза писателей России
ежегодное мероприятие «Разговор с доктором»



Ведущий высказал мнение, что пока, видимо, время идеи не пришло либо медицинское сообщество и общественность в целом недостаточно активны. В.А. Логинов не согласился:

— Разве зря имеется столько теоретических разработок, написано столько методических пособий? Я просто уверен: лет через 15–20 будет обязательно вручена Нобелевская премия по нарративной медицине. И пусть любой из вас попробует разубедить меня в этом!

Достижения

В.А. Логинов достиг больших высот: профессор кафедры фармакогнозии и промышленной фармации факультета фундаментальной медицины МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор медицинских наук, член МГО СПР, действительный член Международной академии астронавтики, член Московского общества историков медицины, действительный член Московского общества испытателей природы. Он окончил Второй Московский медицинский институт им. Н.И. Пирогова, заочное отделение Литературного института им. М. Горького. Автор и соавтор около 200 научных, методических, учебных трудов, двух изобретений. Художественные произведения, вышедшие из-под его пера, публиковались в журналах «Юность», «Охота», «Искатель», альманахах МГО СПР, центральных газетах, Интернете, а также выходили отдельными изданиями.

За плечами 45 лет медицинского стажа, более чем 30-летняя педагогическая деятельность! Сфера научных интересов — клиническая телемедицина, авиакосмическая медицина, история медицины, медицинского образования и фармации в России и Московском университете. Им разработаны уникальные курсы «Нарративная медицина» и «Азбука медицинских теорий», представляющие основные теоретические течения в медико-биологических науках за всю историю их становления и позволяющие учащимся переосмыслить достижения медицины в культурологическом ракурсе. Среди наиболее ярких трудов «Научные теории за 60 секунд», «Анатомия и биохимия за 60 секунд», «Компендиум истории медицины», «Становление медицинского образования в Московском университете», «Врачи Московского университета», воспоминания о родственниках и оригинальные художественные произведения.

Язык Эйнштейна

Рассказывая о своём пути в медицину, Василий Анатольевич отметил прочную связь художественного творчества и науки, литературной и медицинской деятельности. Он подчеркнул, что разговор о медицине — это обязательно ещё и разговор о культуре.

У ведущего к собеседнику возник такой вопрос:

— Все мы являемся свидетелями прогресса медицины. При этом науки всё ещё мало знают о мире и человеке. Возникает закономерный вопрос: нужно ли продолжать вторгаться в природу индивида, расшифровывать геном и т.д.? Не придёт ли ироничный Эйнштейн и не покажет всем нам язык?

— Конечно, придёт и, конечно, покажет. Безусловно! Ещё в 500–400-х годах до н. э. древнегреческий философ Сократ произнёс свой тезис: «Я знаю, что ничего не знаю». В основе сократической философии лежит тонкая ирония, которая, без сомнения, побуждает человека к самопознанию и способствует его самосовершенствованию. Пути познания человека бесконечны...

Недавно я заинтересовался лауреатом Нобелевской премии Ильёй Мечниковым, который был целиком и полностью погружён в науку, занимался исключительно ею. Стремился найти средство, которое могло бы продлить жизнь человека. Заслуживает внимания его теория ортобиоза (учение о нормальной жизни), здорового кишечника, микрофлоры кишечника... У него была теория, что человек может и должен жить дольше. Ради познания готов был всё испробовать на себе, в частности, Мечниковскую простоквашу. Правда, на самом деле лактобактерию открыл болгарский исследователь, врач, микробиолог Стамен Григоров, который работал в Институте Пастера, где также трудился Мечников. Илья Ильич провёл эксперимент на себе и убедился в пользе ферментированных молочнокислых продуктов, в частности, болгарского йогурта.

Доктор медицинских наук, профессор, вице-президент Научного общества гастроэнтерологов России В.А. Максимов рассказал о сотрудничестве с Анатолием Сергеевичем Логиновым. Отметил, что академик Логинов первым в нашей стране ввёл лапароскопию в клиническую практику в качестве диагностического метода при заболеваниях желудочно-



кишечного тракта. В.А. Логинов постоянно заглядывает в будущее биомедицинских технологий, основанных, в частности, на совре-

менных представлениях о нейросетях и ИИ. Но удивительно то, что взгляд его при этом достаточно пессимистичен.



Организаторы и участники встречи

— К сожалению, — поясняет учёный, — в современных биомедицинских науках огромная доля уделена технологиям. И абсолютно не развивается теоретическая медицина. Если мы взглянем на того же Мечникова, с чего началась его карьера в науке? В Лейпциге 17-летним юношей он приобрёл знаменитую книгу Чарльза Дарвина «Происхождение видов путём естественного отбора»,

после чего начал с научных позиций критиковать исследователя за недостаток экспериментов. Да и вся жизнь Мечникова была посвящена теоретической медицине. Сама Нобелевская премия — это результат основной теории фагоцитоза и ортобиоза. Сегодня подобного в медицине нет, не существует единой теоретической базы. Как только она появится — всё станет по-другому. Что же



касается ИИ... Понимаете, у хирурга есть скальпель, который, образно говоря, может быть хорошо наточен, а может быть тупым. ИИ, нейросети в настоящее время — это всего лишь более заточенный «инструмент», как скальпель в руках хирурга, специалиста, вот и всё. Эти вопросы мы обсуждали на дискуссионном клубе при философском факультете МГУ. Я дал задание студентам разных факультетов в курсе нарративной медицины составить, пользуясь нейросетями, «облик болезни», или «портрет болезни». Важно было узнать ход мысли обучающихся о перспективах развития ИИ до 2055 года. Они могли, в частности, представить перспективу развития четырёх моделей медицины по доктору медицинских наук Владимиру Дильману — экологической, генетической, аккумуляционной, онтогенетической. Или взять моральные законы, например, три закона робототехники, то есть обязательные правила поведения для роботов, описанные Айзеком Азимовым в научной фантастике. Эти законы построены по аналогии с категорическим императивом Канта.

Студентам предлагалось совместить модели и заглянуть в завтрашний день меди-

цины. К сожалению, миссия оказалась практически невыполнимой, получилось примерно у 10 процентов современных студентов...

По пути добра

Рассказ учёного, насыщенный интересной, познавательной информацией, изложенной ярко, образно, эмоционально, разбередил души слушателей. Подкупили поставленная, правильная, грамотная русская речь, приятный тембр голоса, чувство юмора, ирония, самоирония спикера. Люди наслаждались магией живого слова. Общение стало побудительным мотивом собравшимся, в сущности, пациентам, самим обратиться к свету и добру. Люди хотят доверительного, умного разговора с врачом, хотят не только получить медицинскую помощь, но ещё и быть услышанными и понятыми. Не все пациенты, равно как не все врачи, готовы к этому.

Прошедший «Разговор с доктором» в очередной раз подтвердил важность искусства врачевания, философии, филологии, лингвистики, других смежных наук в медицине, а также гуманитарного образования в подготовке врача. Выступление профессора никого не оставило равнодушным.

В статье использованы фотоснимки Влада Красноярского, а также с сайтов:

Азимут Тур. URL: <https://azimutour.ru/fishing/11-010629>;

ВКонтакте [Страница Московского клинического научного центра]. URL: https://vk.com/wall-165213420_772;

Союза журналистов Москвы. URL: <https://ujmos.ru/svyataya-nauka-rasslyshat-drug-druga/>.

Людмила Колганова — учёный секретарь Московского регионального отделения Петровской академии наук и искусств, член-корреспондент.

Lyudmila Kolganova — Scientific Secretary of the Moscow Regional Branch of the Petrovskaya Academy of Sciences and Arts, Corresponding Member.

Статья поступила в редакцию 30.07.2025 г.



ПАМЯТИ ИГОРЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА СОХОШКО

(15.12.1940 – 06.09.2025)

Ректорат Омского государственного медицинского университета с прискорбием сообщает о кончине на 85-м году жизни, после продолжительной болезни, заслуженного врача Российской Федерации, доктора медицинских наук, профессора, почётного профессора ОмГМУ, профессора кафедры гигиены, питания человека ОмГМУ Сохошко Игоря Александровича.

Игорь Александрович Сохошко, уроженец Омска, выпускник Ташкентского суворовского училища, в 1966 г. окончил санитарно-гигиенический факультет Омского государственного медицинского института. В 1966–1969 г. работал на Омской областной санитарно-эпидемиологической станции. С 1969 по 2022 гг. он являлся сотрудником кафедры коммунальной гигиены (ныне кафедры гигиены, питания человека) Омского государственного медицинского университета. В 1975–1979 гг. совмещал должности ассистента и заместителя декана санитарно-гигиенического факультета, проявив при этом хорошие организаторские способности.

Ученик профессора С.А. Пулькиса, в 1983 г. И.А. Сохошко был избран на должность заведующего кафедрой коммунальной гигиены, преобразованной затем в кафедру гигиены, питания человека. Заведуя кафедрой до 2010 г., создал высококвалифицированный педагогический коллектив, способный решать задачи по подготовке кадров для службы Роспотребнадзора на самом высоком уровне. В 1989 г. успешно защитил докторскую диссертацию. В 1991 г. ему было присвоено учёное звание профессора. В 2010–2022 гг. И.А. Сохошко трудился в должности профессора родной кафедры.

Трудно переоценить вклад профессора в подготовку врачей-профилактиков. Более полувека (53 года) он отдавал свои знания, богатый жизненный опыт, управленческий талант укреплению и повышению качества подготовки специалистов для практического здравоохранения, а также научно-педагогических кадров, служению Alma mater. В непростые 90-е годы он являлся деканом медико-профилактического факультета, сумев сохранить факультет и расширить набор сту-



дентов, особенно с целевых территорий. По его инициативе кафедра одной из первых в стране в 1994 г. ввела преподавание дисциплины «Медицинская экология».

Научные интересы И.А. Сохошко были связаны с гигиеническим обоснованием планировочной организации территорий населённых мест. Его разработки использовались на всесоюзном и федеральном уровне при проведении проектных работ по реконструкции крупных планировочных территорий, генеральных планов городских и сельских поселений. Все работы носили прикладной характер и были направлены на разработку профилактических мероприятий по минимизации негативного воздействия среды обитания на здоровье населения.

Известный медицинской общественности страны и региона как авторитетный учёный, он возглавлял более 15 лет научную работу на медико-профилактическом факультете, являлся членом профильного диссертационного совета ОмГМУ. Под его непосредственным руководством защищены одна докторская и семь кандидатских диссертаций. Им опубликовано более 170 научных работ. И.А. Сохошко являлся автором методических рекомендаций союзного, федерального, регионального уровней, избирался членом



правления Всероссийского общества гигиенистов и санитарных врачей.

Признанием его профессиональных достижений явилось присвоение в 2001 г. почётного звания «Заслуженный врач Российской Федерации». Он неоднократно награждался почётными грамотами и благодарностями губернатора Омской области, ректора университета. В 2017 г. награждён медалью С.И. Манякина, в 2020 г. — знаком отличия «За служение Омской области».

Игорь Александрович пользовался высочайшим уважением среди сотрудников

и студентов. Его знали как талантливого и надёжного руководителя. Высокий профессионализм, преданность своему делу, чувство ответственности, оптимизм и человечность, спортивный дух и порядочность — это его черты. Высокое звание ОмГМУ «Почётный профессор Омского государственного медицинского университета» было присвоено Игорю Александровичу как символ признания его заслуг и за выдающийся вклад в развитие университета.

Скорбь и память об Учителе, Друге и Человеке всегда с нами!



Contents

HISTORICAL STUDIES

<i>Kuznetsov D.V.</i> The worldview split of the second half of the 17th — first quarter of the 18th centuries as a factor in the crisis of public consciousness in Russia. Part one. Secularization of the system-forming principles of state and public life	3
<i>Shuldyakov V.A.</i> Coup in the village of Cherlakovskaya in June 1918: historio-graphical fiction and historical reality	11
<i>Belov Victor.</i> Lenin as the founder and inspirer of the great victory	20

Anniversaries and remarkable dates

<i>Mironov A.Yu., Borisova O.Yu.</i> The founder of the Russian school of microbiologists G.N. Gabrichevsky on the 165th anniversary of his birth	29
<i>Reznik I.I.</i> Striving for honor. To the 115th anniversary of the birth of the founder of Krutogorsk secondary school Kalashnikov Andrei Pavlovich	38
<i>Evseeva G.I.</i> The life of a modest man. To the 100th anniversary of the birth of journalist V.I. Zinyakov (1925–1991)	43

Reading books

110 years since the birth of the Soviet writer Konstantin Simonov (15[28].11.1915 — 28.08.1979)	46
<i>Simonov Konstantin.</i> Frontline poetry	48

ECONOMIC STUDIES

<i>Lizunov V.V.</i> About the planetary crisis, features and role of Central Asia in history of humanity	51
<i>Duganova P.D., Krug E.A.</i> Post-pandemic tourism: new cultural trends and changes in traveler behavior	61
<i>Dmitrieva Yu.V.</i> Effectiveness of state regulation of medical and health tourism activities in the Baltic border region of Russia	66
<i>Danilevskaya E.E., Bartasevich E.A.</i> Insurance of civil liability in the modern economy of Russia	77

MEDICAL AND BIOLOGICAL SCIENCES

<i>Menshchikova Yu.V., Turchaninov D.V., Gogadze N.V., Menshchikov M.P.</i> Assessment of the availability of food products for the population of the region, contributing to the reduction of micronutrient deficiency during the implementation of the federal project “Strengthening public health” in 2019–2024	82
<i>Sokolova T.F., Fominykh S.G., Razumovskaya A.A., Shukil L.V., Baykov A.A.</i> Anxiolytics and antidepressants: Changes in their demand on the pharmaceutical society.	93
<i>Fattakhov R.G., Stepanova T.F., Grigorev O.V.</i> Studies of infestation of first and second intermediate hosts by larvae of opisthorchiasis pathogen in the Vychegda river basin.	100
<i>Leontyeva A.O., Burashnikova I.P., Anpilova N.G., Tasova Z.B., Shirinskaya N.V., Pasechnik O.A.</i> Diseases of the urogenital system in Omsk region: dynamics of morbidity and mortality	105
<i>Kostrubin S.A., Maltsev S.N., Baitugaeva G.A., Govorova N.V., Kakulya E.N., Leonov I.V.</i> Experience in organizing dental care for populations with special needs	114

EDUCATION AND ENLIGHTENMENT

<i>Kolganova Lyudmila.</i> Meet doctor V.A. Loginov!	120
In memory of <u>Igor Alexandrovich Sokhoshko</u> (15.12.1940 – 06.09.2025)	128
Quotations	60
Calendar of scientific events	76
Information support of academic periodicals	65, 92, 99
Only numbers	104
Your library	113